



жаних злочинним шляхом, як складова господарсько-правового механізму запобігання економічній злочинності / Р.Р. Кузьмін // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2011. – № 2(2). – С. 77–83.

11. Петрук О.М. Особливості розвитку фінансового моніторингу [Електронний ресурс] / О.М. Петрук, К.Д. Левківська // Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія «Економічні науки». – 2013. – № 2. – С. 288–293.

12. Посібник з передової практики протидії відмиванню грошей та корупційним злочинам для України: практичні інструменти та методи для слідчих і прокурорів / [Ф. Еткінсон, Т. Ласича, Ф. Паезано]. – Базель : Базельський ін-т врядування, 2012. – 75 с.

13. Симов'ян С.В. Засоби протидії легалізації злочинних доходів у системі державного фінансового контролю в Україні / С.В. Симов'ян // Юридична наука. – 2011. – № 2. – С. 142–149.

МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ КАК СПОСОБ ПРИМЕНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ В УКРАИНЕ: ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Григорий САЛИВОН,

ассистент кафедры государственного строительства
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article deals with the problems of initiation, appointment, organizing and conducting local referendums in Ukraine. The question of the relevance of the adoption of the Law of Ukraine on local referenda. It is proposed to remove the bodies and officials of local self-government from the procedure of the initiation, appointment and conducting of local referenda, as well as monitoring of the activities of the organization and conduct of local referenda, which is particularly relevant in the case of local referendums on the application of municipal sanctions. Moreover, justified based on the experience of developed countries need to simplify the procedures for initiation of local referendums and their conduct in view of existing capabilities of scientific and technical progress.

Key words: local referendums, municipal sanctions, local self-government, territorial community.

Аннотация

Статья посвящена проблемам инициирования, назначения, организации и проведения местных референдумов в Украине. Ставится вопрос об актуальности принятия закона Украины о местных референдумах. Предлагается устранить органы и должностных лиц системы местного самоуправления от процедуры инициирования, назначения и проведения местных референдумов, а также контроля за деятельностью субъектов по организации и проведению местных референдумов, что является особенно актуальным в случае проведения местных референдумов по вопросам применения муниципально-правовых санкций. Кроме того, обосновывается с учетом опыта развитых стран мира необходимость упрощения процедуры инициирования местных референдумов, а также их проведения с учетом существующих возможностей научно-технического прогресса.

Ключевые слова: местные референдумы, муниципально-правовые санкции, местное самоуправление, территориальная громада.

Постановка проблемы. Ст. 5 Конституции Украины [1] провозгласила, что народ может осуществлять власть непосредственно. В ст. 69 Основного Закона Украины указывается, что народное волеизъявление осуществляется через выборы, референдум и другие формы непосредственной демократии. На местном уровне одной из таких форм непосредственной демократии является местный референдум, с помощью которого территориальная громада может решать вопросы местного значения путем прямого волеизъявления. Ст. 7 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2] регламентирует некоторые моменты организации и проведения местных референдумов, но в то же время в ч. 5 указано, что порядок назначения и проведения местного референдума, а также перечень вопросов, которые решаются исключительно на нем,

определяются законом о референдумах. Закон Украины «О Всеукраинском референдуме» [3] от 06.11.2012 г. с момента его официального опубликования отменил Закон Украины «О всеукраинском и местных референдумах» [4]. В связи с этим на сегодняшний день в Украине отсутствует надлежащее правовое обеспечение этой формы непосредственной демократии на местном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. В работах украинских ученых, таких как Е. Бусол, О. Гришук, А. Евгеньева, Г. Иовчу, О. Заславский, Д. Ковриженко, Н. Колодяжная, Н. Кузнецова, П. Любченко, А. Москалюк, Л. Муркович, В. Погорилко, В. Федоренко, О. Чебаненко, Л. Черника и других рассматриваются основные проблемы организации и проведения местных референдумов в Украине, пути их решения, а также пути дальнейшего усовершен-



ствования их правового обеспечения. Но развитие общественных отношений и научно-технического прогресса требует нового подхода к решению этих проблем.

Целью статьи является анализ проблем правовой регламентации организации и проведения местных референдумов и внесение предложений по ее усовершенствованию, в том числе с учетом существующих возможностей научно-технического прогресса, а также опыта некоторых развитых зарубежных стран, где такая форма непосредственной демократии употребляется довольно часто.

Изложение основного материала.

Согласно ч. 3 ст. 140 Конституции Украины [1] территориальная громада может решать вопросы местного значения непосредственно. Для этого муниципальное законодательство Украины предусматривает несколько форм непосредственной демократии: общее собрание граждан, местный референдум и др. Местный референдум является наиболее понятной для граждан и традиционной формой непосредственного решения вопросов местного значения.

На сегодняшний день в Украине практически отсутствует правовое регулирование местного референдума. Некоторые законодательные положения, которые можно применить к местному референдуму, содержатся в р. 3 Конституции Украины [1], в частности это положение относительно лиц, которые могут принимать участие в местном референдуме. Другие нормы права, которые касаются инициирования, организации и проведения местных референдумов, содержатся в обычных законах, но и их недостаточно. Сегодня существует лишь несколько действующих статей в Законе Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2], в частности в ст. 1 приводится понятие местного референдума, которое дополняется ст. 7 этого же закона. В ст. 7 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2] отмечается, что предметом местного референдума может быть любой вопрос, отнесенный Конституцией Украины, этим и другими законами к ведению местного самоуправления, за исключением вопросов, указанных в ст. 74 Конституции Украины и ч. 3 ст. 7 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2]. Часть 3 ст. 78 и ч. 4 ст. 79 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2] дополнительно

определяют субъектов инициирования и назначения местного референдума.

Субъектами инициирования могут быть: сельский, поселковый, городской голова, сельский, поселковый, городской совет, а также не менее чем одна десятая часть граждан, которые проживают на соответствующей территории и имеют право голоса. Все другие вопросы инициирования, назначения, организации и проведения местного референдума в Украине, а также перечень вопросов, которые решаются исключительно референдумом, должны определяться специальным законом о референдумах. Поскольку Закон Украины «О всеукраинском и местных референдумах» утратил силу в связи с принятием Закона Украины «О Всеукраинском референдуме», то в настоящее время иного закона, который бы регулировал обозначенные вопросы, не существует. Таким образом, целостная процедура инициирования, назначения, организации и проведения местного референдума на сегодня в Украине отсутствует, а провести местный референдум вообще невозможно. В таких условиях теряет смысл конституционная норма относительно непосредственного осуществления местного самоуправления территориальной громадой в порядке, установленном законом.

Аналогичная ситуация и при реализации муниципально-правовых санкций досрочного прекращения полномочий сельского, поселкового, городского, районного в городе совета и сельского, поселкового, городского головы, поскольку порядок досрочного прекращения полномочий местного совета по решению местного референдума, согласно ч. 2 ст. 78 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2], определяется законом о местных референдумах. Также определяется и порядок досрочного прекращения полномочий сельского, поселкового, городского головы по решению местного референдума, согласно ч. 3 ст. 79 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2]. Применить такие муниципально-правовые санкции территориальная громада может в любое время, если указанные субъекты системы местного самоуправления нарушают Конституцию или законы Украины, ограничивают права и свободы граждан, не обеспечивают осуществление предоставленных им законом полномочий. Такие основания содержатся в положениях

ч. 2 ст. 75, ч.ч. 1, 2 ст. 78 и ч. 2 ст. 79 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2]. Но на практике реализовать такие положения невозможно, хотя эти вопросы местного значения являются очень важными для местного самоуправления в Украине, особенно в силу закрепленного в ст. 4 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2] принципа подотчетности и ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед их территориальными громадами.

Следует сказать, что процедура инициирования, назначения, организации и проведения местного референдума, которая была предусмотрена Законом Украины «О всеукраинском и местных референдумах» [4], имела значительное количество недостатков, которые сделали невозможным реализацию муниципально-правовых санкций, досрочного прекращения полномочий указанных субъектов системы местного самоуправления по воле территориальной громады. Так, закон уже не соответствовал нынешним объективным условиям, использовал названия органов и должностных лиц местного самоуправления, которые были изменены в результате реформирования местного самоуправления в Украине, например, «глава местного Совета народных депутатов», «Совет народных депутатов» и т.п. Регистрация инициативной группы местного референдума осуществлялась «главой местного Совета народных депутатов», т.е. сельским, поселковым, городским головой. И в случае инициирования местного референдума по вопросам досрочного прекращения его полномочий или полномочий местного совета, как правило, возникали определенные трудности в регистрации инициативных групп. В случае повторного выявления недействительных подписей на подписных листах, сельский, поселковый, городской голова мог принять решение о прекращении деятельности инициативной группы, признании недействительными свидетельства о ее регистрации, удостоверений членов группы, подписных листов.

Министерство юстиции, обобщив практику проведения референдумов в Украине, указало, что с 1999 по 2009 г. был инициирован 31-й местный референдум относительно институциональных вопросов, включая досрочное прекращение полномочий представительных



органов и должностных лиц местного самоуправления [5]. Тем не менее в этой статистике не учтены те референдумы, которые инициировали территориальные громады, но которые не были проведены в связи с препятствиями местной власти. Херсонская областная организация ВГО «Комитет избирателей Украины» собрала информацию о фактах организации и проведения местных референдумов в Украине. В результате было выявлено, что открытой обобщающей статистики относительно инициатив проведения местных референдумов в стране не существует. Это усложняет мониторинг проведения местных референдумов и соблюдение прав граждан на участие в инициировании и проведении местных референдумов. Вообще в Украине с 1991 г. по июнь 2012 г. было проведено 165 местных референдумов, из них в 2006 г. – 5 референдумов, в 2007 г. – 13 референдумов, в 2008 г. – 12 референдумов, в 2009 г. – 5 референдумов, в 2010 г. – 9 референдумов, в 2011 г. – 3 референдума, в 2012 г. – 3 референдума. Большинство этих референдумов проводились по инициативе местной власти в связи с изменениями в административном делении, т.е. тогда, когда закон императивно требует проведения референдума. Небольшое количество референдумов, которые инициировали сами местные советы для решения актуальных вопросов территориальной громады или для предоставления легитимности иногда очень сомнительным решениям, приняты большинством депутатов. Наиболее многочисленная группа инициатив касалась попыток досрочно прекратить полномочия городских и сельских голов или депутатов местных советов. Большинство подобных инициатив поступало со стороны местной политической оппозиции, и все они закончились неудачами. Члены территориальных громад Киева, Харькова, Одессы, Сум, Херсона и многих других городов, поселков и сел Украины проводило собрание по созданию инициативных групп по подготовке референдумов, даже собирали подписи в поддержку собственных инициатив, но ни разу не могли довести свое дело до объявления местного референдума. В Херсоне 11 марта 2007 г. граждане, которые планировали провести собрание с целью избрания инициативной группы для проведения местного референдума относительно досрочного прекращения

полномочий городской власти, не смогли попасть в предназначенное для собрания время в актовом зале местного Дворца молодежи, который был уже полностью заполнен приверженцами местной власти. Собрание было сорвано [6]. 30 марта 2007 г. жители Херсона все-таки провели собрание [7], но городская власть отказалась регистрировать инициативную группу в связи с нарушениями в проведении этого собрания, а суд стал на сторону городской власти. Следующая попытка провести собрание по инициированию местного референдума состоялась в Херсоне лишь 24 декабря 2007 г. на территории одного из промышленных предприятий города. Как результат несколько граждан, которые не смогли попасть на собрание, подали в суд иски в связи с нарушением собственных прав на участие в общих сборах граждан. Лишь 21 февраля 2008 г. после нескольких заседаний Комсомольский районный суд города Херсона отказал в удовлетворении требований иска [8, с. 5].

В Харькове в 2011 г. общественная организация «Харьковчанин» трижды старалась инициировать проведение референдума. Но все попытки оказались безуспешными по той простой причине, что городской голова отказывал в регистрации инициативной группы, а суды не торопились с рассмотрением дел [8, с. 6].

В Черновцах была создана инициативная группа местного референдума, на который должен был выноситься вопрос о досрочном прекращении полномочий городского совета. Довольно продолжительное время ее не регистрировали без указания причин. Воспользовавшись положениями Закона Украины «О доступе к публичной информации», эта инициативная группа все-таки смогла узнать о причинах отказа в регистрации: отсутствие документального подтверждения постоянного проживания на территории г. Черновцы граждан, включенных в списки и в состав инициативной группы, которое могло быть обеспечено, по словам муниципальной власти, например, с помощью ксерокопий паспортов этих лиц [9].

Во Львове граждане трижды старались провести местный референдум по вопросу досрочного прекращения полномочий городского головы, и все безрезультатно. Причины – недействительность подписных листов, и в результате – прекращение деятельности инициативных групп [10].

Если бы местный референдум и состоялся, то выполнение его решения должен был бы обеспечить сельский, поселковый, городской голова, согласно п. 12 ч. 4 ст. 42 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [2], но это тоже вызывает сомнения. Отечественная и зарубежная практика функционирования этого института непосредственной демократии свидетельствует, что решение, принятое на референдуме, как общегосударственном, так и местном, должно автоматически приобретать силу с момента его принятия, без дополнительного его оформления или введения в действие с помощью решений органов или должностных лиц публичной власти.

Мы считаем, что следует вообще отстранить местные советы, сельских, поселковых, городских голов или любые другие органы системы местного самоуправления от процедуры инициирования и проведения местных референдумов в связи с тем, что они могут помешать свободному волеизъявлению территориальной громады. Создание инициативных групп для сбора подписей жителей соответствующей административно-территориальной единицы о проведении местного референдума может происходить по похожей процедуре, которая была закреплена в Законе Украины «О всеукраинском и местных референдумах» [4], но их регистрация должна происходить иным образом, например как в Японии, где жители сразу могут обращаться в комиссию по вопросам контроля за выборами с предложением провести референдум [11; 12, с. 279].

Предлагаем в Украине регистрацию инициативных групп осуществлять непосредственно специально созданными органами для организации и проведения референдума (местных референдумов), например территориальной комиссией по местным референдумам. Кроме того, инициативные группы с уже заполненными подписными листами с необходимым количеством подписей членов территориальной громады для инициирования проведения местного референдума должны обращаться непосредственно в эти специально созданные органы, которые должны выполнять обязанности по контролю за деятельностью инициативных групп, проверке подписных листов, сверке сведений относительно членов территориальной громады, которые поставили свои подписи в листах,



со сведениями Государственного реестра избирателей (например в вопросе подтверждения факта постоянного проживания граждан на соответствующей территории), назначению даты и места проведения местного референдума, обеспечению организации и проведения референдума, извещению всех членов территориальной громады о результатах и содержании принятого решения и т.п.

В свое время П.Н. Любченко выразил мнение относительно упрощения процедуры инициирования проведения местного референдума, как это урегулировано в некоторых развитых странах мира [13, с. 172–173]. Так, например в Италии, референдум – «народное veto» может быть проведено по требованию 1,2% от численности избирательного корпуса, а не по требованию не менее одной десятой части граждан Украины, которые постоянно проживают на территории соответствующей административно-территориальной единицы и имеют право принимать участие в референдуме, как это указано в украинском законодательстве. Это сделало бы местный референдум более доступным для членов территориальных громад.

Следует решить также проблему материально-финансовой поддержки организации и проведения местного референдума в Украине. Сегодня вопросы финансирования организации и проведения местных референдумов не урегулированы, хотя этот вопрос тоже является одним из ключевых. Закон, который утратил силу, указывал, что финансирование осуществляется за счет местного бюджета. Учитывая это, не все населенные пункты в Украине имели возможность использовать эту форму непосредственной демократии. Лишь незначительное количество территориальных громад в Украине имеют соответствующие ресурсы для этого. В связи с этим проведение местных референдумов происходило, как правило, одновременно с проведением выборов. Мы предлагаем на законодательном уровне обязать органы местного самоуправления создать фонд, в котором бы аккумулировались финансовые ресурсы для организации и проведения местных референдумов.

Особое внимание отечественные ученые уделяют вопросу соответствия Конституции и законам Украины решений, которые принимаются на местных референдумах. Несовершенство дей-

ствующего законодательства создает основания для отмены в судебном порядке любых решений местных референдумов, что может подорвать доверие к такой форме народовластия. Это препятствует широкому участию населения в местном самоуправлении, сдерживает развитие общественной инициативы, рост социальной активности членов территориальных громад [13, с. 175]. Конечно, согласно ст. 124 Конституции Украины, юрисдикция судов распространяется на все правоотношения, которые возникают в государстве. Но воля, высказанная непосредственно территориальной громадой, должна быть изменена или упразднена именно этой общиной, ибо согласно ст. 5 Конституции Украины, «носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ» [1].

Мы также предлагаем обратить внимание законодателя на нынешние достижения научно-технического прогресса. В Швейцарии, родине референдума, граждане в настоящее время имеют возможность голосовать по вопросам референдума путем отправки SMS-сообщений или писем электронной почты на сервер органа организации и проведения референдума. Для того чтобы один гражданин не проголосовал дважды и не злоупотреблял своим правом, хотя это для Швейцарии и не характерно, учитывая правовую культуру, и, в частности сложившуюся культуру проведения референдумов и принятия участия в них, каждому гражданину, который имеет право принимать участие в референдуме, присваивается номер (код), который он должен указать в SMS-сообщении или письме электронной почты. Орган организации и проведения референдумов берет во внимание только первый ответ от гражданина, и последующие ответы уже не учитываются (как правило, это осуществляет специальная компьютерная программа). К тому же сегодня некоторые смартфоны (телефоны) могут считывать отпечаток пальца своего владельца, что также может быть подтверждением голосования именно тем гражданином, который имеет право принимать участие в голосовании на референдуме, как альтернатива коду при согласии владельца таких средств связи. Такой код можно, например, закрепить за каждым избирателем в Государственном реестре избирателей, который создан в Украине на основе Закона «О Государственном

реестре избирателей» [14]. Конечно, при этом следует обеспечить надлежащую охрану персональных данных граждан.

Выводы. Все вышеизложенные предложения следует учесть во время подготовки и принятия нового закона, который будет регламентировать вопросы инициирования, назначения, организации и проведения местных референдумов в Украине. При этом правовая регламентация этой формы непосредственной демократии должна составлять упорядоченную систему норм муниципального права Украины. Это является необходимым условием ее эффективной реализации. С этой целью предлагаем учесть положительный опыт развитых стран мира, в которых довольно часто используется этот институт непосредственной демократии, а именно Швейцарии, США, Италии и др.

Реализация указанных предложений создаст реальную возможность территориальной громаде непосредственно решать вопросы местного значения, в том числе реализовывать муниципально-правовые санкции, такие как досрочное прекращение полномочий местного совета или сельского, поселкового, городского головы по решению местного референдума.

Список использованной литературы:

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996 – № 30 – Ст. 141.
2. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.
3. Про всеукраїнський референдум : Закон України від 06.11.2012 р. № 5475-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 92. – Ст. 7.
4. Про всеукраїнський та місцеві референдуми : Закон України від 03.07.1991 р. № 1286-XII (втратив чинність на підставі Закону України від 06.11.2012 р. № 5475-VI) // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 33. – Ст. 443.
5. Онішук М. Верховенство права починається з дотримання законодавства на всіх рівнях [Електронний ресурс] / М. Онішук // Чернівецький інформаційний портал «Версії». – 2009. –



2 жовтня. – Режим доступу : <http://versii.cv.ua/osobystosti/m-onischuk-verhovenstvo-prava-pochynajetsya-z-dotrymannya-zakonodavstva-na-vsih-rivnyah/5995.html>.

6. БЮТ навчив херсонську владу поважати громаду [Електронний ресурс] // Сайт БЮТ (нині ВО «Батьківщина»). – Режим доступу : <http://www.byut.com.ua/ukr/news-3101>.

7. У Херсоні соратники Юлії Тимошенко ініціюють проведення референдуму [Електронний ресурс] // Сайт БЮТ (нині ВО «Батьківщина»). – Режим доступу : <http://www.byut.com.ua/ukr/news-3433>.

8. Заславський О. Проблеми проведення місцевих референдумів в Україні : аналіз законопроекту Про місцевий референдум № 7 082 та пропозиції громадських експертів / О. Заславський // Науково-популярний журнал «Часопис ПАРЛАМЕНТ». – 2012. – № 1. – С. 2–24.

9. Для місцевого референдуму секретарю Чернівецької міськради не вистачає копій паспортів [Електронний ресурс] / «Від і до». – 2011. – 17 травня. – Режим доступу : http://vidido.ua/index.php/pogliad/article/dlja_miscevogo_referendumu_sekretarju_chernivec_koimiskradi_ne_vistachae/.

10. Місцевий референдум у Львові – третя спроба. Чи буде вона вдалою? [Електронний ресурс] // Вголос. – 2004. – 7 травня. – Режим доступу : http://vgolos.com.ua/articles/mistsevyu_referendum_u_lvovi_8213_tretya_sproba_chy_bude_vona_vdaloyu_106217.html?print.

11. CHAPTER 1 An Outline of Local Government in Japan : Introduction [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.jlge.org.uk/en/pdfs/CHAPTER_1.pdf.

12. Иностранное конституционное право / отв. ред. В.В. Маклаков. – М. : Юристъ, 1996. – 512 с.

13. Любченко П.М. Муніципальне право України : навч. посіб. / П.М. Любченко. – Х. : Видавництво «ФІНН», 2012. – 496 с.

14. Про Державний реєстр виборців : Закон України від 22.02.2007р. №698-V // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 20. – Ст. 282.

КОРРУМПИРОВАНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАК ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППАМИ

Богдан СКИБИЦКИЙ,

старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса
Львовской коммерческой академии

Summary

The article is devoted corruption by officials of one of the types of counteraction to investigation of crimes committed by organized groups. It carried out an analysis of legal literature on the study of the concept of corruption. The issue of corruption of officials in government and administration, as well as ways to establish their links with organized crime in order to counter the investigation of crimes committed by organized groups.

Key words: crime, corruption, official, investigation of crimes, organized group.

Аннотация

Статья посвящена вопросу коррумпирования должностных лиц как форме противодействия расследования преступлений, совершенных организованными группами. Осуществляется анализ юридической литературы по исследованию понятия коррупции. Раскрываются особенности коррумпиования должностных лиц в органах власти и управления, а также способы установления связи представителей организованной преступности с государственными чиновниками разного ранга в целях противодействия расследования преступлений совершенных организованными группами.

Ключевые слова: преступление, коррупция, должностное лицо, расследование преступлений, организованная группа.

Постановка проблемы. В юридической литературе коррупция рассматривается как общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, которое выражается в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а также подкуп этих лиц. Коррупция – это неотъемлемая часть инфраструктуры организованной преступности, которая охватывает все формы служебных злоупотреблений, при которых должностные лица используют свои властные и другие полномочия в корыстных или иных личных целях.

Актуальность темы исследования. Коррупция – явление, свойственное для любого государства, независимо от социально-экономической формации и формы правления. Коррупция сегодня в Украине имеет свои особенности, которые отличают ее от коррупции в развитых странах. Без выявления

этих особенностей нельзя разработать адекватные меры противодействия ей.

Вопрос коррупции среди должностных лиц при расследовании преступлений рассматривался в работах таких авторов: М.И. Мельник, М.П. Яблоков, В.В. Лунеев, А.А. Мухин, С.В. Максимов, Л.И. Листа, Ю.В. Голик, Н.А. Катаев, Л.А. Зашляпин, С.Ю. Журавлев, Г.Е. Енютина, А. Червякова и др.

Целью статьи является исследование коррумпиования должностных лиц – одной из основных форм противодействия расследованию преступлений, совершенных организованными группами.

Изложение основного материала. В.В. Лунеев отмечает, что коррупция – понятие социально-правовое, криминологическое, которое включает в себя преступления и нарушения, связанные с использованием служебного положения в личных или групповых целях [10, с. 9]. М.И. Мельник пишет, что коррупцию можно рассматривать как разновидность социальной коррозии, которая разъедает и разрушает органы