



## ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНИЙ МВД УКРАИНЫ

Иван НАУМОВ,

соискатель кафедры административного права и процесса  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The author stresses that the concept, essence, significance and classification of administrative compulsion have long been objects of scientific research of many scholars, both in the field of administrative law and in the general theory of law. The etymology, legal nature of the concept and features of administrative compulsion's measures within the activities of the regional departments of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine are studied in this article. Special attention is paid to the admissibility of the term "administrative compulsion. The author's definition of the concept "administrative compulsion within the activities of the regional departments of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine" is formulated. The basic features of the measures of administrative compulsion in the studied area are outlined.

**Key words:** regional Department of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, administrative compulsion, features, measures of administrative compulsion, legal nature.

### Аннотация

Автор подчеркивает, что понятие, сущность, значение и классификация административного принуждения уже давно стали объектами научного поиска ряда ученых как в области административного права, так и в общей теории права. В статье исследованы этимология, юридическая природа понятия и особенности мер административного принуждения в деятельности региональных управлений МВД Украины. Акцентировано внимание на приемлемости термина «административное принуждение». Сформулировано авторское определение понятия «административное принуждение в деятельности региональных управлений МВД Украины». Выделены основные особенности мер административного принуждения в исследуемой сфере.

**Ключевые слова:** региональное управление МВД Украины, административное принуждение, особенности, меры административного принуждения, юридическая природа.

**Постановка проблемы.** Конституция Украины [1] как Основной Закон государства в ст. 3 провозглашает человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность наивысшей социальной ценностью. С целью реализации указанных положений государство в лице органов исполнительной власти применяет ряд инструментов, среди которых главное место отведено мерам административного принуждения. Не требует научного доказательства тот факт, что административное принуждение является одним из видов государственного принуждения. Последний в Украине характеризуется тем, что этот метод воздействия является вспомогательным, осуществляется на основании убеждения и только после использования убеждения. Его применяют в отношении незначительного количества людей – тех, которые совершили правонарушение, констатирует Ю.П. Битяк [2, с. 344].

Понятие, сущность, значение и классификация административного принуждения уже давно стали объектами научного поиска ряда ученых как в области административного права, так и в общей теории права. Институт ад-

министративного принуждения, прямо или косвенно, в своих трудах рассматривали В.Б. Аверьянов, Д.Н. Бахрах, Ю.П. Битяк, А.С. Васильев, С.Н. Гусаров, Г.В. Джагунов, Е. В. Джафарова, Е.В. Додин, Т.А. Коломеец, В.К. Колпаков, А.И. Остапенко, В.К. Шкарупа и др. Особенности административного принуждения в деятельности милиции были исследованы А.М. Бандуркой, Е.А. Бессмертным, И.П. Голосниченком, А.Т. Комзюком Е.Ю. Салмановой, А.С. Фроловым и др.

Учитывая большой ряд исследований, в той или иной части которых освещались основные положения мер административного принуждения, особенности их применения правоохранительными органами, уточнялись стадии производства по применению мер административного принуждения, сегодня приобретает особую **актуальность** вопрос изучения мер административного принуждения в деятельности региональных управлений МВД Украины, в период больших сдвигов и реформ всех ветвей власти. Такая ситуация обуславливает необходимость более глубокой и содержательной научной проработки данной проблемы. В частности, в этой научной статье мы

ставим **цель** исследовать содержание и особенности мер административного принуждения в достаточно узкой сфере – в деятельности региональных управлений МВД Украины. Это позволит взглянуть на исследуемую проблематику сквозь призму современных научных наработок.

В юридической литературе отмечалось, что анализ существующих определений административного принуждения позволяет сделать вывод о том, что в основном в определении этого понятия отдельными учеными [3, с. 54; 4, с. 238] проявляются лишь его отдельные аспекты и характерные черты [5]. Логическое объяснение такому положению дел дал А.Т. Комзюк, который указал на то, что проблемы государственного принуждения рассматривали представители различных отраслей права, чем можно объяснить разный подход к трактовке его сущности [6, с. 39]. Поэтому логичным представляется вывод о наличии специфических свойств, определяющих сущность и особенности, относительную самостоятельность каждого вида принуждения в системе государственного принуждения.

Так, большой толковый словарь современного украинского языка



В.Т. Бусела определяет категорию «принуждение» в разных направлениях, среди которых: 1) напор с чьей-либо стороны; принуждение, усилия над собой, обусловленная кем-то или чем-то необходимостью действовать определенным образом, независимо от желания, напор, обусловленный законом; 2) применение силы в отношении кого-то для его подчинения, достижения своих целей и т.д., принуждение, насилие [7, с. 587].

П.Т. Василенков выразил мнение о том, что принуждение является специфической деятельностью органов государственного управления и одним из методов управления. Как вид деятельности он применяется в основном только в отношении тех, кто не выполняет требования законодательства или законных органов государственного управления добровольно. Элементы принуждения как метода управления имеют место во всех случаях, где используется государственная власть и осуществляется воздействие на поведения людей или организаций [8, с. 173].

Как отмечает С.В. Кивалов, принуждение в самом широком смысле может пониматься, как отрицание воли подвластного лица и влияние извне на его поведение [9, с. 282].

Юридическая же природа термина «административное принуждение» раскрыта в ряде научных работ, однако, по мнению

А.Т. Комзюка, понятие административного принуждения не имеет, так сказать, «официального статуса», он сформулирован только на доктринальном уровне [10, с. 46–49].

Следует согласиться с Т.А. Коломоец в том, что административное принуждение – это определенные нормами публичного права способы официального физического или психологического воздействия уполномоченных государственных органов, а в некоторых случаях и общественных организаций, на физических и юридических лиц в виде личных, имущественных, организационных ограничений их прав, свобод и интересов в случаях совершения этими лицами противоправных деяний (в сфере отношений публичного характера) или в условиях чрезвычайных обстоятельств в рамках отдельного, экономного, упрощенного, оператив-

ного административного производства для достижения многоаспектной ретроспективной цели (превенции, прекращения противоправных деяний, обеспечения производства по делам о правонарушениях, привлечения виновных лиц к ответственности, предупреждения и локализации последствий чрезвычайных ситуаций) [12, с. 17].

В.Б. Аверьянов предлагает понятие административного принуждения определять как применение соответствующими субъектами к лицам, которые не находятся в их подчинении, независимо от воли и желания последних предусмотренных административно-правовыми нормами мер воздействия морального, имущественного, личностного (физического) и другого характера с целью охраны соответствующих общественных отношений путем предупреждения и пресечения правонарушений, а также наказания за их совершение [13, с. 337].

Е.А. Бессмертный под административным принуждением понимает применение предусмотренных административно-правовыми нормами мер воздействия в отношении правообязанных субъектов, подвергающихся действию их негативных последствий морального, личностного, имущественного, организационного или иного характера с целью наказания за совершенное правонарушение в интересах прекращения или предупреждения противоправных действий, преодоления их вредных последствий, а также в целях обеспечения общественной безопасности и охраны правопорядка [11, с. 19].

А.Т. Комзюк сформулировал такое определение термина «административное принуждение»: это метод воздействия государства на сознание и поведение лиц, допускающих противоправные поступки. Этот институт проявляется в применении установленных правовыми нормами мер воздействия морального, имущественного, физического и иного характера, которые имеют целью предупреждение правонарушений, наказание и воспитание правонарушителей и применяются независимо от воли и желания правообязанных субъектов [6, с. 29].

Анализ приведенных выше позиций в контексте нашего исследования позволяет сделать вывод о наибольшей приемлемости последнего определе-

ния «административного принуждения» в видении, поскольку оно:

а) базируется на предыдущих достижениях науки административного права и выступает опорной позицией для ученых, исследующих проблематику административно-принудительных мер;

б) отвечает потребностям и условиям современной практики административной деятельности региональных управлений МВД Украины;

в) выделяет характерные особенности административного принуждения как одного из ведущих инструментов в системе противодействия правонарушениям;

г) характеризует административное принуждение как метод правоохранительной деятельности.

Поэтому логично, на наш взгляд, «административное принуждение в деятельности региональных управлений МВД Украины» понимать как метод влияния региональных управлений МВД Украины на сознание и поведение лиц, проявляющееся в применении установленных нормами права мер воздействия морального, имущественного, физического или иного характера независимо от воли и желания правообязанных субъектов с целью предупреждения, пресечения правонарушений и наказания, воспитания таких субъектов в духе закона.

Анализ научных взглядов о юридической природе административного принуждения позволяет выделить особенности указанной правовой категории:

1. Оперативность. Применение административного принуждения, по мнению Т.А. Коломоец, отличается оперативностью, ведь для предотвращения, пресечения противоправных действий, чрезвычайных ситуаций, локализации их последствий реакция соответствующих органов должна быть немедленной. При этом применение принуждения не сопровождается осложненными процессуальными действиями, чрезмерным бумажным оформлением и т.д. [14, с. 112–113].

2. Экстремальность. В.К. Колпаков определяет специфику оснований применения административного принуждения, которая заключается в том, что его меры могут применяться как при совершении противоправных деяний, так и при наступлении чрезвычайных ситуаций. Ученый называет их экстре-



мальными и предлагает к ним относить эпидемии, эпизоотии, стихийные бедствия, катастрофы техногенного характера и т.п. [15, с. 191].

3. Разнообразие. На эту особенность указывают Ю.П. Битяк и

А.Т. Комзюк. Меры административного принуждения очень разнообразны. Они могут иметь характер морального, организационно-правового, имущественного, личного или иного воздействия, допускается применение физической силы и огнестрельного оружия. Нельзя согласиться с ограничением этого принуждения только средствами психического или физического воздействия [2, с. 152], поскольку, например, в такой мере как досмотр вещей подобное влияние вообще отсутствует [6, с. 43].

4. Урегулированность нормами отраслей публичного права, в частности, финансового, таможенного, налогового, земельного, экологического и др. В свое время ученые, в частности С.В. Кивалов, отмечали, что административное принуждение регулируется нормами административного права [16, с. 214]. Отмечалось также, что с расширением правовой базы, регулирующей порядок производства по применению мер административного принуждения, в Украине в то же время отсутствуют социальные, а как следствие, и правовые предпосылки для расширения принудительных мер [15, с. 190].

5. Применение в принудительном порядке. Как отмечает А.И. Басалык, административное принуждение применяется независимо от воли и желания субъекта, к которому он применяется, часто с возможностью использования для его реализации других принудительных мер [5]. Такая позиция вполне корреспондируется с выводами, которые получил в результате проведенного исследования Г.В. Джагунов, выразив мнение о том, что принудительное воздействие осуществляют для поддержания общественной дисциплины, обеспечения и охраны законности, для направления отдельных граждан и коллективов на соблюдение норм, принятых в данном обществе. Он может проявиться в психическом воздействии, побуждении к определенным действиям, желаемого поведения или в чисто принудительных действиях и физическом воздействии [17, с. 74].

6. Применение в сочетании с другими управленческими методами. Метод принуждения относится к наиболее жестким средствам воздействия, поэтому в деятельности органов управления и их должностных лиц принуждение применяется, как правило, в сочетании с другими управленческими методами. Авторитарность этого метода является неоспоримой чертой, однако в настоящее время нет ни одного государства, которое бы не использовала его как необходимый способ управления своими делами. Принуждение существует в любом обществе и является необходимым элементом социальной организации. Он теснейшим образом связан с государственной властью и определяет качество этой власти [18, с. 89].

7. Применение органами исполнительной власти (правоохранительными органами) и их должностными лицами. Указанная особенность заняла центральное место в исследованиях В.Е. Севрюгина и А.И. Басалыка. Так, анализ точки зрения последнего позволяет сделать вывод о том, что принудительные средства административного характера применяются органами исполнительной власти, судами (судьями) для воздействия на граждан и должностных лиц с целью выполнения ими юридических обязанностей, пресечения противоправных действий, привлечения к ответственности правонарушителей, обеспечения общественной безопасности. А.И. Басалык констатирует: одна из важнейших черт административного принуждения заключается в том, что его меры применяются, как правило, органами исполнительной власти и их должностными лицами. Лишь в отдельных случаях в виде исключения их применение возлагается на суды (судей) и представителей отдельных объединений граждан, наделенных некоторыми административно-властными полномочиями (дружинников, общественных инспекторов и т.д.) [5]. Однако необходимо детализировать указанную позицию тем, что зачастую меры административного принуждения правоохранительные органы применяют с целью выявления, предупреждения, пресечения и, как следствие, привлечение к юридической ответственности лиц, нарушивших правовые нормы.

Подводя итог исследования административного принуждения, можно сделать вывод, что под административным принуждением в деятельности региональных управлений МВД Украины предлагаем понимать метод влияния региональных управлений МВД Украины на сознание и поведение лиц, проявляющийся в применении установленных нормами права мер воздействия морального, имущественного, физического или иного характера независимо от воли и желания правообязанных субъектов с целью предупреждения, пресечения правонарушений и наказания, воспитания таких субъектов в духе закона. Это правовое явление имеет ряд характерных особенностей, среди которых можно выделить оперативность, экстремальность, разнообразие, урегулирование нормами отраслей публичного права, применение в принудительном порядке, применение в сочетании с другими управленческими методами, применение органами исполнительной власти (правоохранительными органами) и их должностными лицами.

#### Список использованной литературы:

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Адміністративне право України : підруч. / [Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, О.В. Дьяченко та ін.] ; за ред. Ю.П. Битяка. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – 544 с.
3. Серегина В.В. Государственное принуждение по советскому праву / В.В. Серегина. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1991. – 117 с.
4. Рябов Ю.С. Административно-предупредительные меры: теоретические вопросы / Ю.С. Рябов. – Пермь : Кн. изд-во, 1974. – 82 с.
5. Басалик О.І. Адміністративний примус як засіб обмеження особистої свободи громадян у діяльності міліції / О.І. Басалик // Право і Безпека. – 2011. – № 4. – С. 38–43.
6. Комзюк А.Т. Адміністративний примус в правоохоронній діяльності міліції в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : спец. 12.00.07 / А.Т. Комзюк. – Х., 2002. – 408 с.
7. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і гол.



ред. В.Т. Бусел. – К. : Ірпінськ : ВТФ «Перун», 2001. – 860 с.

8. Советское административное право : учебник / под ред. П.Т. Василенкова. – М. : Юрид. лит., 1990. – 576 с.

9. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підруч. / С.В. Ківалов, І.О. Картузова, А.Ю. Осадчий. – О. : Фенікс, 2014. – 342 с.

10. Комзюк А.Т. Адміністративний примус: деякі загальні проблеми дослідження та правового регулювання в контексті забезпечення прав людини / А.Т. Комзюк // Право України. – 2004. – № 4. – С. 46–49.

11. Безсмертний Е.О. Адміністративно-запобіжні заходи, що застосовуються органами внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук. – Х. : Ун-т внутр. справ, 1997. – 155 с.

12. Коломоець Т.О. Адміністративний примус у публічному праві України: теорія, досвід та практика реалізації : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : спец. 12.00.07 / Т.О. Коломоець. – Х., 2005. – 43 с.

13. Адміністративне право України. Академічний курс : підруч. : у 2 т. / редкол. : В.Б. Авер'янов (голова). – К. : Вид-во «Юридична думка», 2004. – Т. 1. Загальна частина. – 2004. – 584 с.

14. Коломоець Т.О. Адміністративний примус у публічному праві України : теорія, досвід та практика реалізації : моногр. / Т.О. Коломоець ; за заг. ред. В.К. Шкарупи. – Запоріжжя : Поліграф, 2004. – 404 с.

15. Колпаков В.К. Адміністративне право України : підруч. / В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 733 с.

16. Административное право : учебник / под. общ. ред. С.В. Кивалова. – Х. : Одиссей, 2004. – 880 с.

17. Методи адміністративно-правової охорони громадської безпеки в Україні / Г.В. Джагунов // Право і безпека. – 2010. – № 4. – С. 71–75.

18. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права : учеб. пособие / В.Е. Севрюгин. – Тюмень : ТВФ МВД РФ ; ТГУ, 1994. – 108 с.

## ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ Организации Национального Банка Швейцарии. Изменения Правового Регулирования и Влияние Европейского Законодательства на его правовой статус

Юрий ОГОРИЛКО,  
соискатель

Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

### Summary

The article examines the alteration in legal regulations of the central bank of Switzerland after the adoption of the Act of 6 October 1905. The author analyzes the alteration in the state regulations of legal nature of the Swiss National Bank over different periods of its operation. Special attention is paid to the changes in relationships between the monetary institution and the highest bodies of the state authorities and to the basic principles of its organization and operation (independence, transparency, etc.) at various stages of its historical development. Moreover, the attention is focused on the alteration of the Swiss National Bank legal nature, which occurred under the influence of EU legislation.

**Key words:** state regulation, European legislation, issuing activity, legal nature, central bank.

### Аннотация

В статье исследуются изменения правового регулирования деятельности центрального банка Швейцарии после принятия Акта от 06.10.1905 г. Автор анализирует изменения государственного регулирования правового статуса центрального банка Швейцарии в разные периоды его функционирования. Отдельное внимание уделено изменению взаимоотношений монетарной институции с высшими органами государственной власти и основным принципам ее организации и функционирования (независимость, транспарентность и др.) на разных этапах исторического развития. Кроме того, акцентировано внимание на изменениях правового статуса центрального банка Швейцарии, которые произошли под воздействием законодательства Европейского Союза.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, европейское законодательство, эмиссионная деятельность, правовой статус, центральный банк.

**Постановка проблемы и актуальность темы исследования.** Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения изменений государственного регулирования организации центрального банка Швейцарии в разные периоды его существования.

Кроме того, мы акцентируем внимание на изменениях в правовом статусе центрального банка Швейцарии, которые произошли под влиянием европейского законодательства.

**Состояние исследования.** В юридической литературе недостаточно исследований, которые посвящены проблематике эволюции правовых основ организации центрального банка Швейцарии в разные периоды его функционирования.

**Цель и задача статьи** заключается в определении изменений государ-

ственного регулирования правового статуса центрального банка Швейцарии в разные периоды его функционирования.

### Изложение основного материала.

Актом о Национальном банке Швейцарии от 06.10.1905 г. впервые были определены целевой ориентир банка, его финансовая основа и порядок погашения банкнот. Кроме того, были детально урегулированы корпоративные отношения в рамках центрального банка и определена величина обязательного металлического резерва в размере 40% от суммы выпущенных банкнот, которые находятся в обращении.

В 1911 г. в этот акт были внесены изменения [1], в соответствии с которыми изложены в новой редакции ст.ст. 15, 16 и 20, а также исключена ст. 21 акта. Изменения касались сферы деятельно-