



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТА ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА

Эдуард ВОЛКОВ,

аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

### Summary

Described land as an object of inheritance. Consider the concept, types of places opening of the inheritance that are crucial for certain categories of subjects. Formulated and expressed the view that a broad interpretation of the place of opening the inheritance is not always the last place of residence. Indicated on the difference between the concepts and the legal nature of “refugee” and “internally displaced person”. Suggested the existence of pravorealizationsnyh barriers related to procedural aspects of the implementation of the inheritance rights of internally displaced persons. The problems faced by internally displaced persons in exercising their inheritance rights. Made proposals on the effectiveness of the mechanism of implementation of changes in respect of internally displaced persons and the removal of obstacles in the procedural moments when placing inheritance rights.

**Key words:** land, place of opening the inheritance, place of residence, civil matters, internally displaced person, inheritance, occupied territory.

### Аннотация

В статье охарактеризован земельный участок как объект наследства. Рассмотрены понятие, виды места открытия наследства, имеющие ключевое значение для определенных категорий субъектов. Сформулирована и выражена точка зрения, что расширенное толкование места открытия наследства – это не всегда последнее место проживания. Указано на различие понятий и правовой природы терминов «беженец» и «внутренне перемещенное лицо». Высказано мнение о существовании правореализационных преград, связанных с процедурными моментами по осуществлению наследственных прав внутренне перемещенных лиц. Рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются внутренне перемещенные лица при реализации своих наследственных прав. Вынесены предложения по эффективности механизма внедрения изменений в отношении внутренне перемещенных лиц и устранению препятствий в процедурных моментах при оформлении наследственных прав.

**Ключевые слова:** земельный участок, место открытия наследства, место проживания, гражданские правоотношения, внутренне перемещенное лицо, наследство, оккупированная территория.

**Постановка проблемы.** Тема наследования (через призму применения материальных и процессуальных норм) как со времен становления нашего государства, так и на сегодняшний день является предметом исследования ученых, субъектов законодательной инициативы, студентов, юристов-практиков, а также граждан – субъектов наследственных отношений.

**Актуальность темы.** Наследование как категория, в частности вопрос открытия наследства, исследовалось такими учеными, как А.А. Гелич, Ю.А. Заика, А.А. Кармазь, С.Я. Рабовская, Е.А. Рябоконе, А.А. Степанюк, Е.И. Фурса и др.

**Цель статьи.** Со вступлением в силу Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обеспечения реализации права на наследование» в Украине изменится порядок наследования, поэтому возникает необходимость выяснения проблемных аспектов оформления наследства на временно оккупированной территории Украины и определения путей их решения.

Отметим, что порядок наследования на временно оккупированной территории Украины в юридической

литературе не освещался, поскольку на сегодня оформление прав на наследство происходит в Украине в условиях эффективного механизма осуществления наследственных прав.

Отдельно стоит отметить, что споры между наследниками по поводу земельного участка являются одной из самых распространенных категорий гражданских дел. А судебная практика по делам относительно оформления наследства на временно оккупированной территории Украины еще нуждается в единстве подходов.

При этом сложности этого вида недвижимости связаны с невозможностью перемещения, в соответствии со ст. 5 Закона Украины «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений» [9], вещные права и их обременения на земельные участки, а также на объекты недвижимого имущества, расположенные на земельном участке, перемещение которых невозможно без их обесценивания и изменения назначения, а именно: предприятия как единые имущественные комплексы, жилые дома, здания, сооружения (их отдельные части), квартиры, жилые и нежилые помещения. Тем самым земельный участок как вид недвижимости и объект

наследства невозможно переместить без их обесценивания и изменения назначения.

**Изложение основного материала исследования.** Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обеспечения реализации права на наследование» внесены изменения в ст. 1221 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) дополнена ст. 111 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины» [11] и ст. 91 Закона Украины «О временных мерах на период проведения антитеррористической операции» [15] о месте открытия наследства.

Это приводит к расширенному толкованию места открытия наследства, а следовательно, к другой судебной практике. Исходя из этого, изменяется также подход к рассмотрению теоретических и практических вопросов по поводу места открытия наследства для лиц с временно оккупированной территории Украины.

Большое значение имеет юридический факт – место открытия наследства, поскольку является первым определяющим фактором для оформления права на наследство.



В нотариальной практике обычно определяют место открытия наследства по месту регистрации проживания физического лица. Согласно ч. 1 ст. 1221 ГК Украины, место открытия наследства – это место жительства наследодателя, то есть жилой дом, квартира, другое помещение, пригодное для проживания в нем (общежитие, гостиница и т. п.), в соответствующем населенном пункте, в котором физическое лицо проживало постоянно, преимущественно или временно. Похожую норму имеет и ГК Квебека, в соответствии со ст. 613 которого наследство открывается по последнему месту жительства наследодателя.

Согласно ст. 3 Закона Украины «О свободе передвижения и свободном выборе места проживания в Украине» [14], местом жительства признается административно-территориальная единица, на территории которой лицо проживало сроком свыше шести месяцев в году, то есть понятие «место жительства» используется и как административно-правовая категория. Регистрация – внесение сведений в паспортный документ о месте жительства или месте пребывания с указанием адреса жилья лица и внесение этих данных в регистрационный учет соответствующего органа, специально уполномоченного центральным органом исполнительной власти по вопросам регистрации.

Определяя место жительства физического лица как жилой дом, квартира, другое помещение, пригодное для проживания в нем (общежитие, гостиница и т. п.), в соответствующем населенном пункте, в котором физическое лицо проживает постоянно, преимущественно или временно (ст. 29 ГК Украины), законодатель закрепляет широкое толкование термина «место жительства», поскольку в жилом помещении физическое лицо может проживать как постоянно, так и преимущественно или временно.

Целесообразной считаем точку зрения А.И. Нелина, который отмечает, что норма ст. 29 ГК Украины не является совершенной, ведь место проживания может быть временное и не всегда совпадать с местом нахождения наследственного имущества [5, с. 179–180].

Определение места открытия наследства имеет большое практическое

значение, поскольку после смерти лица наследство должно открываться только в одном месте и нотариус выдает выписку о регистрации в наследственном реестре. Именно по этому месту принимаются заявления заинтересованных лиц, и именно в этом месте в случае возникновения спора следует обращаться в суд.

Очевидно, что место фактической смерти и место открытия наследства или последнее постоянное место жительства и место смерти могут не совпадать.

Исходя из этого, под «местом открытия наследства» имеется в виду не «место» как точка на местности конкретного проживания, дом, улица и т.п., а определенный населенный пункт (город, село и т. д.). Так, место открытия наследства может не совпадать с местом смерти наследодателя, если он умер не в месте своего постоянного проживания (например, во время пребывания в командировке, санатории, местах лишения свободы). В этих случаях местом открытия наследства признается тот населенный пункт, где гражданин постоянно проживал до выезда [7].

На наследников возлагается обязанность доказывания последнего места жительства наследодателя. В частности, п. 1.13 главы 10 раздела II Порядка [12] установлены документы, подтверждающие место открытия наследства.

При этом место открытия наследства не может подтверждаться свидетельством органов ГРАГС о смерти. В случае отсутствия у наследников документов, подтверждающих место открытия наследства, нотариус разъясняет наследникам их право на обращение в суд с заявлением об установлении места открытия наследства [18]. В таком случае место открытия наследства подтверждается копией решения суда, вступившего в законную силу (пункты 1.12–1.14 главы 10 раздела II Порядка).

Согласно ч. 2 ст. 1221 ГК Украины, если место жительства наследодателя неизвестно, местом открытия наследства является местонахождение недвижимого имущества или основной его части, а при отсутствии недвижимого имущества – местонахождение основной части движимого иму-

щества. Похожую норму содержит и ст. 1324 ГК Грузии [3].

Расширенная дефиниция ст. 1221 ГК Украины по месту жительства физического лица на практике создает немало проблем в определении места открытия наследства, а следовательно, влияет на правильный выбор соответствующего органа, в компетенцию которого входит урегулирование наследственного дела [16].

На практике возникают отдельные случаи, когда установить место проживания наследодателя невозможно или чрезвычайно сложно. Например, если лицо часто переезжает с одного места жительства в другое, невозможно установить место последнего жительства умершего. Именно поэтому законодатель стоило пересмотреть правовую норму о месте открытия наследства, изменив ее на «последнее постоянное место жительства», то есть населенный пункт, где гражданин постоянно или преимущественно проживал [4]. Считаем, что это было бы целесообразным особенно для внутренне перемещенных людей.

Если наследодатель имел несколько мест проживания, местом открытия наследства считается место регистрации наследодателя (пункт 1.12 главы 10 раздела Порядка). Несколько мест проживания может быть и на территории разных государств. Таким образом, возникают различия таких дефиниций, как «вынужденный переселенец», «внутренне перемещенное лицо», «беженец» [1, с. 13].

В отличие от беженцев, для которых специальный правовой статус является необходимым, поскольку они потеряли защиту собственного государства и вынуждены искать его на чужой территории, внутренне перемещенные лица не нуждаются в таком статусе, а следовательно, и в сложных процедурах его определения. Они находятся на территории собственного государства, являются его гражданами и пользуются равными с другими гражданами правами.

Так, согласно ст. 1 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц» [10], внутренне перемещенным лицом является гражданин Украины, постоянно проживающий в Украине, которого заставили или он самостоятельно по-



кинул свое место жительства в результате или во избежание негативных последствий вооруженного конфликта, временной оккупации, повсеместных проявлений насилия, массовых нарушений прав человека и чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера [2, с. 314].

Фактически внутренне перемещенные лица – это лица, которые подпадают под определение «вынужденные переселенцы», но которые, покинув место своего постоянного проживания, остаются в стране своей гражданской принадлежности и могут пользоваться ее защитой. К внутренне перемещенным лицам в России применяется термин «вынужденные переселенцы» [17].

Определив, что относится к месту открытия наследства и кто – к специальному статусу субъектов (внутренне перемещенные лица), отметим, что, благодаря внесению изменений в ст. 1221 ГК Украины, восстановлена возможность для граждан, проживающих на временно оккупированной территории (Крым, город Севастополь, зона проведения АТО), и тех, которые переселились с указанных территорий, реализовывать их наследственные права. Так, согласно последним изменениям ст. 1221 ГК Украины, была дополнена ч. 3, которая предусматривает, что в особых случаях место открытия наследства устанавливается законом. Полагаем, что эта норма касается внутренне перемещенных лиц.

Согласно новой редакции ст. 1221 ГК Украины, установлено, что местом открытия наследства должно быть признано «место подачи первого заявления, что свидетельствует о волеизъявлении наследников по поводу наследственного имущества, исполнителей завещания, людей, заинтересованных в охране этого имущества или требования кредиторов, что позволяет нотариусу завести наследственное дело, которое подлежит государственной регистрации в Наследственном реестре».

Внесены изменения и в Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины», в ст. 111 которого указывается, что в случае, если последним местом жительства наследодателя яв-

ляется временно оккупированная территория, местом открытия наследства является место подачи первого заявления, что свидетельствует о волеизъявлении наследников по поводу наследственного имущества, исполнителей завещания, людей, заинтересованных в охране наследственного имущества, или требования кредиторов.

Кроме этого, орган местного самоуправления обязан подать в суд заявление о признании наследства выморочным по местонахождению недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества – местонахождению основной части движимого имущества, вместо подачи такого заявления по месту открытия наследства, как это предусмотрено действующей редакцией ч. ч. 1 и 3 ст. 1277 ГК Украины.

Наследственное дело подлежит регистрации в Наследственном реестре в порядке, утвержденном Кабинетом Министров Украины [11].

Таким образом, с одной стороны, благодаря этой измененной норме упрощается процедура открытия наследства для обеспечения реализации прав граждан, которые проживают на временно оккупированной Российской Федерацией территории АРК и города Севастополя, в зоне антитеррористической операции или переселились из указанных территорий, по реализации их имущественных и неимущественных прав, в частности по оформлению наследственных прав (указано в пояснительной записке к проекту Закона Украины «О внесении изменений в ГК Украины относительно места открытия наследства» от 22.12.2014 г. № 1534 [8]).

С другой стороны, причины возникновения этой нормы хотя и обусловлены проблемами с оформлением наследства, возникшими у внутренне перемещенных лиц, но в ст. 1122 ГК Украины никоим образом не определено, что такой механизм будет применяться только в отношении них. А это наводит на мысль о возникновении споров на практике.

Очевидно, что на оккупированных территориях созданы препятствия для функционирования большинства государственных органов Украины, а также судов разных инстанций. На основании изменений, которые отражены в

ст. 12 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины», можно сделать вывод, что гражданские споры, поданные общим апелляционным судом, расположенным на оккупированных территориях, рассматриваются Апелляционным судом г. Киев. Следовательно, эти изменения должны решить проблемы субъектов, которые хотят реализовать свое право на судебную защиту, однако остаются проблемы с использованием этих изменений на практике, пока отсутствует четкий механизм действий как граждан, так и судей.

Проблемы с оформлением наследственных прав, в том числе на земельный участок, объясняются наличием препятствий в реализации прав и законных интересов. Так, препятствия в реализации прав и законных интересов следует рассматривать как нормативно установленные и юридико-фактические обстоятельства, затрудняющие (или блокирующие) процесс осуществления правовых возможностей, которые требуют от носителя прав и законных интересов дополнительных нормативно не запрограммированных или непропорциональных, неразумных организационных, материально-технических, временных, интеллектуальных и других расходов [6, с. 6].

Поскольку внутренне перемещенные лица не могут в полной мере реализовать свои наследственные права, то считаем, что это правореализационные преграды, которые связаны с процедурными моментами по осуществлению наследственных прав этих лиц.

При этом возникают определенные проблемы, в частности, относительно получения документов из суда АРК, где дело рассматривалось в первой инстанции, кроме того, проблема уведомления другой стороны о производстве по делу и т. п. Подтверждает это пример судебного решения № 139/168/14-ц от 31 октября 2014 г. [13].

Отметим, что абсолютность прав обусловлена именно тем, что эти права закрепляют отношения лица к вещи, а не к другим лицам, тем самым исключая для них возможность препятствовать уполномоченному лицу



в использовании вещи или влиять на дело без его разрешения.

Напомним, что возникает проблема уведомления другой стороны о производстве по делу и т. д., то есть относительно реализации прав субъекта как участника процесса, и поэтому судья выносит заочное решение. Считаем, что невозможность отправки любых почтовых отправлений в адрес участников судебного процесса, которые находятся на временно оккупированных территориях, должна быть подтверждена соответствующей справкой (письмом) Украинского государственного предприятия почтовой связи, распечаткой телефонных звонков и SMS-сообщений участника судебного процесса, которая подтвердит оповещение данного лица о судебном заседании, либо осуществление его путем размещения текста повесток в сети Интернет на официальном веб-портале «Судебная власть Украины» в разделе объявлений соответствующего суда.

Отметим, что государство должно ввести подготовку всех документов по делу электронным путем. Так, в сфере регистрации прав следует осуществить переход на электронный документооборот, упрощение процедур, а функции приема документов делегировать местным властям и нотариусам.

С 01 апреля 2015 г. должен быть отрегулирован блок вопросов, который касается регистрации прав на недвижимость, поскольку вводятся новые стандарты в предоставлении регистрационных услуг: можно будет получить все необходимые данные в виде выдержек, справок или выписок, которые могут быть оформлены в электронной форме. А значит, может быть перевод всех нотариальных действий в электронном режиме, и это станет тем механизмом, благодаря которому появится возможность в реализации наследственных прав для внутренне перемещенных лиц.

Вторая проблема возникает с обеспечением прав граждан на оккупированных территориях в сфере исполнения судебных решений. Очевидно, исполнение будет отсрочено на неопределенный срок. Считаем, что в случае бездействия в исполнении судебного решения лицо может обратиться за за-

щитой своих прав в Европейский суд по правам человека.

**Выводы.** Подытоживая, отметим, что, во-первых, место открытия наследства – это не всегда место жительства; во-вторых, внутренне перемещенные лица не могут в полной мере реализовать свои наследственные права, что приводит к правореализационным преградам, связанным с процедурными моментами по осуществлению наследственных прав этих лиц; в-третьих, благодаря измененной норме ст. 1221 ГК Украины, упрощается процедура открытия наследства, но в статье не определено, что такой механизм будет применяться только в отношении внутренне перемещенных лиц.

Таким образом, поскольку Украине приходится срочно разрабатывать законодательство для внутренне перемещенных лиц, то есть в сфере, где до сих пор не существовало эффективных наработок, необходимы осуществление механизма внедрения измененных норм и разработка необходимых разъяснений судов или Министерства юстиции по данному вопросу.

#### Список использованной литературы:

1. Гаврушко Ю.Ф. Правове регулювання міграційних процесів на універсальному та єврорегіональному рівнях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.11 «Міжнародне право» / Ю.Ф. Гаврушко. – К., 2005. – 16 с.

2. Гудвин-Гилл Г.С. Статус беженца в международном праве / Г.С. Гудвин-Гилл ; пер. с англ. ; под ред. М.И. Левиной. – М. : ЮНИТИ, 1997. – 647 с.

3. Кухарев О.Є. Спадкове право України : [навчальний посібник] / О.Є. Кухарев. – К. : Правова єдність, 2013. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://pidruchniki.com/1597012256938/pravo/mistse\\_vidkrittya\\_spadschini#217](http://pidruchniki.com/1597012256938/pravo/mistse_vidkrittya_spadschini#217).

4. Мацелюх І. Відкриття та оформлення спадщини: проблеми реалізації / І. Мацелюх [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://svitprava.com.ua/poleznoe/publikatsii/235-oformlenie-nasledstva.html>.

5. Нелін О.І. Спадкове право України : [навчальний посібник] / І.О. Нелін. – К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. – 247 с.

6. Панченко В.Ю. Классификация юридических препятствий в реализации прав и законных интересов / В.Ю. Панченко, А.А. Петров // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 9. – С. 6–12.

7. Поединок О. Законодавство України про захист прав біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, у світлі її міжнародних зобов'язань / О. Поединок [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrinur.kiev.ua/publications>.

8. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо місця відкриття спадщини» від 22.12.2014 р. № 1534 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=53025](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53025).

9. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень : Закон України від 01.07.2004 р. № 1952-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 51. – Ст. 553.

10. Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб : Закон України від 20.10.2014 р. № 1706-VII // Офіційний вісник України. – 2014. – № 94. – С. 7. – Ст. 2709.

11. Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України : Закон України від 15.04.2014 р. № 1207-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 26. – С. 2172. – Ст. 892.

12. Про затвердження Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України : Наказ від 22.02.2012 р. № 296/5 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 17. – С. 66. – Ст. 632.

13. Про визнання права власності на житловий будинок з господарськими спорудами та визнання права власності на земельні ділянки в порядку спадкування та виділ частки у спадковому майні в натурі. Мурованокуріловецький районний суд Вінницької області. Справа 139/168/14-ц від 31.10.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41233969>.

14. Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні : Закон України від 11.12.2003 р. № 1382-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 15. – Ст. 232.



## ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАВОНКРЕТИЗАЦИИ В УКРАИНЕ

Марьяна ГОРБАНЬ,

аспирант кафедры теории и философии права  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

### Summary

In article general theoretical characteristics of specification as legally significant activity in the judicial law enforcement, law-making and interpretation are made. The approaches to understanding the interpretation and specification in jurisprudence, correlation of these legal phenomena are analyzed. The legal nature of interpretational law specification in judicial activity and its peculiarities are defined, and based on them definition of «judicial interpretational law specification» is given. Also attention on problems in judicial law specification in Ukraine are focused, ways to resolve them are suggested.

**Key words:** law specification, judicial law specification, judicial interpretational law specification, judicial law specification in Ukraine.

### Аннотация

В статье осуществляется общетеоретическая характеристика конкретизации как юридически значимой деятельности в судебном правоприменении, правотворчестве и толковании. Анализируются подходы к пониманию толкования и конкретизации в юриспруденции, соотношению этих правовых феноменов. Устанавливается юридическая природа правоинтерпретационной конкретизации в судебной деятельности, ее характерные признаки, и на этом основании формируется определение понятия «судебная правоинтерпретационная конкретизация». Акцентируется внимание на проблемах судебной правоконкретизации в Украине, предлагаются пути их разрешения.

**Ключевые слова:** правоконкретизация, судебная правоконкретизация, судебная правоинтерпретационная конкретизация, судебная правоконкретизация в Украине.

**Постановка проблемы.** При написании статьи использовались логически правовой и метод общей теории права, направленный на выявление общих закономерностей и особенностей судебной правоконкретизации; а также общетеоретическая литература и другие научные источники, законодательство Украины, судебная практика.

**Актуальность темы.** В последнее время вопросам правоконкретизации, в том числе и в судебной деятельности, ее соотношению с другими правовыми феноменами уделяется все больше внимания, а результаты научных исследований нашли отражение в трудах Н.А. Власенко, М.В. Залоило, Ю.А. Гавриловой, М.Ш. Гамидова, А.К. Кац, В.В. Лазарева, А.И. Овчинникова, М.Н. Придворовой, Р.Р. Рафикова, Г.Г. Шмелевой и др. В то же время проблемы отечественной судебной правоконкретизации, в частности интерпретационной, остаются малоисследованными, в том числе и с позиции общей теории права.

**Цель статьи** – установление природы судебной правоинтерпретационной конкретизации, проблем судебной

правоконкретизации в Украине, основных способов их решения.

**Изложение основного материала исследования.** Эффективность правового регулирования зависит не только от качества нормативно-правовых актов, но и от правоприменения, в частности, судебного.

Судебная деятельность, в узком понимании ее понятия, – это правоприменение профессионального судьи, которое направлено на осуществление правосудия путем рассмотрения и решения дела по существу, индивидуализации нормативно-правовых предписаний по отношению к участникам судебного процесса. Вместе с тем в процессе осуществления судебной деятельности иногда возникает необходимость создания нормативно-правовых предписаний или их интерпретации. При этом всегда осуществляется правоконкретизация.

В юридической литературе нет единого подхода к определению понятия «правоконкретизация». Анализируя юридическую природу правоконкретизации, можно выделить следующие характерные признаки: она является

15. Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції: Закон України від 02.09.2014 р. № 1669-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 44. – С. 2972. – Ст. 2040.

16. Сорока Н. Юрисдикційні питання у процесі спадкування з іноземним елементом / Н. Сорока // МЕН. – 2013. – № 5. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://yurtradnik.com.ua>.

17. О вынужденных переселенцах : Федеральный закон от 19.02.1993 г. № 4530-I [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10105693/#ixzz37360YGsq>.

18. Ющак А. До питання про місце відкриття спадщини та заведення в Україні спадкової справи після спадкодавця-іноземця / А. Ющак [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrinur.kiev.ua/publications/> березень 2014.