



доступа : <http://www.yuricom.com/ua/harchenko-protu-ukrainu>.

7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Правительственный курьер. – 2010. – № 215.

8. Конституция Украины: принятая на пятой сессии Верховного Совета Украины от 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

9. Скакун О.Ф. Теория государства и права : [учебник] / А.Ф. Скакун ; пер. с рус. – М. : Консул, 2001. – 656 с.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ РОЗЫСК ЛИЦ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Олеся ЛЯШУК,

ассистент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики  
Национального университета государственной налоговой службы Украины

### Summary

In article questions of a role of two- and multilateral international treaties in settlement of the international wanted of persons who committed a criminal offense in the territory of Ukraine are considered. Need for unification of international law and the national legislation of Ukraine concerning implementation of the international wanted of persons who committed a criminal offense in the territory of Ukraine is established. The international contracts signed with the Soviet Union which assignee is Ukraine are analyzed, shortcomings of practice of their application are defined. Classification of international treaties by the international wanted of persons is improved, considering their importance in the course of search activity.

**Key words:** international wanted of persons, international treaty, declaration, protocol, Interpol, criminal offense.

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы роли двух- и многосторонних международных договоров в урегулировании международного розыска лиц, совершивших уголовное преступление на территории Украины. Устанавливается необходимость в унификации международного права и национального законодательства Украины относительно осуществления международного розыска лиц, совершивших уголовное преступление на территории Украины. Анализируются международные договоры, заключенные с СССР, правопреемником которых является Украина, определяются недостатки в практике их применения. Совершенствуется классификация международных договоров по международному розыску лиц, учитывая их значимость в процессе розыскной деятельности.

**Ключевые слова:** международный розыск, международный договор, декларация, протокол, Интерпол, уголовное преступление.

### Постановка проблемы.

Стремление каждого из государств противодействовать уголовным правонарушениям является основой для заключения соответствующих международных соглашений, в которых особое внимание уделяется предоставлению международной правовой помощи, экстрадиции, уголовному производству в порядке перенятия, признания и исполнения приговоров иностранных судов, передачи осужденных лиц и тому подобное.

На сегодняшний день едва ли не важнейшей формой международного сотрудничества государств является розыск лиц за пределами отдельной страны. Этот институт уголовного процессуального права регламентируется как международными актами, так и национальным законодательством каждого государства. При этом следует обратить внимание на заключение двух- и многосторонних договоров между государствами по по-

воду осуществления процессуальных действий по розыску лица на территории определенного государства, ведь они закрепляют процессуальный порядок международного розыска, и в случае противоречия законодательству Украины имеют преимущество в их использовании.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы: в настоящее время очень мало фундаментальных работ по механизму международного розыска лиц, совершивших уголовное преступление на территории Украины.

Научный анализ проблем международного розыска лиц в Украине осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Л.М. Галенскую, Н.Г. Гасимова, А.Г. Душейка, И.В. Лешукову, А.Н. Карпова, Д.А. Компанийца, В.А. Коровина, В.Я. Мацюка, А.Н. Мубораккадамова, В.А. Некрасова, И.В. Путова, К.С. Родионова и др.



**Целью статьи** является исследование международного розыска лиц, совершивших уголовное преступление на территории Украины, состояния его нормативно-правового обеспечения, в частности международно-правового регулирования, определение его недостатков и предложение путей их решения.

**Изложение основного материала исследования.** Международное сотрудничество при выявлении и расследовании уголовных правонарушений в любом случае затрагивает права и свободы человека. В связи с этим, правовой основой регулирования такой сферы деятельности есть Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.) [11, с. 36], Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) [5, с. 58–76] и др. Всеобщая декларация прав человека является одним из первых документов, принятых в рамках ООН с целью международно-правового содействия соблюдению основных прав и свобод человека [3; с. 69]. Некоторые положения Всеобщей декларации регламентируют права лиц, привлекаемых к уголовной ответственности или признанных виновными в совершении уголовных преступлений, и тех, кто отбывает наказание. В частности, ст. ст. 3, 5, 7–12 и 14 содержат положения, касающиеся прав лиц, находящихся под арестом до судебного разбирательства; осуждение и запрет пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства обращения и т. д. [7, с. 29; 1].

К международным многосторонним договорам Украины по основным направлениям международного сотрудничества в ходе уголовного производства можно отнести следующие: 1) Европейскую конвенцию о выдаче от 13 декабря 1957 г., а также Дополнительный протокол от 15 октября 1975 г. и Второй дополнительный протокол от 17 марта 1978 г. к данной Конвенции; 2) Европейскую конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г., а также Дополнительный протокол от 17 марта 1978 г. и Второй дополнительный протокол от 01 ноября 2001 г. настоящей Конвенции;

3) Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. и Протокол от 29 марта 1997 г. по настоящей Конвенции; 4) Договор государств-участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске человек 10 декабря 2010 г.

В частности, следует обратить внимание на договор государств-участников СНГ о межгосударственном розыске лиц, ведь он является профилирующим среди всех названных выше и определяет процессуальный порядок розыска лиц, скрывающихся на территориях стран СНГ; имеет большое значение, так как довольно часто в практике встречаются случаи, когда лица скрываются в странах, которые территориально к Украине. В связи с этим, государства-участники СНГ решили на международном уровне урегулировать процесс их поиска для эффективного и своевременного расследования уголовных правонарушений путем обмена информацией о них и установления единого для всех механизма определения местоположения лиц, совершивших уголовное преступление на территории Украины.

В соответствии с Договором, страны сотрудничают в межгосударственном розыске лиц через свои компетентные органы. В отличие от других документов, данный Договор определяет понятие межгосударственного розыска, под которым понимается комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и других мероприятий, направленных на следующее:

1) выявление, задержание и содержание под стражей с целью выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания; 2) установление местонахождения лиц, уклоняющихся от исполнения решения судов по искам; 3) установление местонахождения лиц, пропавших без вести, или тех, кто потерял связь с родственниками; 4) иные случаи, указанные в Договоре [4]. Проведенный нами анализ понятия межгосударственного розыска

свидетельствует о том, что он отвечает всем признакам международного розыска. Отличие заключается в том, что он осуществляется на территориях стран-участниц СНГ и урегулирован настоящим Договором.

Стоит отметить, что Украина также заинтересована в сотрудничестве по розыску преступников. Поэтому в 2013 г. Президентом Украины был подан в Верховную Раду Украины законопроект о сотрудничестве со странами СНГ, который вскоре был принят. Однако пока Украина не участвует в обмене информационными данными о преступниках между странами СНГ. Лучшим способом решения вопроса межгосударственного розыска между странами СНГ станет заключение двусторонних договоров с каждой страной-участницей СНГ об обмене информационными данными с целью установления местонахождения лиц, совершивших уголовное преступление на территории Украины.

Важное место в урегулировании международного розыска лиц занимают нормативные акты некоторых международных организаций, в частности МОУП. Устав этой организации закрепляет основополагающие принципы осуществления розыска во всех государствах-членах.

В частности, главные задачи и цели Интерпола заключаются в следующем:

1) обеспечение наиболее широкого сотрудничества между заинтересованными органами уголовной полиции в рамках действующего национального законодательства стран-участниц Интерпола и в строгом соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека;

2) основание и развитие всех необходимых органов, которые будут эффективны в борьбе с общеуголовной преступностью [13].

Отметим, что весомую позицию в урегулировании международного розыска лиц имеют двусторонние договоры, заключаемые между двумя государствами. К международно-правовым актам, регламентирующим вопросы оказания правовой помощи при расследовании уголовных преступлений, относится Конвенция о правовой помощи и правовых отно-



шениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная между странами СНГ 22 января 1993 в г. Минск, и Протокол к ней от 28 марта 1997 г. Данная Конвенция ратифицирована Украиной, Россией, Казахстаном, Белоруссией, Узбекистаном, Туркменистаном, Арменией, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном в г. Киев 10 ноября 1994 г., а Протокол к ней – 03 марта 1998 г. [9, с. 58]. В статьях данной Конвенции провозглашается, что граждане одной страны пользуются на территории другой страны в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защитой, как и граждане данной страны. В частности, они имеют право свободно и беспрепятственно обращаться в суды, прокуратуру, нотариальные органы (именуемые в договорах «учреждения юстиции») и в иные учреждения другой страны, к компетенции которых относятся гражданские, семейные и уголовные дела, могут выступать в них, подавать ходатайства, предъявлять иски и осуществлять иные процессуальные действия на тех же условиях, что и собственные граждане. Учреждения юстиции государств-участников договоров обязуются оказывать правовую помощь по гражданским, семейным и уголовным делам друг другу, а также другим органам, к компетенции которых относятся такие дела, в соответствии с положениями этих договоров и национального законодательства. В договорах специально оговаривается объем правовой помощи, как это сделано, например, в ст. 6 Конвенции СНГ: «Договаривающиеся стороны оказывают друг другу правовую помощь путем выполнения процессуальных и иных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой договорной стороны, в частности: составления и пересылки документов, проведения обысков, изъятия, пересылки и выдачи вещественных доказательств, проведения экспертизы, допроса сторон, обвиняемых, свидетелей, экспертов, осуществление уголовного преследования, признания и исполнения судебных решений по гражданским делам, приговоров, в том числе гражданско-го иска, исполнительных надписей, а также путем вручения документов».

Обращаем внимание на то, что в Украине при взаимодействии с иностранными государствами применяются международные договоры, заключенные не только Украинской ССР, но и бывшим СССР, правопреемницей которого является Украина [12]. Их достаточно много и очень часто они противоречат действующему законодательству Украины и другим международным договорам. Так, в частности Договор между СССР и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1978 г. определяет общие положения международного сотрудничества государств, в частности только письменную форму запроса об оказании международной правовой помощи. Центральным органом как на стадии досудебного расследования, так и во время судебного рассмотрения дела является Генеральная прокуратура Украины, при этом не учтены нормы действующего Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины).

Проблемным вопросом данного договора является также то, что им не предвидится принцип взаимности и определяется меньше оснований для отказа в исполнении запроса об оказании международной правовой помощи. Все это негативно влияет на порядок предоставления международной правовой помощи в ходе уголовного производства.

В Договоре между СССР и Алжирской Народной Демократической Республикой о взаимном оказании правовой помощи 1982 г. порядок направления запроса об оказании правовой помощи вообще не определен и отсутствуют какие-либо нормы по осуществлению международного розыска лиц в этих государствах. Однако в ст. 21 Договора определено, что государства обязаны выполнять поручения о допросе свидетелей, экспертов, обвиняемых и потерпевших, проведение осмотра, обыска и о других процессуальных действиях. В термин «иные процессуальные действия» мы можем включить и международный розыск лиц.

В Договоре между СССР и Народной Демократической Республикой Йемен о правовой помощи по

гражданским и уголовным делам 1986 г. подробно, по сравнению с другими, урегулирована процедура выдачи лица: случаи, при которых выдача не осуществляется; требования к запросу о выдаче; процессуальный порядок выдачи (экстрадиции) лица третьему государству и тому подобное. Однако Договором урегулировано то, что после получения требования о выдаче, если на нее дано согласие, запрашиваемая Сторона должна немедленно принять, в соответствии со своим законодательством, меры для розыска и в случае необходимости ареста лица, выдача которого требуется. Такие же нормы и в Договоре между СССР и Федеративной Народной Республикой Югославией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1962 г. и Договоре между СССР и Алжирской Народной Демократической Республикой о взаимном оказании правовой помощи 1982 г.

Также на сегодняшний день отсутствуют возражения относительно применения таких договоров: Договор между СССР и Народной Республикой Албанией об оказании правовой помощи по гражданским, брачно-семейным и уголовным делам 1958 г.; Договор о взаимном оказании правовой помощи между СССР и Иракской Республикой 1973 г. (в данном договоре определены основные принципы выдачи (экстрадиции), однако некоторые нормы противоречат нормам действующего законодательства: выдача возможна только за правонарушения, за которые предусмотрено наказание от двух лет лишения свободы, тогда как УПК Украины устанавливает возможность выдачи (экстрадиции) за уголовные правонарушения, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы от одного года); Договор между СССР и Тунисской Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1984 г.; Договор между СССР и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1978 г.; Договор между СССР и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 03 апреля 1958 г. До 2004 г. действовал



также договор с Республикой Кипр об оказании международной правовой помощи по уголовным делам, однако в 2004 г. был подписан новый международный договор, который регулирует только предоставление правовой помощи по гражданским делам.

Отметим, что в некоторых из договоров, заключенных за годы независимости Украины с другими государствами, также имеются положения о розыске лица и его предварительный арест. Например, ст. 15 Договора между Украиной и Федеративной Республикой Бразилия от 24 октября 2006 г. о выдаче предусматривает, что при получении запроса о выдаче (экстрадиции) лица запрашиваемая страна осуществляет все мероприятия по установлению местонахождения разыскиваемого. В ст. 13 Договора между Украиной и США от 27 февраля 2001 г. о взаимной помощи по уголовным правам более широко определены правила установления местонахождения лица и его идентификации.

В Договоре о правовой помощи, заключенном между Украиной и Египтом от 19 января 2006 г., достаточно подробно регламентируется процедура международного розыска лиц за пределами Украины, в частности определяется процессуальный порядок розыска, задержания лица, совершившего уголовное преступление на территории Украины, проведения допросов, обыска и осуществление других процессуальных действий. Такая же процедура закреплена в договорах о правовой помощи с Испанией, Израилем и Индией. Однако не со всеми государствами на международном уровне урегулирована процедура розыска лиц (Китай).

Большое значение в международном розыске лиц имеют отраслевые соглашения, заключенные между органами прокуратуры разных государств. В связи с тем, что Генеральная прокуратура Украины является центральным органом Украины в предоставлении международной правовой помощи в ходе досудебного расследования, стоит обратить внимание на ее отношения с иностранными правоохранительными органами. Подобно соглашениям руководителей министерств органов внутренних дел о взаимодействии и оказании правовой

помощи в выявлении и расследовании уголовных правонарушений, органы прокуратуры разных государств заключили между собой аналогичные соглашения. Так, на протяжении с 1992–1996 г. Генеральными прокурорами СНГ был заключен ряд соглашений о правовой помощи и сотрудничестве между органами прокуратуры, а именно: Соглашение о правовой помощи и сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Украины и Генеральной прокуратурой Литовской Республики (08 декабря 1992 г.), Соглашение о правовой помощи и сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Украины и Генеральной прокуратурой Республики Молдова (06 мая 1993 г.), Соглашение между Генеральной прокуратурой Украины и прокуратурой Российской Федерации о правовой помощи и сотрудничестве (21 мая 1993 г.). Кроме этого, 29 июня 2000 г. в г. Москва во время заседания Координационного Совета Генеральных прокуроров государств-участников СНГ было подписано Соглашение между Генеральными прокурорами государств-участников Протокола к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. «О порядке сношений компетентных учреждений при выполнении процессуальных и других действий по уголовным делам», заключение которого было инициировано Генеральной прокуратурой Украины [2].

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что заключенные договоры является важной предпосылкой урегулирования розыска лиц, совершивших уголовное преступление, за пределами государства, ведь национальное законодательство каждой страны определяет различные порядки их осуществления. Анализируя правотворческую деятельность Украины в области международного сотрудничества, стоит отметить большое количество таких договоров. В связи с этим, требует детального рассмотрения классификация международных договоров, регулирующих процедуру отправки запросов о международном розыске, которую представил А.Н. Карпов: 1) Конвенции – чаще многосторонние или в исключи-

тельных случаях двусторонние международные соглашения, устанавливающие общие правила и принципы борьбы с преступностью и отдельными ее видами, а именно: Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 октября 2000 г., 2) Многосторонние международно-правовые соглашения, которые регламентируют определенные институты права и в которых содержатся отдельные правовые нормы, касающиеся преступлений международного характера, а именно: Конвенция по морскому праву от 10 декабря 1982 г., где определяется, что каждое государство, которое подозревает то, что судно, которое находится в плавании под ее флагом, причастное к транспортировке наркотиков, может инициировать запрос в другую страну, в порту которого находится это судно, принять меры по предупреждению такого уголовного преступления; 3) Договоры о правовой помощи в отдельно определенном круге государств или государственных союзов (Конвенция по борьбе с коррупцией, что касается должностных лиц Европейского Союза, принятая Советом Европейского Союза 26 мая 1997 г.); 4) двусторонние договоры государств о правовой помощи по гражданским и уголовным делам, регулирующие вопросы розыска и выдачи преступников на территории государства, с которым заключается договор; 5) двусторонние договоры государств в борьбе с отдельными видами преступлений международного характера (Соглашение между правительством Украины и правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о предоставлении взаимопомощи в борьбе с незаконным оборотом наркотиков от 01 апреля 1997 г.); 6) консульские конвенции и соглашения, регламентирующие отдельные вопросы взаимодействия государств в области уголовного судопроизводства (Консульская конвенция между Украиной и Республикой Болгария от 24 июля 1996 г., которая предусматривает возможность ведения процессуальных действий за границей консульскими работниками по поручению следственных и судебных органов Украины) [6, с. 273]; 7) ведомственные





международные договоры: Соглашение о взаимодействии министров внутренних дел Союза Независимых Государств в сфере борьбы с преступностью, о взаимодействии министров внутренних дел в сфере обмена информацией от 24 марта 1992 г., Меморандум о взаимопонимании между Генеральной прокуратурой Украины и Министерством юстиции Канады от 25 сентября 1992 г. [10, с. 11]. Считаем необходимым несколько сузить такую классификацию, ведь договоры о правовой помощи в отдельно определенном кругу государств и двусторонние договоры государств о правовой помощи по гражданским и уголовным делам можно объединить в один блок, так как у них много общих признаков: заключаются между определенными государствами о предоставлении правовой помощи, в большинстве случаев они являются двух- или трехсторонними. Итак, целесообразным является анализ таких международных договоров в силу их значимости для осуществления международного розыска лиц.

**Выводы.** Исходя из вышеизложенного, можем констатировать, что заключение договоров является важной предпосылкой урегулирования розыска лиц, совершивших уголовное преступление, за пределами государства, ведь национальное законодательство каждой страны определяет различные порядки их осуществления. Анализируя правотворческую деятельность Украины в области международного сотрудничества, стоит отметить большое количество таких договоров.

#### Список использованной литературы:

1. Бородин С.В. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью (Проблемы деятельности ООН в области предупреждения преступности и обращения с правонарушителями) / С.В. Бородин, Е.Г. Ляхов. – М. : Международные отношения, 1983. – 200 с.
2. Про порядок застосування окремих положень міжнародних договорів України з питань правової допомоги у кримінальних справах у відносинах з державами-учасницями Конвенцій Ради Європи в галузі кримінального права : Вказівка Генеральної прокуратури України від 10.08.2000 року за № 14-3-98-00. – К., 2000.
3. Гуценко К.Ф. Устав ООН, его цели, принципы и актуальные проблемы разработки и применения международных норм, касающихся уголовного правосудия / К.Ф. Гуценко, Е.Г. Ляхов. – М., 1980. – 153 с.
4. Договір держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав про міждержавний розшук осіб : Міжнародний документ від 10 грудня 2010 року № 997\_n30 // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997\\_n30](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997_n30).
5. Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини, прийнята Радою Європи 04 листопада 1950 р. // Права людини: збірник документів / укл. В.С. Семенов, О.Н. Ярмиш та ін. – Х. : Ун-т внутр. справ, 1997. – С. 58–76.
6. Карпов О.Н. Правова природа міжнародного співробітництва у розшуку злочинців / О.Н. Карпов // Університетські наукові записки. – 2009. – № 2. – С. 271–275.
7. Лешукова І.В. Процесуальні особливості міжнародного співробітництва органів внутрішніх справ України при розслідуванні злочинів : дис... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 / І.В. Лешукова ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2004. – 211 с.
8. Международная защита прав и свобод человека : сб. документов. / сост. и авт. вступ. сл. Г.М. Мелков. – М. : Юрид лит., 1990. – 661 с.
9. Міжнародні договори України (1986–1996) / упоряд. Ю.К. Качуренко. – К., 1997. – Т. 1. – 1997. – 391 с.
10. Павлищев О. Закордон нам допоможе. Міжнародне регулювання правовідносин при наданні правової допомоги / О. Павлищев // Закон і бізнес. – 2005. – № 38. – С. 11.
11. Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи / упоряд. Ю.К. Качуренко. – К. : Наук. думка, 1992. – 200 с.
12. Про правонаступництво України : Закон України від 12 вересня 1991 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1543-12>.
13. Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола от 13 июня 1956 года, с изменениями по состоянию на 01 января 1986 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_142](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_142).