



КОРРЕЛЯЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ: ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ

А. АНИСИМОВА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

SUMMARY

The article contains the theoretical analysis of the issues, related to the realization of ecological rights and duties of citizens as well as their correlation. On its basis a complex research of legal categories and problems, relatively environmental and legal status of citizen, was made, the features of correlation of ecological rights and duties are examined, an attempt to study the influence of environmental-legal doctrine on forming of general theoretic positions of environmental law so as to overcome contradictions and eliminate the gaps in environmental legislation is undertaken. The present paper also deals with the perfection and further codification of the environmental law taking into account the accumulated experience and standards.

Key words: natural ecological rights and duties, environmental rights and duties, ecological relations, the environment law, environmental legislation, environmental-legal doctrine, environmental and legal status of citizen, correlation.

* * *

Статья содержит научно-теоретический анализ вопросов, связанных с реализацией экологических прав и обязанностей граждан, их корреляцией. На его основе проведено комплексное исследование правовых категорий и проблем, относительно эколого-правового статуса граждан, рассматриваются особенности соотношения экологических прав и обязанностей. Автором предпринята попытка изучить влияние естественно-правовой доктрины на формирование общетеоретических положений экологического права, при этом предложены пути преодоления противоречий и нивелирования пробелов в экологическом законодательстве, его совершенствования и дальнейшей кодификации с учетом накопленного мирового опыта и международных стандартов.

Ключевые слова: естественные экологические права и обязанности, экологические права и обязанности, экологические отношения, экологическое право, экологическое законодательство, эколого-правовая доктрина, эколого-правовой статус гражданина, корреляция.

Постановка проблемы. Разработка современной доктрины экологического права тесно переплетается с выявлением особенностей взаимодействия общества и природы, обеспечением требований экологической безопасности и поддержанием экологического равновесия на территории нашего государства, возможностью реализации и гарантирования их экологических прав и обязанностей, а также исследованием эколого-правового статуса субъектов экологических отношений. В статье представлены теоретические обобщения и новые подходы к научной проблеме законодательного обеспечения экологических прав и обязанностей, их корреляции. Получили дальнейшее развитие научные идеи относительно правовой

природы экологических прав и обязанностей, проанализировано их взаимодействие, обоснованы их особенности и элементы, условия реализации. С учетом анализа правоприменительной практики и действующего экологического законодательства сделаны выводы о необходимости дальнейшей кодификации последнего.

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью углубленного и всестороннего исследования взаимодействия между экологическими правами и обязанностями граждан, правового механизма их реализации и гарантирования, что способствует недопущению нарушения прав, обязанностей и законных интересов граждан в сфере экологических отношений. К сожалению, следует

отметить, что обязанности гораздо меньше изучены учеными, чем права, следовательно, экологические обязанности как юридические категории сложнее воспринимаются и осознаются на уровне общественного и индивидуального сознания.

Осуществляя правовое регулирование, законодатель обязан гарантировать защиту экологических прав и обязанностей, не забывая при этом о необходимости соблюдать гармоничное взаимодействие природы и общества, эколого-сбалансированного природопользования, определив объем их нормативного содержания, механизмы реализации при взаимодействии.

Состояние исследования. В последние годы анализу разнообразных аспектов экологиче-



ских прав человека и граждани-на посвящено немало научных трудов В.И. Андрейцева, А.В. Анисимовой, Г.И. Балюк, М.И. Васильевой, А.П. Гетьмана, Е.И. Ефимовой, Н.Р. Кобецкой, К.В. Медведева, Т.В. Морозовской, Ю.С. Шемшученко и других авторов, однако вопросу правового регулирования экологических обязанностей до сих пор не было уделено надлежащего внимания [12].

Теоретической и практической основой работы стали труды и выводы специалистов, исследующих различные сферы юридической науки, в частности, конституционное право (Ю.Н. Тодыка, Т.Н. Слинько, Л.И. Летнянчин, Ю.Г. Барабаш, Е.В. Пушкина), международное право (С.В. Шевчук, Л.Д. Тимченко, Л.А. Канаева, Г.О. Третьякова), теорию государства и права (Н.И. Матузов, А.В. Малько, С.С. Алексеев, П.М. Рабинович, Н.В. Витрук, Т.И. Пашук, О.Ф. Скакун, С.П. Добрянский, О.З. Панкевич, А.Н. Колодий, А. Е. Олейник), гражданское право (В. П. Грибанов, А.П. Вершинин, А.В. Власова) и другие.

Особое внимание следует обратить на монографическое издание «Правовая доктрина Украины», которое стало результатом исследования, проведенного авторским коллективом Национальной академии правовых наук Украины и в котором изложены научные взгляды относительно философско-правовых, методологических и науковедческих основополагающих начал правоведения, доктринальных подходов к верховенству права, правам человека и правовой системе,

праводоктринальных концепций современной украинской государственности и историко-правовых доктрин [7].

Подытоживая, отметим, что, несмотря на теоретическую и практическую необходимость изучения этого вопроса, в отечественной правовой науке ему не уделено должного внимания. А значит, что в осмыслении нуждаются генезис, эволюция и дальнейшее развитие корреляции экологических прав и обязанностей граждан.

Целью статьи является анализ, всестороннее и комплексное изучение корреляции экологических прав и обязанностей граждан с учетом воздействия на нее естественно-правовой доктрины. Для этого необходимо решить ряд задач: (а) провести комплексное исследование существующих научных концепций, раскрывающих взгляды на экологические права и обязанности граждан, в том числе и естественные; (б) изучить правовые категории и раскрыть понятие «экологические права и обязанности»; (в) рассмотреть соотношение и единство экологических прав и обязанностей в системе экологических отношений и законодательства; (г) обосновать целесообразность изменения законодательных норм в сфере регулирования экологических прав и обязанностей, учитывая накопленный мировой опыт и существующие международные стандарты.

Изложение основного материала. В литературе, в том числе и юридической, для раскрытия проблемы соотношения прав и обязанностей, наряду с термином «соотношение» ис-

пользуют синонимы этого слова, такие как корреляция, паритет, пропорция, связь, соответствие, сходство, аналогичность, гармония и пр. С нашей точки зрения, наиболее удачными для юриспруденции являются понятия «соотношение» и «корреляция», при этом последнее [происходит от позднелат. *correlatio* – соотношение], следует понимать как взаимосвязь, взаимозависимость, соотношение предметов или понятий [11, 634]. В Словаре русских синонимов корреляция толкуется как соотношение, соотнесение, взаимосвязь, взаимозависимость, взаимообусловленность, взаимосоответствие [10]. Безусловно, корреляция – более широкое и емкое понятие, которое наиболее удачно подходит для определения и взаимосвязи, и соотношения, и единства экологических прав и обязанностей.

Вместе с вышеуказанными терминами в работах ученых встречаются «единство», «сочетание», «корреспонденция», «равенство», «взаимосвязь» прав и обязанностей, реже используются «сбалансированность», «согласованность» [1, с. 151]. Еще в 1980 г. специалистами отмечено, что каждое из этих понятий отражает определенный аспект взаимосвязи прав и обязанностей: ««единство» относится к социальному источнику и социальному назначению прав и обязанностей, которые ... едины; «сочетание» выражает факт соответствия общественных и личных интересов, их координацию, в масштабе конституционных отношений; «корреспонденция» подразумевает соотношение



прав и обязанностей в рамках конкретных правоотношений; «равенство» выступает как один из основополагающих принципов построения правового статуса личности. «Взаимосвязь» прав и обязанностей является наиболее общим по сравнению с перечисленными выше понятиями и в обобщенной форме вбирает в себя их содержание» [5, с. 93].

В целом проблема взаимосвязи экологических прав и обязанностей многоаспектна, связанна с историческими, социально-политическими, философскими, юридическими, нравственными, психологическими и иными сферами. Современные стандарты прав и свобод человека, закрепленные в международно-правовых документах и в национальном законодательстве, являются следствием длительного противостояния индивида и власти. В этой связи, обоснованным следует считать мнение о том, что эволюция человеческого общества представляет собой прогрессивное развитие свободы. Однако категория «социальные свободы» может рассматриваться только в контексте с категорией социальной ответственности, что на наш взгляд, не только указывает, но и подтверждает сложные связи между государством и индивидами, которые фиксируются государством в юридической форме, а именно: права, свободы, обязанности и взаимная ответственность [8, с. 342]. Однако экологические права и обязанности как самостоятельные категории находятся в постоянной взаимосвязи при регулировании общественных экологических

отношений. Когда речь идет о единстве экологических прав и обязанностей, его, как правило, рассматривают в узком и широком аспекте. В первом случае имеется в виду единство исслеуемых категорий, которое возникает между конкретными субъектами в рамках четко очерченных экологических отношений, а во втором же касается моментов, когда один и тот же субъект обладает определенным комплексом экологических прав и обязанностей, объясняет абсолютные экологические отношения с неограниченным кругом обязанных лиц.

С учетом сказанного добавим, что в юридической науке сложилось несколько подходов к пониманию соотношения прав и обязанностей, а именно: (1) «нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав», формулировка Ф. Энгельса; (2) осуществление любого права нельзя обуславливать выполнением конкретной обязанности; (3) права человека неотъемлемы и не зависят от выполнения обязанностей, однако права граждан связаны с выполнением его обязанностей перед государством; (4) реализация субъективного права обеспечивается юридическими обязанностями других субъектов [4, с. 50]. В современных условиях наиболее подходящими для эколого-правовой доктрины, на наш взгляд, являются первый и четвертый подходы, а для естественных экологических прав и обязанностей, несомненно, первый (для естественно-правовой доктрины).

В этом контексте следует отметить, что экологические права

и обязанности являются результатом «компромисса» между естественно-правовым и позитивным типом правопонимания. Они относятся к естественным неотчуждаемым, но таким, когда жизненно необходимые факторы определены состоянием социально-экономического развития, способствуют и требуют введения их в предмет законодательного регулирования и гарантирования со стороны государства, что и закреплено в действующей Конституции Украины и трансформируется в эколого-правовые и иные нормативные акты.

Особенное внимание надо обратить на то, что вместе с общепризнанными естественными экологическими правами существуют и естественные обязанности, которые являются неотъемлемыми, неотчуждаемыми и присущими каждому от рождения. По этому поводу П.М. Рабинович отмечает, что права человека – это определенные возможности человека, которые необходимы для удовлетворения потребностей его существования и развития в конкретно исторических условиях, объективно определяются достигнутым уровнем развития общества и обеспечены обязанностями других субъектов [9, с. 20]. В общей теории права, по мнению В.Д. Перевалова, обязанности следует подразделять на естественные, носителями которых являются человек и общество, и юридические, носители – граждане, государство, его органы, они отражены в позитивном праве. Естественные обязанности соответствуют основным естественным правам



человека [6, с. 502-503]. В свою очередь Р. Р. Каримова так обосновывает парадигму юридических обязанностей, имеющих естественно-правовое содержание и функционирующих в формах позитивного права: естественные обязанности в каждом конкретном обществе таковы, каковы критерии справедливости, определяющие их содержание [3, с. 47-48]. В отечественной эколого-правовой науке вопрос относительно естественно-правового характера экологической обязанности до сих пор остается дискуссионным. Как уместно отмечают сторонники этой теории, естественно-правовое содержание юридической обязанности включает: (а) справедливость, детерминированную естественными, биологическими, культурными факторами, и (б) внутреннюю совесть и вину, которые также основываются на социально-биологических истоках личности. В отечественной эколого-правовой науке вопрос относительно естественно-правового характера экологической обязанности до сих пор остается дискуссионным. Степень экологического сознания, правосопонимания, совести способствуют формированию собственного понимания обязанности.

Общеизвестно, что основополагающие экологические права относятся к естественным и гарантируются каждому как наивысшие социальные ценности (ст. 3 Конституции Украины). Добавим, экологические права и обязанности закреплены как в Основном законе нашего государства [2, 1996. – № 30. – Ст. 141], так и в дей-

ствующем законодательстве. Их регламентация на конституционном уровне дает возможность утверждать, что они, во-первых, регулируют жизненно необходимые и значимые экологические отношения; во-вторых, создают юридическую базу для формирования всей системы экологических прав и обязанностей; в-третьих, относятся к неотъемлемым, неотчуждаемым, а основополагающие – к естественным правам и обязанностям; в-четвертых, имеют наивысшую юридическую силу; в-пятых, подлежат повышенной защите. Именно закрепление и обеспечение экологических прав и обязанностей граждан является прямым подтверждением признания государством приоритетности стандартов и норм международного экологического права.

В современных условиях граждане должны четко знать собственные экологические права и обязанности, осознавать их, обладать высоким уровнем экологической культуры. В законе Украины «Об Основных принципах (и государственной экологической политики Украины на период до 2020 года» от 21.12.2010 г. № 2818-VI [2, 2011. - № 26. - Ст. 218] к стратегическим целям и заданиям национальной экологической политики отнесено повышение уровня общественного экологического сознания путем включения вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и просвещения в государственные целевые, региональные и местные программы развития.

Естественные экологические

права человека предполагают столь же естественные его обязанности, и эти два начала призваны взаимодействовать и уравнивать друг друга. Обязанности обеспечивают поддержание баланса экологических интересов в обществе, а экологический интерес, в свою очередь, побуждает к возникновению экологических прав и обязанностей граждан. Однако при этом каждому человеку нужно учитывать не только собственные (индивидуальные), но и публичные экологические интересы. Последние, безусловно, должны рассматриваться как приоритетные. Анализ экологического законодательства, учебно-методической и монографической литературы позволяет констатировать, что экологические права, с одной стороны, и обязанности – с другой, имеют тесную взаимосвязь и не могут существовать отдельно друг от друга. Экологические права и обязанности граждан, являясь самостоятельными правовыми категориями, могут рассматриваться как отдельные элементы эколого-правового статуса индивида, правоотношения, закрепленные в законодательстве. Таким образом, они выступают все вместе во взаимодействии, в единстве, в комплексе. Экологические права и обязанности существуют и реализуются в рамках правоотношений, обусловленных их корреляцией. Мера экологической обязанности может устанавливаться различными способами, например, в законодательства, путем реализации гарантий прав и самих обязанностей. Зависит (мера) от объема регулирования их ре-



лизации. Основная проблема – отсутствие четкой корреляции меры экологической обязанности и права, что не позволяет определить объем экологической обязанности.

Говоря о единстве экологических прав и обязанностей, нужно добавить, что прослеживается взаимосвязь указанных правовых явлений, их определенное взаимодействие и корреспондирование, гармоничное развитие. Они в своем единстве образуют целостную систему, которая обеспечивает функционирование всей системы эколого-правовых общественных отношений. Корреляция прав и обязанностей способствует уравниванию общественного состояния, другими словами режим наибольшего благоприятствования для повседневной жизнедеятельности людей. Такое сочетание устанавливает разумный баланс интересов всех членов и составных частей общества, способствует достижению согласия, взаимопонимания и социального компромисса между ними, то есть выступает средством гармонизации интересов государства и личности, а также интересов граждан в их взаимоотношениях друг с другом. Иным путем трудно добиться желаемого социального эффекта [13, 101].

Экологические права как вид субъективных прав представляют собой совокупную меру возможного поведения в сфере обеспечения экологической безопасности, принадлежности экологических объектов, их использования, восстановления (воссоздания) и охраны окружающей среды. Как уже отме-

чалось, основополагающие экологические права принадлежат к естественным. Речь идет, прежде всего, о праве на (а) частную собственность, (б) безопасную окружающую среду, (в) получение экологической информации, (г) на возмещение убытков, причиненных экологическими правонарушениями, и тому подобное. На основании изложенного можно сделать вывод, что законодательством гражданину предоставляется юридическая возможность: (1) пользоваться окружающей природной средой как естественной средой обитания, пригодной для жизни и соответствующей требованиям экологической безопасности; (2) требовать от государства, всех юридических и физических лиц выполнения ими обязанностей по использованию, восстановлению и охране окружающей среды, обеспечению его экологической безопасности; (3) обращаться в необходимых случаях к государственной или общественной защите своего нарушенного права.

Необходимо всегда помнить, что экологические обязанности – это разновидность социальной категории, мера социального поведения лица, элемент социальной свободы. Они рассматриваются как морально-этические требования общества к гражданам, согласуются с публичными и частными экологическими интересами. Обязанности – один из главных рычагов, который способствует очерчиванию пределов реализации прав. Их относят к элементам, выполняющим ограничительные функции права. Именно обязанности рассматриваются как относительно

самостоятельное направление юридического влияния на сознание, волю и поведение людей. Они сориентированные на обеспечение требований экологической безопасности, поддержку экологического равновесия и тому подобное, а также имеют существенное значение для реализации гарантирующей, воспитательной функции права и содействуют развитию личности, ее экологического правосознания.

Следовательно, экологические обязанности уместно рассматривать как разновидность юридических обязанностей, вид и меру надлежащего и общественно необходимого поведения субъектов, причем основные из них относятся к естественным. Все это должно отвечать предписаниям, запретам, стимулам, закрепленным на национальном уровне государством и международным содружеством (международным стандартам в отрасли обязанностей человека) для обеспечения требований экологической безопасности, создания благоприятных условий для жизнедеятельности, установления принадлежности природных объектов и комплексов, использования, восстановления, охраны природных объектов, защиты экологических прав и интересов граждан, гармонического взаимодействия природы и общества. Добавим, что они также являются средством обеспечения экологических прав граждан, рассматриваются и как мера государственного принуждения. В качестве сущности экологической обязанности выступает его императивное, безусловное, правомерное, над-



лежащее поведение, которое определяется в соответствии с требованиями законодательства и в договорах. Столь сложное переплетение прав и обязанностей сторон, образующих содержательную сторону договоров в сфере экологии, обуславливает необходимость введения в законодательство правил определения общих и специальных норм, их соотношения и применения.

Подытоживая, отметим, что понятие экологических прав и обязанностей целесообразно закрепить в Законе Украины «Об охране окружающей природной среды» в статьях 9 и 12 соответственно, а при дальнейшей кодификации в Экологическом кодексе Украины в статье «Основные понятия» или «Определение основных терминов».

Выводы. На основании проведенного научного исследования можно сделать выводы, что экологические права и обязанности (а) имеют одинаковую ценность и значимость для общества, (б) общие цели и задачи реализации (в) являются динамичными категориями, развитие которых объясняется разными факторами, (г) учитывают основные положения естественно-правовой доктрины, (д) диалектически взаимодействуют как парные правовые категории, (е) гарантированы государством. Корреляцию экологических прав и обязанностей граждан целесообразно закрепить как один из основных законодательных принципов права. Принимая во внимание вышеизложенное, отметим, что понятие «экологические права и обязанности», особенности их взаимодействия целесообразно

учитывать при дальнейшей кодификации действующего экологического законодательства.

Литература:

1. Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР. Реальный социализм: теория и практика / Н. В. Витрук. – М.: Юрид. лит., 1985. – 176 с.

2. Відомості Верховної Ради України.

3. Каримова Р.Р. Юридические обязанности: сущность и проблемы реализации : дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / Р.Р. Каримова. - Екатеринбург, 2008. – 228 с.

4. Карманюк О. П. Суб'єктивні права і юридичні обов'язки в контексті утвердження законності в українському суспільстві / О. П. Карманюк // Часопис Київського університету права. – Теорія та історія держави і права. Філософія права. – 2012. – № 3. – С. 48-52.

5. Конституционный статус личности в СССР / ред. и предисл.: Н. В. Витрук, В. А. Масленников, Б. Н. Топорнин. – М.: Юрид. лит., 1980. – 245 с.

6. Перевалов В.Д. Обязанности человека и гражданина / В.Д. Перевалов // Теория государства и права. – М., 1995. – С. 502-503.

7. Правова доктрина України : моногр. [у 5 т.] / [В. Я. Тацій, О. Д. Святоцький, С. І. Максимов та ін.] ; за заг. ред. О. В. Петришина. – Т. 1 : Загальнотеоретична та історична юриспруденція. – Х. : Право, 2013. – 976 с.

8. Правова доктрина України : моногр. [у 5-ти т.] / [Ю. С. Шемшученко, А. П. Гетьман, В. І. Андрейцев та ін.] ; за заг. ред. Ю. С. Шемшученка. – Т. 4: Доктринальні проблеми екологічного, аграрного та господарського права. – Х. : Право, 2013. – 848 с.

9. Рабінович П. М. Основоположні права людини: соціально-антропна сутність, змістова класифікація / П. М. Рабінович // Право України. – 2010. – № 2. – С. 18-23.

10. Словарь русских синонимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/

11. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1987. – 1600 с.

12. Тагієв С. Р. Обов'язки фізичних осіб в галузі охорони довкілля : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природо-ресурсне право» / С. Р. Тагієв ; НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. – К., 2009. – 209 с.

13. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 268 с.