



СТАНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ В СТРАНАХ СНГ

Алена АГАРКОВА,

адъюнкт докторантуры и адъюнктуры Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

The article is devoted to theoretical investigation of such a crime as riots, which are provided by the Criminal code of Ukraine and the Criminal codes of the countries of the Commonwealth of Independent States. Analyzes the object, the objective side, the subjective side, the subject of crime, punishment and qualifying features of the mass disorders such foreign countries as the Russian Federation, Republic of Moldova, the Republic of Kazakhstan, Republic of Belarus, the Kyrgyz Republic, Azerbaijan Republic, Republic of Tajikistan, Republic of Turkmenistan, Republic of Uzbekistan, the Republic of Armenia. Conclusions regarding the General and the various elements of crime in these countries.

Key words: riots, crime, object, objective side, subjective side, subject, legislation.

* * *

В статье проводится теоретическое исследование такого состава преступления как массовые беспорядки, которые предусмотрены Уголовным кодексом Украины и Уголовными кодексами стран Содружества Независимых Государств. Анализируется объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления, наказание и квалифицирующие признаки массовых беспорядков таких зарубежных стран как Российская Федерация, Республика Молдова, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Киргизская Республика, Азербайджанская Республика, Республика Таджикистан, Республика Туркменистан, Республика Узбекистан, Республика Армения. Делаются выводы относительно общих и различных признаков состава преступления этих стран.

Ключевые слова: массовые беспорядки, состав преступления, объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект, законодательство.

Постановка проблемы. Массовые беспорядки представляют собой серьезную опасность для общества и выражаются в совершении конкретных действий. Они в той или иной форме возможны в любом обществе независимо от формы устройства. В настоящее время теоретические проблемы уголовно-правовой борьбы с массовыми беспорядками в Украине приняли особое значение и обострились, в связи с теми конфликтами, которые возникают в стране. Научное изучение данного феномена не проводилось в полном объеме. Хотя существует определенное количество научных работ, которые посвящены массовым беспорядкам, все же в Украине комплексного анализа относительно уголовной ответственности за такие деяния не проводилось. Это обуславливается, в первую очередь тем, что в Советском Союзе хотя и происходили массовые беспорядки,

но они не были озвучены и не предавались огласке, в связи с тем, что не представляли собой угрозу для общества.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью научных работ, посвященных уголовной ответственности за массовые беспорядки в Украине и в странах Содружества Независимых Государств, что в сочетании с необходимостью комплексного научного анализа данного вопроса обуславливает важность и своевременность данной статьи.

Состояние исследования. Проблемы уголовной ответственности за массовые беспорядки постоянно исследуются, им было посвящено значительное количество научных работ ученых, среди которых особый вклад внесли такие авторы: П.П. Андрушко, М.И. Бажанов, Ю.В. Баулин, И.Н. Даньшин, Ю.И. Жих, И.Я. Козаченко, И.Н. Копотун, Н.И. Коржанский, В.С. Ломака, П.С. Матишевский,

П.П. Михайленко, В.А. Навроцкий, М.Л. Наклович, В.В. Налуцишин, Г.И. Пищенко, Ю.М. Ткачевский, Е.В. Фесенко, М.И. Хавронюк, С.С. Яценко и др.

Целью и задачей статьи является правовое исследование проблемы уголовной ответственности за массовые беспорядки в Украине и в странах Содружества Независимых Государств.

Изложение основного материала. Массовые беспорядки - это общественно опасное деяние, которое подрывает основы общества, дестабилизирует обстановку, нарушает нормальную жизнь граждан, работу предприятий, учреждений, организаций.

В действующем Уголовном кодексе Украины (далее УК Украины) установлена уголовная ответственность за массовые беспорядки. Уголовно наказуемыми признаются: «организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием над личностью, погромами, поджогами,



уничтожением имущества, захватом зданий или сооружений, насильственным выселением граждан, сопротивлением представителям власти с применением оружия или других предметов, которые использовались в качестве оружия, а также активное участие в массовых беспорядках» [1].

Состав преступления массовых беспорядков является сложным по своему типу, поскольку включает в себя несколько действий, которые образуют составы других самостоятельных преступлений: против личности, собственности, общественного порядка, но законодатель разместил ст. 294 УК Украины в Разделе «Преступления против общественного порядка и моральности». Это предоставляет нам право утверждать, что родовым объектом преступления законодатель определяет именно общественный порядок и моральность, а видовым – общественный порядок.

Исследовав родовый объект массовых беспорядков стран Содружества Независимых Государств мы пришли к выводу о том, что в УК Российской Федерации, Республики Молдова, Киргизской Республики, Азербайджанской Республики, Республики Узбекистан этим объектом являются общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка, в УК Республики Казахстан - это общественные отношения в сфере общественной безопасности, а в уголовном законодательстве Республики Беларусь, Республики Таджикистан и Республики Туркменистан родовым объектом выступают общественные отношения в сфере общественной безопасности и здоровья населения. Только лишь в УК Республики

Армения родовый объект - это общественные отношения в сфере общественной безопасности, безопасности компьютерной информации, общественного порядка, общественной моральности и здоровья населения.

Далее мы изучили видовой объект, который находится в составе указанного преступления, УК Российской Федерации, Республики Беларусь, Киргизской Республики, Азербайджанской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Республики Армения и представляет собой общественные отношения в сфере общественной безопасности. В УК Республики Туркменистан видовым объектом являются общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка.

В уголовном законодательстве Республики Молдова и Республики Казахстан видовой объект вообще отсутствует.

Такой вид объекта как непосредственный объект находится во всех УК стран Содружества Независимых Государств и он представляет собой общественные отношения в сфере общественной безопасности.

В законодательстве стран Содружества Независимых Государств, которые были нами исследованы, кроме непосредственного объекта можно выделить дополнительный обязательный объект. В зависимости от формы деяния им являются общественные отношения собственности (при совершении погромов, поджогов, уничтожения имущества), жизнь и здоровье лица (при совершении деяний, которые сопровождались насильством над лицами).

После изучения объекта такого преступления как массовые беспорядки мы исследовали сле-

дующий элемент состава преступления - объективную сторону. Первым признаком объективной стороны выступает следующее действие - организация массовых беспорядков, оно прямо указано в УК Российской Федерации (ч. 1 ст. 212), Республики Молдова (ч. 1 ст. 285), Республики Казахстан (ч. 1 ст. 241), Республики Беларусь (ч. 1 ст. 293), Киргизской Республики (ч. 1 ст. 233), Азербайджанской Республики (ч. 1 ст. 220 КК), Республики Таджикистан (ч. 1 ст. 188), Республики Туркменистан (ч. 1 ст. 276), Республики Узбекистан (ст. 244), Республики Армения (ч. 1 ст. 225).

Как свидетельствует исследование, следующее действие - организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насильем, законодатель поместил во все диспозиции статей о массовых беспорядках стран Содружества Независимых Государств.

Согласно исследуемого нами зарубежного законодательства такие действия как организация массовых беспорядков, сопровождавшихся погромами, поджогами, определяют Уголовные кодексы всех стран Содружества Независимых Государств.

В соответствии с ч. 1 ст. 212 УК Российской Федерации, ч. 1 ст. 285 УК Республики Молдова, ч. 1 ст. 241 УК Республики Казахстан, ч. 1 ст. 293 УК Республики Беларусь, ч. 1 ст. 188 УК Республики Таджикистан, ч. 1 ст. 276 УК Республики Туркменистан, ст. 244 УК Республики Узбекистан, ч. 1 ст. 225 УК Республики Армения объективная сторона предусматривает такое действие - организация массовых беспорядков, сопровождавшихся уничтожением имущества.

Анализируя нормы уголовного законодательства Киргизской Республики (ч. 1 ст. 233 УК),



Азербайджанской Республики (ч. 1 ст. 220 УК), Республики Таджикистан (ч. 1 ст. 188 УК), Республики Узбекистан (ст. 244 УК), Республики Армения (ч. 1 ст. 225 УК) можно сделать вывод, что этим странам присуще такое действие, которое содержится в объективной стороне, а именно организация массовых беспорядков, сопровождавшихся повреждением имущества.

В отличие от УК Украины в исследуемых странах отсутствует такой признак как организация массовых беспорядков, сопровождавшихся захватом зданий или сооружений, насильственным выселением граждан.

Говоря об объективной стороне, следует обратить внимание на такое действие, которое содержится во всех без исключения странах Содружества Независимых Государств, как организация массовых беспорядков, сопровождавшихся сопротивлением представителям власти с применением оружия или других предметов, которые использовались как оружие.

Важно отметить, что законодатель в ч. 1 ст. 220 УК Азербайджанской Республики и в ч. 1 ст. 188 УК Республики Таджикистан определил такой признак объективной стороны как участие в массовых беспорядках, а в ст. 244 УК Республики Узбекистан – активное участие в массовых беспорядках.

В соответствии с ч. 1 ст. 212 УК Российской Федерации, ч. 1 ст. 285 УК Республики Молдова, ч. 1 ст. 241 УК Республики Казахстан, ч. 1 ст. 233 УК Кыргызской Республики, ч. 1 ст. 220 УК Азербайджанской Республики, ч. 1 ст. 188 УК Республики Таджикистан, ч. 1 ст. 276 УК Республики Туркменистан, ч. 1 ст. 225 УК Республики Армения объективная сторона представлена

таким действием как организация массовых беспорядков, сопровождавшихся применением оружия, представляющего опасность для окружающих.

Законодатель прямо относит организацию массовых беспорядков, сопровождавшихся применением взрывных устройств, представляющих опасность для окружающих, к действиям, которые содержатся в объективной стороне УК Российской Федерации (ч. 1 ст. 212), Республики Казахстан (ч. 1 ст. 241), Кыргызской Республики (ч. 1 ст. 233), Азербайджанской Республики (ч. 1 ст. 220), Республики Таджикистан (ч. 1 ст. 188), Республики Туркменистан (ч. 1 ст. 276), Республики Армения (ч. 1 ст. 225).

В статьях УК таких зарубежных стран как Российская Федерация (ч. 1 ст. 212), Республика Казахстан (ч. 1 ст. 241), Кыргызская Республика (ч. 1 ст. 233), Азербайджанская Республика (ч. 1 ст. 220), Республика Таджикистан (ч. 1 ст. 188), Республика Туркменистан (ч. 1 ст. 276), Республика Армения (ч. 1 ст. 225) указано следующее действие, которое характерно для объективной стороны – организация массовых беспорядков, сопровождавшихся применением взрывных веществ, представляющих опасность для окружающих.

Только в ч. 1 ст. 212 УК Российской Федерации отражены такие признаки объективной стороны: организация массовых беспорядков, сопровождавшихся применением отравляющих веществ, представляющих опасность для окружающих; организация массовых беспорядков, сопровождавшихся применением других веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих; подготовка лица для организации таких массовых

беспорядков или участия в них. Во всех остальных странах Содружества Независимых Государств указанные признаки не упоминаются.

Что касается законодательной конструкции, то на основании проведенного анализа можно констатировать, что к преступлениям с формальным составом относятся составы преступлений, которые содержатся в УК всех изученных нами стран Содружества Независимых Государств, т.е. в этих странах преступление считается законченным с момента совершения общественно опасного деяния (действия), которое указано в диспозиции статьи, а именно организации массовых беспорядков или активного участия в массовых беспорядках.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что составы преступлений с материальным и усеченным составом в УК исследуемых нами государств отсутствуют.

В УК всех стран Содружества Независимых Государств субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъектом преступления в УК всех стран Содружества Независимых Государств является организатор массовых беспорядков. В УК Азербайджанской Республики (ч. 1 ст. 220), УК Республики Таджикистан (ч. 1 ст. 188), УК Республики Узбекистан (ст. 244), УК Российской Федерации (ч. 2 ст. 212), Республики Казахстан (ч. 2 ст. 241), Республики Беларусь (ч. 2 ст. 293), Кыргызской Республики (ч. 2 ст. 233), Республики Туркменистан (ч. 2 ст. 276), Республики Армения (ч. 2 ст. 225) субъектом является также участник массовых беспорядков. Следует отметить, что только лишь в уголовном



законодательстве Республики Молдова (ч. 2 ст. 285 УК) субъектом является активный участник массовых беспорядков.

В УК Российской Федерации субъектом преступления выступает также пособник, а в УК Республики Молдова кроме организатора субъектом преступления законодатель определил руководителя.

Таким образом, во всех исследуемых нами УК стран Содружества Независимых Государств субъект преступления специальный. Дополнительным признаком субъекта законодатели некоторых зарубежных стран признают роль лица в совершении преступления.

Проанализировав санкцию данного состава преступления мы приходим к выводу о том, что такой вид наказания как лишение свободы законодатель указал в санкциях статей УК всех без исключения стран Содружества Независимых Государств.

К особо тяжким преступлениям относятся преступления, предусмотренные УК Российской Федерации, Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Таджикистан, Республики Туркменистан, Республики Узбекистан, а к тяжким - УК Республики Молдова, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Армения.

В УК Азербайджанской Республики (ч. 2 ст. 220) и Республики Таджикистан (ч. 2 ст. 188) квалифицирующими признаками являются призывы к активному неповиновению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а также призывы к насилию над гражданами, а в УК Российской Федерации (ч. 3 ст. 212 УК) - призывы к массовым беспорядкам или к участию в них,

а также призывы к насилию. В УК Республики Узбекистан квалифицирующие признаки отсутствуют.

В УК Республики Молдова (ч. 3 ст. 285), Республики Казахстан (ч. 3 ст. 241), Киргизской Республики (ч. 3 ст. 233) квалифицирующими признаками являются призывы к активному насильственному неповиновению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а также к совершению насильственных действий в отношении людей.

Обратим внимание на то, что только в соответствии с ч. 3 ст. 225 УК Республики Армения квалифицирующими признаками выступают деяния, предусмотренные частью первой или частью второй, которые соединены с убийством.

Лишение свободы как альтернативный вид наказания предусмотрен в санкциях УК Российской Федерации (ч. 3 ст. 212), Республики Молдова (ч. 3 ст. 285), Республики Казахстан (ч. 3 ст. 241), а в УК Киргизской Республики (ч. 3 ст. 233), Республики Армения (ч. 3 ст. 225) - как основной вид наказания.

Такой альтернативный вид наказания как ограничение свободы содержится в санкциях УК Российской Федерации (ч. 3 ст. 212), Республики Казахстан (ч. 3 ст. 241), а принудительные работы как альтернативный вид наказания присущ УК Российской Федерации (ч. 3 ст. 212).

Альтернативный вид наказания - штраф предусмотрен в санкции ч. 3 ст. 285 УК Республики Молдова. Также в санкции ч. 3 ст. 285 УК Республики Молдова находится альтернативный вид наказания - общественные работы.

Что касается ареста, то такой альтернативный вид наказания

находится в санкции ч. 3 ст. 241 УК Республики Казахстан.

В соответствии с классификацией преступлений в зависимости от их тяжести, к особо тяжкому относится преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 225 УК Республика Армения, а к преступлениям средней тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 241 УК Республики Казахстан и ч. 3 ст. 233 УК Киргизской Республики, а к преступлениям небольшой тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 212 УК Российской Федерации и ч. 3 ст. 285 УК Республики Молдова.

К особенностям уголовного законодательства Российской Федерации следует отнести то, что в ч. 4 ст. 212 УК говорится: «прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов организации массовых беспорядков, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих» [2]. Данной нормы не обнаружено в других УК стран Содружества Независимых Государств.

Согласно ч. 4 ст. 225 УК Республики Армения квалифицирующими признаками являются призывы к активному неповиновению законным требованиям представителей власти во время массовых беспорядков или призывы к массовым беспорядкам, или к насилию над людьми.

Стоит заметить, что лишение свободы, исправительные рабо-



ты, арест как альтернативные виды наказания предусмотрены только лишь в ч. 4 ст. 225 УК Республики Армения.

Выводы. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что родовой и непосредственный объекты, которые указаны в УК Украины, не совпадают с родовым и непосредственным объектом, указанными в УК стран Содружества Независимых Государств.

Такие действия как организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием над личностью; погромами; поджогами, сопротивлением представителям власти с применением оружия или других предметов, которые использовались в качестве оружия, являются признаками объективной стороны массовых беспорядков УК Украины и УК всех остальных стран Содружества Независимых Государств.

Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся захватом зданий или сооружений, насильственным выселением граждан находится только лишь в диспозиции УК Украины.

Деяние в форме организации массовых беспорядков, сопровождавшихся уничтожением имущества, предусмотрено в уголовном законодательстве Украины, Российской Федерации, Республики Молдова, Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Туркменистан, Республики Узбекистан, Республики Армения, но отсутствует в УК Киргизской Республики и Азербайджанской Республики.

Во всех странах Содружества Независимых Государств массовые беспорядки относятся к преступлениям с формальным составом, а субъективная сторона

преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъектом преступления в УК всех стран Содружества Независимых Государств является организатор массовых беспорядков. В УК Азербайджанской Республики (ч. 1 ст. 220), УК Республики Таджикистан (ч. 1 ст. 188), УК Республики Узбекистан (ст. 244), УК Российской Федерации (ч. 2 ст. 212), Республики Казахстан (ч. 2 ст. 241), Республики Беларусь (ч. 2 ст. 293), Киргизской Республики (ч. 2 ст. 233), Республики Туркменистан (ч. 2 ст. 276), Республики Армения (ч. 2 ст. 225) субъектом является также участник массовых беспорядков. Следует отметить, что только лишь в уголовном законодательстве Республики Молдова (ч. 2 ст. 285 УК) субъектом является активный участник массовых беспорядков.

В УК стран Содружества Независимых Государств основным видом наказания за совершение массовых беспорядков является лишение свободы.

В уголовном законодательстве Украины, Республики Молдова, Республики Казахстан, Киргизской Республики и Республики Армения массовые беспорядки относятся к тяжким преступлениям.

Такой квалифицирующий признак как: те же действия, если они повлекли гибель людей либо иные тяжкие последствия присутствует только в украинском законодательстве.

Литература:

1. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 № 2341-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page9>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/uk/212/>