



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЛИШЕНИЯ ЗВАНИЯ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ УКРАИНЫ

Юрий ПОНОМАРЕНКО,

кандидат юридической наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article deals with concept and content of deprivation of rank as a type of punishment according to criminal law of Ukraine. A number of ranks are depicted, which a person can be deprived of while applying such punishment, and also a number of ranks, which are not covered by it. Besides, peculiarities of applying such punishment are defined. Because its application is a right, not a duty of a court, the author defines grounds and order of court's realization of its right to deprive a rank. As a result of the research several propositions are formed, directed at improvement of this type of punishment.

Key words: types of punishment, deprivation of rank, content of punishment, applying of punishment.

Аннотация

В статье рассмотрены понятие и содержание лишения звания как вида наказания согласно уголовному праву Украины. Очерчен перечень званий, которых лицо может быть лишено при применении данного вида наказания, а также перечень званий, на которые оно не распространяется. Кроме того, определены особенности назначения исследуемого вида наказания. Поскольку его назначение является правом, а не обязанностью суда, установлены основания и порядок реализации судом права на назначение лишения звания. По итогам исследования сформулирован ряд предложений, направленных на совершенствование данного вида наказания.

Ключевые слова: виды наказания, лишение звания, содержание наказания, назначение наказания.

Постановка проблемы. Одним из видов наказания, включенным в систему наказаний, установленную Уголовным кодексом Украины (далее – УК Украины), является лишение воинского, специального звания, ранга, чина или квалификационного класса (далее – лишение звания). В ст. 54 УК Украины указано: «Осужденное за тяжкое или особо тяжкое преступление лицо, имеющее воинское, специальное звание, ранг, чин или квалификационный класс, может быть лишено по приговору суда этого звания, ранга, чина или квалификационного класса». Согласно ст. 51 УК Украины данное наказание находится на втором месте с начала системы наказаний по степени строгости: менее строгим, чем оно, законодатель считает только штраф (что в настоящий момент весьма спорно), все иные виды наказаний считаются более строгими. В соответствии с ч. 2 ст. 52 УК Украины этот вид наказания может применяться только в качестве дополнительного.

К сожалению, изложенным изчерпываются все законодательные положения о лишении звания как виде наказания. Закон не определяет содержание этого вида наказания, не очерчивает перечень тех званий, которых лицо может быть лишено,

не устанавливает особенности назначения данного вида наказания, возможности освобождения от него либо его замены и многие другие проблемные вопросы.

Анализ степени исследованности проблемы. Этот вид наказания является одним из наименее исследованных в уголовно-правовой науке Украины. Кроме параграфов в учебниках и научно-практических комментариях УК Украины, ему специально посвящены лишь отдельные статьи В.А. Бугаева, Б.А. Кырсыя, Ю.А. Клевцова, Н.В. Марченко и некоторых других авторов. Именно поэтому многие из названных проблемных вопросов остаются неразрешенными, а некоторые даже не ставились в отечественной доктрине уголовного права.

Целью статьи является выяснение содержания лишения звания как вида наказания путем определения его понятия и уточнения перечня званий, которых можно лишить при его применении, а также некоторых особенностей его назначения.

Изложение основного материала. Содержание правоограничений данного вида наказания до настоящего времени относится к недостаточно описанным в науке. Однако некоторые разработки в направлении их описания все же имеются. Так,

например, С.С. Яценко указывает: «Это наказание состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг лица <...> Оно связано с причинением моральных переживаний и неблагоприятных для осужденного последствий в виде утраты определенных прав, увольнения со службы или отстранения от должности» [1, с. 111]. Полностью согласиться с таким подходом не представляется возможным. Не вызывает сомнения тот факт, что данное наказание сопряжено с утратой определенных прав, увольнением со службы или с должности, на которых лицо могло находиться только в связи с наличием у него определенного звания. Вместе с тем вряд ли можно утверждать, что это наказание состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг лица, поскольку лицо лишается звания на будущее, в то время как его заслуги, в том числе юридически закрепленные, принадлежат прошлому. Кроме того, на наш взгляд, нельзя относить к сущности этого наказания причинение осужденному моральных переживаний, поскольку такие переживания в той или иной мере причиняет любой вид наказания, некоторые даже в значительно большем объеме, чем лишение звания. В связи с этим более предпочтительным считаем суж-



дение А.А. Пинаева: «Карательная сторона этого наказания заключается в профессиональных ограничениях осужденного, поскольку в результате этого он может лишиться работы или права поступить на определенную работу, доплат к заработной плате, профессиональной пенсии и так далее» [2, с. 358].

Таким образом, главным среди правоограничений, входящих в содержание лишения звания, является ограничение права на труд, проявляющееся в том, что лицо, лишенное звания, утрачивает возможность занимать должность или заниматься деятельностью, для которой наличие такого звания является обязательным. Следует отметить, что в отдельных случаях данное правоограничение может быть несколько условным, когда звания лишается лицо, уже не занимающееся тем видом деятельности, для которого такое звание необходимо, и не могущее им заниматься (например, в силу достижения определенного возраста). В подобных случаях на первое место выходят иные правоограничения, которые содержит в себе данный вид наказания.

В частности, существенное место в содержании этого наказания занимает ограничение права собственности, которое может проявляться как в лишении осужденного возможности получать доходы, которые он получал в связи с наличием звания (заработная плата, денежное довольствие, пенсия, доплаты и тому подобное), так и в появлении у него необходимости нести дополнительные расходы, от которых он ранее был освобожден (льготы по налогам, бесплатное медицинское или иное обслуживание и тому подобное). Это в свою очередь способно повлечь за собой целый комплекс иных правоограничений.

С учетом изложенного *лишение звания можно определить как наказание, состоящее в ограничении права осужденного на пользование благами, предоставляемыми лицу, имеющему определенное воинское, специальное звание, ранг, чин или квалификационный класс.*

Уникальность данного вида наказания состоит в том, что оно не

имеет четко выраженного в законе размера. Суд лишает осужденного звания, не устанавливая какой-либо срок, по истечении которого он будет восстановлен в прежнем воинском, специальном звании, ранге чине или квалификационном классе. В связи с этим часто полагают, что лишение звания относится к бессрочным наказаниям, поэтому, очевидно, следует сделать вывод, что оно (наказание) отбывается лицом пожизненно. Однако этот не так. Лишение звания является одноактным наказанием, которое отбывается (реализуется) самим фактом снятия с осужденного воинского, специального звания, ранга, чина или квалификационного класса, которым он обладал до осуждения. Если считать, что лишение звания исполняется бессрочно, то следует признать, что лицо, осужденное к нему, подобно осужденному к пожизненному лишению свободы, пожизненно находится в состоянии судимости, поскольку сроки погашения судимости в силу ч. 1 ст. 90 УК Украины не могут начаться до полного исполнения основного и дополнительного наказания. Лишение же звания по своей природе подобно штрафу и конфискации имущества: они исполняются одноактно.

Поэтому точно так же, как лицо на законных основаниях может вновь приобрести ранее конфискованное у него имущество, так и после исполнения лишения звания лицо может претендовать на восстановление его в том же звании при условии выполнения всех требований, установленных законодательством для получения соответствующего звания. Например, если в мирное время офицер по приговору суда лишен воинского звания, это отнюдь не препятствует ему в военное время при выполнении всех установленных требований и при соблюдении надлежащей процедуры вновь претендовать на присвоение соответствующего звания.

Круг лиц, к которым применяется лишение звания, прямо назван в ст. 54 УК Украины: данное наказание применимо лишь к лицам, имеющим воинское, специальное звание, ранг, чин или квалификационный класс.

Таким образом, это специальный вид наказания, применимый только к лицу, которое «на момент постановления приговора имело воинское, специальное звание, ранг, чин или квалификационный класс, которые были присвоены ему в установленном законом порядке» [3, с. 197].

В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 92 Конституции Украины воинские звания, дипломатические ранги и иные специальные звания определяются исключительно законами Украины. Несмотря на отсутствие в этом конституционном положении указания на чины и квалификационные классы, есть основания полагать, что они также должны устанавливаться исключительно законами Украины. Этот вывод объясняется прежде всего тем, что по своему существу чины и квалификационные классы близки к упомянутым в Конституции Украины воинским, специальным званиям и дипломатическим рангам. Кроме того, слова Конституции Украины «дипломатические ранги и иные специальные звания» дают основания для вывода о широком понимании в ней «специальных званий», которыми охватывается также категория «дипломатических рангов». Продолжая такую логику Конституции Украины, вполне можно предположить, что под «иными специальными званиями» ее создатели понимали и чины, и квалификационные классы.

Однако реальное состояние действующего законодательства Украины не в полной мере соответствует конституционным требованиям о том, что все звания должны устанавливаться исключительно законами Украины, поскольку специальные звания сотрудников органов внутренних дел установлены постановлением Кабинета Министров Украинской ССР, квалификационные классы судебных экспертов – приказами Министерства охраны здоровья Украины и Министерства юстиции Украины. В связи с этим возникают два вопроса: о конституционности присвоения званий сотрудникам милиции и квалификационных классов судебным экспертам и о возможности лишения данных лиц их специальных званий и квалификационных



классов, присвоенных им не на основании закона. Оставляя первый вопрос для разрешения компетентными государственными органами, в отношении второго отметим, что, на наш взгляд, лишать таких званий в порядке применения анализируемого вида наказания можно.

Таким образом, лишение звания как вид наказания может применяться только к лицу, имеющему воинское или специальное звание, ранг, чин или квалификационный класс, установленный законом Украины (как того требует Конституция Украины) либо законодательством Украины (как оно есть на самом деле). К таковым, в частности, относятся охарактеризованные далее лица, имеющие звания и чины.

1. Воинские звания, то есть военнотрудовые Вооруженных Сил Украины и иных созданных в соответствии с законами Украины воинских формирований, а также правоохранительных органов специального назначения и Государственной специальной службы транспорта Украины.

2. Специальные звания, которые присваиваются сотрудникам некоторых органов государственной власти на основании специальных актов законодательства. Нормативного акта, который устанавливал бы полный перечень органов, сотрудникам которых присваиваются специальные звания, в настоящий момент в Украине нет. На основе анализа всей системы законодательства нам удалось установить, что специальные звания присваиваются таким категориям сотрудников:

а) лицам, состоящим на службе в органах внутренних дел, в том числе в милиции;

б) должностным лицам органов Государственной фискальной службы Украины, в том числе лицам, принятым на службу в налоговую милицию;

в) лицам начальствующего состава Национального антикоррупционного бюро Украины;

г) лицам рядового и начальственного состава уголовно-исполнительной службы;

д) лицам, проходящим службу гражданской защиты.

Не имеют специальных званий сотрудники отдельных государственных органов и учреждений, которые носят форменную одежду со знаками различия (кокарды, погоны, петлицы, шевроны и тому подобное), *отражающими занимаемую лицом должность*. К таким относятся сотрудники органов охраны природно-заповедного фонда, лесной охраны, рыбного хозяйства, угольной промышленности, гражданской авиации, морского, речного и железнодорожного транспорта, метрополитена и некоторые другие. Соответственно, лишить их отсутствующего специального звания невозможно.

3. *Ранги* государственных служащих, лиц, проходящих службу в органах местного самоуправления, а также дипломатические ранги лиц, находящихся на дипломатической службе.

4. *Классные чины* сотрудников прокуратуры.

5. *Квалификационные классы*, которые присваиваются судебным экспертам.

Таким образом, данное наказание подлежит применению только к лицам, находящимся в одном или нескольких из перечисленных выше воинских или специальных званиях, рангах, чинах или квалификационных классах. Суд имеет полномочия лишить даже тех высших званий, рангов или чинов, которые в соответствии с п. 24 ч. 1 ст. 106 Конституции Украины может присвоить только Президент Украины. Неоднозначным является вопрос о возможности лишения лица самых низших из этих званий (например, воинских званий «солдат» и «матрос», специального звания «рядовой милиции», прокурорского чина «юрист 3 класса» и так далее). На наш взгляд, ответ на этот вопрос должен быть дифференцированным. В отношении специальных званий, рангов, чинов и квалификационных классов следует допускать возможность лишения, в том числе и низших из них, поскольку даже низшие специальные звания, ранги, чины и квалификационные классы уже дают возможность на занятие соответствующей должности и получение полагаемых согласно ей льгот и привиле-

гий. Низшие же воинские звания («солдат» и «матрос») никаких прав, льгот и привилегий не дают. Поэтому и лишать их нет необходимости.

Не являются воинскими или специальными званиями, рангами, чинами либо квалификационными классами (следовательно, лица, имеющие их, не могут быть их лишены в порядке уголовного наказания) такие звания и классы:

1) звания, являющиеся государственными наградами Украины: Герой Украины, Мать-героиня, звания «Народного» и «Заслуженного» деятелей в определенных отраслях (например, Народный художник Украины, Заслуженный юрист Украины и тому подобное);

2) звания, являющиеся государственными наградами иных государств, в том числе бывшего СССР: Герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда, Народный артист Республики Беларусь и тому подобное;

3) научные степени доктора философии (кандидата наук) и доктора наук;

4) ученые звания старшего исследователя, доцента и профессора;

5) академические звания действительного члена (академика) и члена-корреспондента академий наук, причем как украинских, так и зарубежных, как государственных, так и негосударственных;

6) спортивные разряды (первый, второй, третий) и звания (мастер спорта, мастер спорта международного класса, заслуженный мастер спорта, гроссмейстер и тому подобное);

7) звания, классы и разряды, подтверждающие уровень профессионального мастерства человека (например, учитель высшей категории, водитель первого класса, слесарь шестого разряда и тому подобное);

8) «звания», устанавливаемые в частных охранных предприятиях и подразделениях и подобных структурах.

Поскольку лишенным воинского, специального звания, ранга, чина или квалификационного класса может быть только лицо, которому они были присвоены в установленном законодательством порядке, то не



могут быть приговорены к данному наказанию такие лица:

1) лица, которым звание было присвоено с нарушением установленного законом порядка. Если в ходе рассмотрения уголовного дела будет установлено, что звание было присвоено подсудимому с нарушением законодательства, суд должен обратить внимание компетентного государственного органа на необходимость аннулирования решения о присвоении звания как незаконного;

2) лица, которые присвоили себе звание самовольно. При установлении в судебном заседании данного факта прокурор должен решать вопрос об открытии уголовного производства по ст. 353 УК Украины.

Особенности назначения лишения звания обуславливаются тем, что этот вид наказания в санкциях не предусматривается. Поэтому он всегда назначается исключительно на основании ст. 54 УК Украины, в соответствии с которой суд имеет право (но не обязан) при осуждении лица за тяжкое или особо тяжкое преступление назначить ему лишение звания как дополнительное наказание. В то же время законодатель не обязал суд лишать звания всякого, совершившего любое тяжкое или особо тяжкое преступление, а лишь предоставил ему такое право. В связи с этим возникает вопрос: что же должен принять во внимание суд и чем он должен руководствоваться, назначая или не назначая это наказание? По мнению некоторых исследователей, лишение звания может назначаться судом независимо от того, связано ли совершенное преступление с использованием осужденным своего звания [4, с. 394]. На наш взгляд, суд, решая вопрос о возможности назначения данного вида наказания, должен учитывать индивидуальные особенности личности виновного и то, как повлияло совершенное им преступление на авторитет имеющегося у него звания. Если виновный фактом совершения преступления продемонстрировал свою недостойность тому званию, которое он имеет, подорвал авторитет службы, которую он проходит, суд должен склоняться к выводу о необходимости лишения его

звания. В любом случае решение суда о применении этого вида наказания должно отдельно мотивироваться в приговоре с изложением аргументов, свидетельствующих о необходимости лишения виновного соответствующего звания.

Возможность назначения лишения звания не зависит от вида основного наказания, которое назначается осужденному. Исключение из этого правила составляет лишь назначение такого наказания, отбывать которое лицо может, только находясь в определенном звании. Фактически к такому относятся лишь служебные ограничения, назначаемые лицу, имеющему звание не ниже старшего солдата (старшего матроса). В таких случаях эти наказания сочетать нельзя, поскольку они будут отрицать друг друга: отбывать служебные ограничения лицо должно в той же должности и в том же звании, в которых оно находилось на момент осуждения. Не исключено назначение лишения звания как дополнительного наказания к содержанию в дисциплинарном батальоне, если к нему осуждается военнослужащий срочной службы в звании не ниже старшего солдата (старшего матроса). В таком случае данное лицо будет отбывать основное наказание в звании солдата (матроса).

Выводы. Изложенное позволяет заключить, что лишение звания как вид наказания согласно уголовному праву Украины охватывает своим содержанием возможность аннулирования судом имеющегося у виновного воинского, специального звания, ранга, чина или квалификационного класса, которое было присвоено ему в соответствии с законодательством Украины. Поскольку данный вид наказания не устанавливается в санкциях статей Особенной части УК Украины, его назначение должно иметь особую мотивировку в приговоре суда.

Список использованной литературы:

1. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / [Ю.В. Александров, П.П. Андрушко, В.І. Антипов та ін.] ; відп. ред.

С.С. Яценко. – 4-те вид., перероб. і доп. – К. : А.С.К., 2005. – 848 с.

2. Пинаев А.А. Курс лекцій по Общій часті Уголовного права України / А.А. Пинаев. – Х. : Харьков юридический, 2002. – 358 с.

3. Кримінальний кодекс України : [наук.-практ. коментар] / [Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, С.Б. Гавриш та ін.] ; за заг. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тація. – 4-те вид., доп. – Х. : Одіссей, 2008. – 1208 с.

4. Марченко Н.В. Про практику призначення додаткових видів покарань / Н.В. Марченко // Від громадянського суспільства – до правової держави : тези II Міжнар. наук.-практ. конф. – Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2007. – С. 390–394.