



4. Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації : Закон України від 07.07.1999 р. № 847-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 37. – Ст. 332.

5. Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 р. № 228 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 54. – С. 88. – Ст. 1455. – Код акта 73125/2014.

6. Про управління об'єктами державної власності : Закон України від 21.09.2006 р. № 185-V // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 46. – С. 1502. – Ст. 456.

7. Про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України : Указ Президента України від 31.05.2011 р. № 634/2011 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 41. – С. 20. – Ст. 1666. – Код акта 56862/2011.

8. Про Фонд державного майна України : Закон України від 09.12.2011 р. № 4107-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 2. – С. 9. – Ст. 50. – Код акта 59960/2012.

9. Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас : Наказ Фонду державного майна України від 06.06.2007 р. № 895 // Офіційний вісник України. – 2007. – № 54. – С. 207. – Ст. 2197. – Код акта 40506/2007.

ПАРАДИГМА НАУЧНИХ ВЗГЛЯДОВ НА НОРМАТИВНОЕ И НЕНОРМАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Иванна ПОЛОНКА,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
ПВНЗ «Буковинский университет»

Summary

The article is devoted to theoretical and legal analysis of classification peculiarities of differentiating human behavior in a legal context. It is proposed to divide it into two types: normative and not normative behavior. Normative behavior is divided according to social norms that governed it. Non-normative behavior, in turn, divided into useful (creative) and deviant (negative) behavior. Scientific views investigate as to the essential features of categories of normative and not normative behavior. We characterize the origins of the formation of legal behavior as one of the types of normative behavior.

Key words: human behavior, normative behavior, not normative behavior, helpful behavior, deviant behavior, legal behavior.

Аннотация

Статья посвящена теоретико-правовому анализу классификационных особенностей дифференциации поведения человека в правовом контексте. Предлагается делить его на два вида: нормативное и ненормативное поведение. Нормативное поведение делится в соответствии с социальными нормами, которыми оно регулируется. Ненормативное поведение делится на полезное (креативное, творческое) и девиантное (негативное) поведение. Исследуются научные взгляды, касающиеся существенных особенностей категорий нормативного и ненормативного поведения. Охарактеризованы истоки формирования правового поведения как одного из видов нормативного поведения.

Ключевые слова: поведение человека, нормативное поведение, ненормативное поведение, полезное поведение, девиантное поведение, правовое поведение.

Постановка проблемы. В связи с изменениями в общественной жизни возникает проблема формирования нового стиля мышления и просмотра новых подходов к формированию поведения человека. Самое важное благо настоящего – сохранение правопорядка в государстве и укрепление законности. А осуществить это возможно только тогда, когда инструмент научного познания соответствует его сути и требованиям.

Актуальность исследования поведения человека обуславливается прежде всего изучением его существенных особенностей и соответствием социальным нормам, которые характерны на конкретном этапе развития общества. Необходимо рядом с исследованием самой категории поведения человека охарактеризовать основные его виды, в частности, нормативное и ненормативное поведение.

Все негативные процессы, которые имеют место в украинском об-

ществе, происходят от ненормативного (отрицательного) поведения. Вследствие отклонений от нормативного поведения возникает хаос и беззаконие, разрушения спокойной жизни общества, человек становится на путь неопределенности, незащищенности, государство теряет свой авторитет. Более того, проблема нормативного и ненормативного поведения человека привлекала больше внимания политиков и журналистов, социологов и психологов, чем юристов и философов.

Несмотря на разноаспектные исследования проблемы поведения человека в контексте разделения на нормативное и ненормативное, не изученными до сих пор остаются еще многие аспекты этих социально-правовых явлений. Ведь каждая эпоха, каждый конкретный исторический период развития общества всегда характеризуются присущими только для них особенностями. Теоретико-правовое осмысление этих категорий позволит на теоретическом и прак-



тическом уровнях выявить возможности решения многих социальных проблем, связанных с правомерностью поведения человека.

Состояние исследования. Ученые разных отраслей знаний уделяли проблеме поведения человека достаточно много внимания. В частности, в правовом, социологическом, социально-психологическом контексте нормативное и ненормативное поведение личности анализировалось М.И. Бобневой, Т.Ю. Ваврик, С.А. Гарькавец, В.П. Казмиренко, В.М. Кудрявцевым, Н.Ю. Максимовой, Т.М. Малковой, П.В. Мельником, А.К. Пашенко, Е.В. Петровской, Г.М. Тигунцевой, Г.Ю. Чередник, Л.Б. Филоновым, Р. Адлам, Л.А. Беннет, Л. Ховард и другими авторами.

Целью статьи является исследование классификационных особенностей разделения поведения человека в правовом контексте, а также обоснование содержательных особенностей в правовой доктрине относительно нормативного и ненормативного поведения.

Изложение основного материала. Начнем наше исследование с видовой характеристики поведения человека. В научной литературе традиционно поведение человека в правовом контексте разделяют на нормативное и ненормативное. Родоначальником такого подхода является выдающийся теоретик права В.Н. Кудрявцев. Поддерживают эту позицию А.К. Пашенко, Н.А. Корзинкина, Д.В. Рукавишников, М.С. Шальмин. Однако существуют и другие подходы к классификации поведения.

Так, Т.С. Гарасимов разделяет поведение на социальное и девиантное, указывая, что это происходит в зависимости от состава и соотношения разрешительных и запретительных норм, а также социокультурных особенностей социума.

Согласно научной позиции Г.М. Тигунцевой, социальное поведение делится на четыре разновидности. Первый вариант поведения человека является нормативным, три других определяются как ненормативное (патологическое) поведение. К ненормативным видам исследователь

относит нестандартное поведение, которое может оказывать влияние на прогрессивное развитие общества. Мы его соотносим с положительным ненормативным поведением. Следующим видом ненормативного поведения является антиобщественное (его еще называют девиантным) поведение, которое носит непродуктивный, маргинальный и деструктивный характер. Последний вид – патологическое поведение [1, с. 161].

Переплетаются с данной позицией научные мысли Г.Ю. Чередник. Она определяет следующие основные варианты социального поведения: 1) нормативное (стандартное) поведение, которое соответствует социальным нормам и является характерным для большинства членов общества; 2) маргинальное (крайнее) поведение, которое находится на самой крайней границе социальных норм и вызывает напряжение окружающих; 3) нестандартное (ненормативное) поведение, которое выходит за рамки принятых в обществе норм; оно делится на креативное (продуктивное и самобытное, которое реализует новые идеи) и девиантное поведение (отклоняющееся от норм); 4) патологическое поведение, характеризующееся каким-либо отклонением от норм, которое отражает ненормальное состояние, при котором правильное функционирование становится невозможным [2, с. 51].

Е.В. Петровская считает, что, противопоставляя асоциальное поведение социальному, целесообразнее говорить о нормативном и ненормативном, поскольку нормы – это явление общественного сознания в виде требований, которые разделяют большинство членов общества и которые создают оптимальные условия существования отдельного индивида с учетом его социальной роли [3, с. 211].

Мы поддерживаем мнение большинства ученых при разделении поведения человека на нормативное и ненормативное. Однако считаем, что ненормативное поведение может проявляться в двух основных формах: полезном и девиантном. Полезное (креативное, творческое) по-

ведение может распространиться и даже стать социальной нормой. Оно способствует движению вперед, решению актуальных задач и демократическому строительству насущных общественных отношений. Девиантное (отрицательное) поведение вызывает неодобрение окружающих и социальную дезадаптацию. Оно определяется вредной для общества формой действия, препятствуя его развитию.

Продолжим наше исследование с рассмотрения одного из видов поведения человека – ненормативного. Отметим, что в юридической литературе ненормативное поведение остается малоисследованным, ученые рассматривают только социальное регулирование, используют нормативные и ненормативные регуляторы. Вопрос ненормативного поведения интересует психологов и социологов, однако данная категория наряду с психологическим и социологическим имеет также правовой смысл.

Большинство представителей научного сообщества рассматривают ненормативное поведение как антипод поведения нормативного. Первоначально такую позицию занял В.Н. Кудрявцев, который четко указал, что в действительности многие человеческие деяния не являются нормативными не только потому, что они осуществляются вопреки нормам, а в основном из-за того, что нормы поведения существуют не для каждого конкретного вопроса человеческих взаимоотношений. По его мнению, понятие ненормативного поведения включает две разновидности: поведение, не урегулированное нормой, и поведение, противоречащее норме. Их объединяет то обстоятельство, что в обоих случаях лицо руководствуется несуществующей нормой поведения, действует согласно самостоятельно принятым решениям [4, с. 45].

На диссертационном уровне этот вопрос рассматривал Т.Ю. Ваврик, который ненормативное поведение отождествлял с девиантным поведением. Однако ученый придерживался позиции, что ненормативное поведение не является обязательно негативным, то есть антисоциаль-



ным явлением. Однако в своей работе он рассматривал его лишь в негативном контексте. Ученый отмечает, что девиантное (ненормативное) поведение – это система поступков личности, выходящих за общепринятое представление о нормальном (нормативном) поведении в определенной сфере общественных отношений [5, с. 96]. Поддерживает в общем виде данную концепцию С.А. Гарькавец, одновременно отмечая, что своевременная, как можно более ранняя психологическая диагностика склонности лица к ненормативному поведению, разработка и применение комплекса мер по его психологической коррекции являются особенно актуальными для нашего государства [6, с. 65].

Е.В. Петровская утверждает, что говорить о нормативном поведении можно лишь на фоне какого-то другого, ненормативного, такого, которое отклоняется от нормы, следовательно, является социально нежелательным, неодобряемым. На сегодняшний день наблюдается создание все более агрессивных группировок и объединений, для которых характерен вызов нормам морали, канонам, правилам; то есть возникают первые проявления ненормативного поведения [3, с. 213].

Норма, по мнению Д.А. Александрова, осознается человеком как целесообразное, выгодное и желательное поведение, а отклонение от социальной нормы – как несоблюдение ее требований, что характеризует выбор другого варианта поведения, то есть ненормативного поведения.

М.С. Шальмин также указывает на нормативную и ненормативную сферу управления социальной жизни. Ненормативные факторы, определяющие поведение, помогают глубже и всестороннее раскрыть содержание взаимных социальных норм в будущем [7, с. 89].

Остановимся на нормативном поведении, которое, как уже отмечалось, соответствует социальным нормам и ими регулируется.

Большинство ученых (например, Г.С. Абрамова, С.В. Беличева, И.Н. Дубровина, В.В. Оржиховский, Е.В. Петровская, К.С. Платонов и

другие) указывают, что понятие нормы имплицитно содержит в себе возможность отклонения от нее. А значит, говорить о нормативном поведении можно лишь на фоне какого-то другого, ненормативного, такого, которое отклоняется от нормы.

В своей научной работе Л.С. Бенько трактует нормативное поведение как совокупность правил, обязанностей и шаблонов, которые формируются в процессе взаимосвязи членов одной группы, тем самым побуждая своими действиями и поступками личность, принадлежащую к группе, воспринимать или отвергать эти образцы, соответственно создавая себе определенный авторитет. Научно взвешенным является обоснование ученого, что благоприятной для формирования нормативного поведения является положительная, слаженная атмосфера совместного взаимодействия, в ходе которого формируется эмоциональная взаимозависимость, привлекательность, моральная ответственность, групповая сплоченность, эмоциональная удовлетворенность совместной деятельностью [8, с. 101].

С.А. Гарькавец социально-нормативное поведение рассматривает как такое, которое присуще личности, является включенным в систему социально-нормативных отношений. Оно имеет различные проявления и различные определения, а также свою внутреннюю дифференциацию, которая заключается в разграничении по степени его значимости и в зависимости от мотивов, его обуславливающих. Социально-нормативное поведение личности – это ее активность в социально-нормативной плоскости существования, которую обуславливает взаимодействие многочисленных факторов, определенных условий и психологических механизмов регуляции. Социально-нормативное поведение не является чем-то универсальным. Благодаря тому, что нормы постоянно меняются, люди вынуждены к ним приспосабливаться, но настолько, насколько позволяют это сделать их личные потребности и социальное положение, в котором они находятся [6, с. 70].

Вышеуказанные позиции понимания нормативного поведения в общих чертах существенно не отличаются друг от друга. Однако бывают и более неординарные позиции относительно проблемы изучения нормативного поведения. Например, подробнее этот вопрос рассматривает Г.Ю. Чередник. По ее мнению, социальное поведение по определению является интерактивным процессом. Поведение любого участника этого взаимодействия видоизменяет поведение другого человека, как и его собственное поведение меняется в ответ на реакцию другого. Нормативность поведения как свойство ученый характеризует как способность человека определять и соблюдать социальные нормы. Поэтому нормативность поведения человека может связываться с уровнем развития в нем социального интеллекта как способности правильно понимать поведение людей, что является необходимым для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. А само нормативное поведение Г.Ю. Чередник рассматривает как социальную установку личности; в таком случае ему присущи основные свойства аттитюды, прежде всего это касается трехкомпонентной структуры.

Первым элементом является когнитивная составляющая нормативного поведения, которая обеспечивает познавательную функцию и содержит знания о конкретных нормах социального и группового поведения, правила поведения. Следующий элемент – аффективная составляющая, содержащая оценку норм, правил, моделей поведения, обозначаемых категориями «хорошо», «плохо» и так далее. Она обеспечивает приспособленную и защитную функции аттитюды. Последний элемент – конативная составляющая, которая проявляется в тех моделях и паттернах поведения, которые личность не только демонстрирует в реальной жизни, но и к которым выражает готовность, обеспечивая таким образом функцию самовыражения [2, с. 58]. Мы полностью согласны с этой позицией, так как данные составляющие элементы отражают



движение нормативного поведения от познания норм, предоставления им оценки до ее реализации в реальной жизни.

Поэтому в соответствии с общепринятым пониманием нормативного поведения следует, что оно регулируется какими-либо социальными нормами. С помощью данной трактовки мы можем выделить такие виды нормативного поведения: поведение, построенное на обычаях; поведение, построенное на традициях; поведение, возникающее на основании корпоративных норм; поведение, построенное на нормах морали; поведение, построенное на религиозных нормах; поведение, которое регулируется нормами права (правовое поведение).

Выводы. Таким образом, был проведён анализ классификации поведения человека в правовом контексте. Научная доктрина этого вопроса является весьма разнообразной. Ученые разных отраслей права по-разному трактуют видовую характеристику поведения человека. Общепринятым является разделение на два вида: нормативное и ненормативное. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что ненормативное поведение может проявляться в двух основных формах: полезного (креативного, творческого) и девиантного (отрицательного) поведения. В свою очередь нормативное поведение делится в соответствии с социальными нормами, которыми оно регулируется. Из вышеизложенного следует, что один из видов нормативного поведения – это правовое поведение, которое является одной из важнейших категорий теории права.

В качестве дальнейших перспектив исследования в сфере нормативного поведения считаем целесообразным рассмотреть понятие правового поведения, исследовать его сущность, роль и назначение.

Список использованной литературы:

1. Тигунцева Г.Н. Девиантное поведение в подростковом возрасте: теория и практика : [учеб. пособие] / Г.Н. Тигунцева ; ред. Е.А. Кедярова. – Иркутск : Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2013. – 143 с.
2. Чередник Г.Ю. Конспект лекций по курсу «Социальная психология» / Г.Ю. Чередник, А.А. Лоза. – Д. : РИО ДНУ, 2009. – 76 с.
3. Петровская К.В. Проблема нормативного и ненормативного поведения молодежи в неформальных молодежных объединениях / К.В. Петровская // Вестник Запорожского национального университета : сб. науч. ст. Серия «Педагогические науки». – 2011. – № 1. – С. 211–214.
4. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология / В.Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1982. – 288 с.
5. Ваврик Т.Ю. Психологическая диагностика и коррекция склонности к девиантному поведению работников органов внутренних дел Украины : дисс. ... канд. психол. наук : спец. 19.00.06 / Т.Ю. Ваврик ; Нац. академия внутр. дел Украины МВД Украины. – К., 2004. – 217 с.
6. Гарькавец С.А. Природа и генезис социально-нормативного поведения личности / С.А. Гарькавец // Актуальные проблемы психологии : сб. науч. трудов Института психологии имени Г.С. Костюка АПН Украины. – Серия «Социальная психология». – Вып. 30. – Житомир : Изд-во ЖДУ им. И. Франко, 2012. – С. 67–73.
7. Шальмин М.С. Нормы права в системе соционормативного регулирования: проблемы соотношения и взаимодействия : дисс. ... канд. юрид. наук. / М.С. Шальмин ; Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. – Абакан, 2006. – 143 с.
8. Бенько Л.С. Социально-психологические особенности генезиса поведения в студенческой группе : дисс. ... канд. психол. наук : спец. 19.00.05 / Л.С. Бенько ; Прикарпатский нац. ун-т им. В. Стефаника. – Ивано-Франковск, 2007. – 262 с.
9. Гарасимов Т.С. Природные и социальные детерминанты формирования девиантного поведения человека: философско-правовое измерение : [монография] / Т.С. Гарасимов. – Львов : Львовский гос. ун-т внутр. дел, 2012. – 420 с.
10. Максимова И.М. Правосознание как источник правового поведения личности : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / И.М. Максимова. – Тамбов, 2005. – 161 с.
11. Пащенко А.К. Структурно-диалектический подход к пониманию проблемы нормативного поведения личности / А.К. Пащенко // Филология и культура = Philology and Culture. – 2012. – № 3(29). – С. 299–304.