



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПАРТНЕРСТВА МИЛИЦИИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Марина КОЗИК,

соискатель кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article comprises a theoretical and methodological characteristics of the concept of partnership with the public police, the analysis of the basic concepts in this area. Reveals the forms of interaction of internal affairs bodies with public formations involved in the maintenance of public order. Identifies the main problems in the relationship the police and citizens, the factors of occurrence of which are, above all, an old structure of the Ministry of Interior of Ukraine and institutional management system, the lack of information on the work of law enforcement, lack of outreach and low legal culture of citizens. We consider the purpose of police reform as a potential way to improve police partnerships with the public.

Key words: partnership, interaction, public, forms of interaction, image of law enforcement agencies.

Аннотация

В статье осуществляется теоретико-методологическая характеристика понятия партнерства милиции с общественностью, анализ основных терминов в этой сфере. Раскрываются формы взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями, участвующими в охране общественного порядка. Определяются основные проблемы в сфере взаимоотношений милиции и граждан, причинами возникновения которых являются прежде всего устаревшая структура Министерства внутренних дел Украины и система ведомственного управления, недостаточность информации о работе правоохранительных органов, отсутствие разъяснительной работы и низкая правовая культура граждан. Рассматривается цель реформирования органов внутренних дел как потенциального способа улучшения партнерства милиции с общественностью.

Ключевые слова: партнерство, взаимодействие, общественность, формы взаимодействия, имидж правоохранительных органов.

Постановка проблемы. Проблема партнерских взаимоотношений между милицией и общественностью является актуальной с точки зрения как практики, так и теории. Проблема взаимодействия органов внутренних дел (далее – ОВД) с общественностью в последние годы вызывает не только общественный, но и научный интерес. Некоторые исследования общественного мнения по поводу деятельности органов внутренних дел в Украине свидетельствуют о росте обеспокоенности населения положением правопорядка в регионах, недоверия населения к органам внутренних дел по поводу способности последних вести борьбу с преступностью, профессионально оказывать помощь гражданам, о росте потребности в демократизации и партнерской связи органов внутренних дел с общественностью.

Актуальность темы исследования. В общетеоретическом плане актуальность проблемы заключается еще и в том, что переход Украины на путь построения гражданского общества и правового государства меняет также отношение различных слоев населения к деятельности государственных институтов. Общественность повышает требования к государственным институтам, правоохранительная сфера ста-

новится более прозрачной для средств массовой информации, общественных правозащитных организаций и рядовых граждан. Милиция как государственный орган должна стать важным инструментом гражданского общества, а не частью закрытой тоталитарной системы.

Состояние исследования. Теоретическим достоянием в сфере изучения проблем партнерских взаимоотношений милиции/полиции и общественности стали труды таких зарубежных ученых, как Р. Троянович, Х. Ратц, В. Скоган, А. Бек, Д. Бейли, Г. Гольдштейн, Дж. Скольник, Т. Беннет. В отечественной науке анализом партнерства милиции и населения занимались А.М. Бандурка, Ю.Ф. Кравченко, В.А. Соболев, А.Н. Ярмаш, И.П. Рущенко, Я.Ю. Кондратьев, В.А. Болотова, В.И. Московец и другие ученые.

Целью статьи является теоретико-методологическое исследование партнерства (взаимодействия) правоохранительных органов с общественностью, определение основных понятий в этой сфере, существующих проблем в правоохранительной системе, поиск новых путей ее улучшения и усовершенствования, а также налаживание партнерских отношений правоохранительных органов с общественностью.

Изложение основного материала.

Процессы демократизации, которые разворачиваются в стране, обязывают органы охраны правопорядка осуществлять не только правоохранительные функции, но и более широкое социальное обслуживание населения. А это, в свою очередь, требует увеличения масштабов взаимодействия ОВД с социальными группами, определенными слоями населения и обществом в целом. Поэтому мы рассматриваем преобразование и оптимизацию существующей модели взаимодействия милиции и населения как процесс, который имеет комплексный характер. Выбранный нами концептуальный системный подход не только обеспечивает углубление знаний по этой проблеме, но и способствует решению конкретных управленческих проблем.

Теоретико-методологическую характеристику партнерства милиции и общественности следует начать в первую очередь с определения ее субъектов. Так, Закон Украины «О милиции» закрепляет понятие милиции в Украине: государственный вооруженный орган исполнительной власти, защищающий жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, природную среду, интересы общества и государства от противоправных посягательств.



Деятельность милиции строится на принципах законности, гуманизма, уважения к личности, социальной справедливости, взаимодействия с трудовыми коллективами, общественными организациями и населением [1].

В системе государственного управления органы внутренних дел занимают особое место. Это обуславливается прежде всего теми функциями, которые они призваны выполнять, а также тем, что их деятельность осуществляется непосредственно среди населения и охватывает практически все сферы общественной жизни. Органами внутренних дел уделяется постоянное внимание всестороннему и объективному рассмотрению обращений граждан как одной из основных форм взаимодействия с населением [4, с. 1].

Если понятие милиции в нормативной и научной литературе определяется четко, то понятие общественности имеет достаточно размытый характер. Одним из нормативных актов, в которых оно подается, можно назвать Приказ Министерства охраны окружающей природной среды Украины «Об утверждении Положения об участии общественности в принятии решений в сфере охраны окружающей среды» от 18.12.2003 г. № 168. Под общественностью в нем понимается одно или несколько физических или юридических лиц, их объединения, организации или группы, которые действуют в соответствии с действующим законодательством Украины или практикой [2].

В литературе под общественностью понимают социально-активную часть общества, которая на добровольных началах участвует в общественно-политической жизни страны. Для деятельности такой части общества нужны определенные организации (такие общественные организации существуют, они созданы гражданами для защиты своих законных прав, свобод и интересов). Также под общественностью понимают группы людей внутри организации или вне ее, с которыми организация так или иначе взаимодействует [5, с. 10].

В теории и практике публич-рилейшнз понятие «общественность» является многоплановым, одним из ключевых. В самом общем смысле под общественностью подразумевается любая группа людей (возможно,

даже отдельные индивиды), так или иначе связанная с жизнедеятельностью организации или учреждения. Это могут быть ее собственные служащие, община, которая живет по соседству, клиенты, работники средств информации, государственные служащие, выдающиеся личности и тому подобное [7].

Что же касается понятия «партнерство», то оно используется во многих значениях, которые зависят от его организации, субъектов, объектов, сферы применения, функций и так далее. На практике существуют различные интерпретации его проявлений. «Большой толковый словарь современного украинского языка» определяет партнерство так: 1) положение партнера, того, кто участвует с кем-нибудь в общем деле, занятии; 2) согласованные, слаженные действия участников общего дела; 3) взаимные отношения, контакты государств, общественных группировок, предприятий, основанные на взаимной выгоде и равноправии.

По мнению К. Правельской-Скшипек, «партнерство» означает официальные отношения между отдельными лицами или группами, при которых предварительно согласованы взаимные ожидания и обязательства сторон. Основным его принципом является разделение как достижений, так и рисков. Быть партнером – это иметь фактическое влияние на принятие решений и нести ответственность за их реализацию [6, с. 165].

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «партнерство» связывают с такими терминами, как сотрудничество, взаимодействие, взаимные отношения. Это значит, что понятие «партнерство» является многозначной категорией, которая охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности. Обычно оно используется в отношении лиц, связанных между собой конкретной деятельностью, которые в зависимости от характера этой связи называются партнерами. Партнерство в правоохранительной сфере целесообразно определить как согласованные, слаженные действия милиции и представителей общественности, основанные на взаимной выгоде и равноправии, направленные на защиту прав и законных интересов граждан, охрану

общественного порядка и общественной безопасности, борьбу с преступностью и так далее.

В научном наследии термин «партнерство» в контексте деятельности милиции употребляется довольно редко. Одним из наиболее употребляемых понятий является «взаимодействие». В целом взаимодействие ОВД с общественными формированиями осуществляется на основе общих принципов государственного управления. Эти принципы и формы взаимодействия ОВД с общественными формированиями по охране правопорядка закрепляются в нормативных актах, регулирующих деятельность органов внутренних дел и общественных формирований, а также других актах.

Наиболее широко в правоохранительной практике применяются такие формы взаимодействия ОВД с общественными формированиями, участвующими в охране правопорядка:

1) обмен информацией о состоянии общественного порядка и общественной безопасности. Эта информация необходима для определения актуальных задач по профилактике и пресечению правонарушений, планирования работы, повышения ее эффективности и оценки конечных результатов;

2) совместное планирование и проведение мероприятий по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности, профилактике и пресечению правонарушений;

3) предоставление органам внутренних дел содействия и поддержки общественными формированиями в выполнении возложенных на них задач по охране правопорядка;

4) обучение сотрудниками ОВД членов общественных формирований методам и формам профилактики правонарушений, проведение с ними работы по правовому обучению, предоставление методической и иной помощи в планировании и учете их деятельности;

5) направление органами внутренних дел материалов о правонарушениях в общественные формирования для рассмотрения и осуществления соответствующих мер общественного воздействия относительно правонарушителей;

6) направление общественными формированиями материалов о правонарушениях в ОВД, если при рас-



смотрении дела о правонарушениях общественное формирование будет убеждено в необходимости привлечения правонарушителя к уголовной или административной ответственности;

7) сотрудничество граждан с ОВД по охране правопорядка на договорно-оплачиваемой основе осуществляется за счет средств ОВД.

Вообще взаимодействие общественности и ОВД является очень необходимым, поскольку поддержание тесных связей с населением и общественностью – это одно из условий успешного выполнения служебных обязанностей работниками милиции [10, с. 358].

Современный анализ деятельности милиции говорит о наличии серьезных проблем как в работе правоохранительного ведомства, так и в сфере взаимодействия с населением. Это обуславливается рядом причин, однако сначала целесообразно отметить некоторые статистические данные. Согласно показателям Министерства внутренних дел (далее – МВД) Украины в 2013 г. уровень доверия граждан к милиции максимально достигал лишь 3–5%, а после событий Евромайдана этот показатель, согласно данным Института социологии Национальной академии наук Украины, упал до 0,8% опрошенных. При этом доверие самих работников милиции к власти традиционно не превышало 3%. Причиной такого крайне низкого кредита доверия населения к правоохранительным органам стали системные недостатки в деятельности ОВД.

Определяющими недостатками является устаревшая структура МВД Украины и система ведомственного управления, которые удерживают МВД Украины на стадии непропорционально большого «министерства милиции». Дублирование функций различных подразделений в этом министерстве сопровождается повышенным процентом численности управленческого персонала и внутренней конкуренцией между департаментами [3].

Еще одним существенным фактором, влияющим на уровень партнерства милиции с общественностью, является недостаточность информации о работе правоохранительных органов. Работниками милиции часто недооценивается важность систематического

информирования населения о своей повседневной деятельности, реальные успехи. Однако именно информация, которая реально отражает деятельность ОВД, создает благоприятную основу для изменения общественно-го мнения об эффективности работы милиции, поднимает уровень доверия граждан [9, с. 1].

Подходящим является также мнение Т.Н. Малиновской о необходимости проведения разъяснительной работы среди населения о статусе работников милиции и участии общественности в правоохранительной сфере с целью устранения негативных стереотипов и правовой неграмотности населения. В демократическом обществе все процессы судопроизводства предусматривают активное участие граждан, что является гарантией эффективной деятельности по раскрытию преступлений, а также гарантией соблюдения прав человека [8, с. 182]. В этом и заключается правовая культура общества, которая на сегодняшний день требует улучшения.

Сегодня в Украине начата работа по реформированию ОВД, целью которой является преобразование МВД Украины в правоохранительное многопрофильное гражданское ведомство европейского образца. МВД Украины разработан ряд нормативных документов, в которых определены основные концептуальные основы реформирования милиции, в том числе и в сфере налаживания взаимодействия с общественностью. Так, основными стратегическими задачами являются повышение доверия населения к деятельности органов внутренних дел, а также авторитета работника органа внутренних дел, повышение роли институтов гражданского общества и органов местного самоуправления в процессе обеспечения прав и свобод населения, налаживание тесного партнерства с населением и местными общинами.

Выводы. Исследование практики сотрудничества органов милиции и населения, обобщение литературных источников позволяет сформулировать такую проблемную ситуацию: по мере становления правового государства и гражданского общества возрастает потребность в сотрудничестве органов правопорядка и населения в укреплении общественной безопасности и

обеспечении основных прав и свобод человека.

Анализ основных терминов и понятий позволил сформулировать определение партнерства в правоохранительной сфере как согласованных, слаженных действий милиции и представителей общественности, основанных на взаимной выгоде и равноправии, направленных на защиту прав и законных интересов граждан, охрану общественного порядка и общественной безопасности, борьбу с преступностью и тому подобное.

Авторитет власти в сфере противодействия преступности зависит не столько от показателей раскрываемости уголовных преступлений, сколько от доверия населения к правоохранительным органам как защитникам индивидуальных и общественных интересов, соблюдения силовыми структурами принципа верховенства права.

Список использованной литературы:

1. Закон України «Про міліцію» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.
2. Про затвердження Положення про участь громадськості у прийнятті рішень у сфері охорони довкілля : Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 18.12.2003 р. № 168 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 6. – Ст. 357.
3. Стратегія розвитку органів внутрішніх справ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mvs.gov.ua>.
4. Джафарова М.С. Адміністративні процедури прийняття та реалізації управлінських рішень органів внутрішніх справ у відносинах з населенням : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / М.С. Джафарова. – Х., 2008. – 20 с.
5. Королько В.Г. Паблік рілейшнз. Наукові основи, методика, практика : [підручник] / В.Г. Королько. – 2-ге вид., доп. – К. : Скарби, 2001. – 400 с.
6. Лаптий Т.М. Теоретическое содержание понятия и практика применения партнерства в современной экономике / Т.М. Лаптий // Экономика и регион. – 2012. – № 6(37). – С. 165–168.
7. Московец В.І. Поняття «громадськість» у законодавстві та



адміністративно-правовій теорії / В.І. Московець // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 630–634. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11mviapt.pdf>.

8. Малиновська Т.М. Принципи формування партнерських відносин міліції з населенням / Т.М. Малиновська // Право і безпека. – 2011. – № 3. – С. 181–183. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pib_2011_3_42.pdf.

9. Яценко В.П. Провадження із звернень громадян в органах внутрішніх справ: теоретичний та практичний аспекти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / В.П. Яценко. – Х., 2007. – 20 с.

10. Профілактика злочинів : [підручник] / [О.М. Джужа, В.В. Василевич, О.Ф. Гіда та ін.] ; за заг. ред. О.М. Джужа. – К. : Атіка, 2011. – 720 с.

ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПОЛЕМИСТОВ КИЕВО-МОГИЛЯНСКОЙ АКАДЕМИИ

Ольга КОЛИЧ,

соискатель кафедры теории и философии права
Учебно-научного института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

Summary

In this article the author researches the polemicists' philosophical and legal ideas Kyiv-Mohyla Academy XVI–XVII centuries. As a result of the adoption of the Brest Union in 1596 in a big number of polemical literature appeared in Ukraine. The leading Ukrainian philosophers covered not only the theological perspectives in their polemical works, but also a great number of issues connected with problematical aspects of law and state at that time. For solving the following issues the polemicists developed a system of philosophical and legal concepts which remain relevant for researches and expert lawyers.

Key words: philosophical and legal concepts, Kyiv-Mohyla Academy, Brest Union, polemical literature, natural law, freedom of conscience, principle of equality, civic humanism, anthropological perspective, national idea, form of government, form of state power.

Аннотация

В статье автором исследуются философско-правовые идеи полемистов Киево-Могилянской академии XVI – XVII вв. Вследствие принятия Брестской унии 1596 г. в Украине возник огромный пласт полемической литературы. Полемические произведения, авторами которых были ведущие украинские мыслители, освещали не только богословскую проблематику, но и целый ряд вопросов, связанных с проблемными аспектами тогдашнего государства и права. Для решения указанных вопросов полемисты разработали систему философско-правовых концептов, которые до сих пор остаются актуальными как для ученых, так и для юристов.

Ключевые слова: философско-правовые концепции, Киево-Могилянская академия, Брестская уния, полемическая литература, естественное право, свобода совести, принцип равенства, гражданский гуманизм, антропологическая проблематика, национальная идея, форма государственного устройства, форма государственного правления.

Постановка проблемы. После принятия Брестской унии 1596 г., которая была направлена на расторжение отношений украинской церкви с Константинопольским патриархом и подчинение Папе Римскому, прогрессивные украинские мыслители выступили в защиту православия. Идеологическая борьба нашла выражение в полемических произведениях, в которых формировались и обосновывались естественно-правовые идеи на полноценную жизнь, свободу веры и совести, право на социальное равенство, определялось соотношение человека и Бога, обосновывался принцип справедливости, делались выводы о необходимости жить согласно законам. Хотя для каждого из полемистов было характерно наличие индивидуальной концепции, их философские разработки объединяла идея защиты естественно-правовых норм.

Актуальность темы обуславливается ростом интереса к истории украинской философско-правовой мысли и влиянием философско-правовых концепций на государство и правотворчество в Украине.

Существенной особенностью развития украинской академической философии (профессиональной философии в Киево-Могилянской коллегии (академии)) первой половины XVII – первой половины XVIII в. было то, что она находилась в постоянной связи с общим развитием европейской философии. Поэтому в философских произведениях и лекционных курсах профессоров Киево-Могилянской коллегии (академии) нашли свое отражение и оригинальное развитие многие идеи как классического философского наследия (античного, средневекового и ренессансно-реформаторского), так и современного им периода Нового времени [7, с. 107].