



і суддів : Матеріали міжнародної конференції (м. Київ, 25–26 листопада 2010 р.). – К. : Національна академія прокуратури України, 2010. – С. 186–208.

8. Onida V. The italian experience: «Scuola Superiore della Magistratura» / V. Onida // The training of legal practitioners: teaching EU law and judge craft : Workshop on judicial training, Session I Learning and accessing EU law: Some best practices (Brussels, 28 November 2013). – Brussels, 2013. – P. 30–35.

9. Самофал М.М. Досвід первинної підготовки кандидатів на посаду судді та новопризначених суддів у країнах ЄС / М.М. Самофал // Вісник Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. – 2014. – № 2. – С. 14–22.

10. Фулей Т.Т. Добір і підготовка суддів та прокурорів у Португалії / Т.Т. Фулей // Вісник національної академії прокуратури України. – 2010. – № 2. – С. 101–106.

## РАЗДЕЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ПОНЯТИЙ «ЗАЯВИТЕЛЬ» И «ПОТЕРПЕВШИЙ» В СООТВЕТСТВИИ С УГОЛОВНЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ УКРАИНЫ

**Антон СТОЛЕТНИЙ,**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Института права имени Владимира Сташиса  
Классического частного университета

### Summary

The article deals with current issues of division of the legal status of the first participants in the criminal procedural processes that file petitions or reports about the criminal offense, into applicant and victim, according to the new Criminal Procedure Code of Ukraine. The article also touches upon such problems as determination of the legal nature of the concepts mentioned above, with the purpose to justify the existence of applicant and victim as independent subjects of procedural activities; determination of the identity and the difference of rights, procedural regulations, the role in the process, the implementation of certain functions and tasks, inherent to the specified subjects of criminal proceedings; determination of the legislative gaps of the named above pronouncements and suggestion the ways of their fulfillment.

**Key words:** applicant, victim, beginning of pre-trial investigation, rights and responsibilities.

### Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы разделения новым уголовным процессуальным законом Украины правового статуса первых участников уголовной процессуальной деятельности, которые обращаются с заявлением или сообщением об уголовном правонарушении, на заявителя и потерпевшего. Установлена правовая природа указанных понятий с целью выяснения обоснованности существования заявителя и потерпевшего как самостоятельных субъектов процессуальной деятельности. Определены идентичность и отличие прав, процессуальное положение, роли в процессе, выполнение присущих указанным субъектам уголовного производства функций и задач. Установлены правовые пробелы указанных нововведений, предложены пути их восполнения.

**Ключевые слова:** заявитель, потерпевший, начало досудебного расследования, права и обязанности.

**Постановка проблемы.** Начало досудебного расследования играет значимую роль в уголовном производстве. Именно от решения вопроса о регистрации заявления или сообщения о совершенном уголовном правонарушении в Единый реестр досудебных расследований зависит дальнейшая судьба процессуальных действий.

**Изложение основного материала.** Следователь, прокурор *безотлагательно*, но не позднее 24 часов после предоставления *заявления*, сообщения о совершенном уголовном правонарушении, *вносят ведомости в Единый реестр досудебных расследований* [2, с. 7].

Важным нововведением действующего Уголовного процессуального закона является отказ от института возбуждения уголовного дела. Указанное

положение является достаточно инновационным, поскольку уголовный процесс отказался от института доследственной проверки. Следователь, прокурор осуществляют свои полномочия, начиная с момента поступления информации об уголовном правонарушении от заявителя в правоохранительный орган, что является основанием для начала досудебного расследования. Эта информация подается как в устной (с фиксацией соответствующим служебным лицом), так и письменной форме.

Необходимо отметить, что *форма таких заявлений*, в отличие от Уголовно-процессуального кодекса Украины 1960 г. (далее – УПК), в частности это установлено в ст. 95, *на законодательном уровне не определена*, что предоставляет возможность подать заявле-



ние в любом формате, и не одно должностное лицо правоохранительного органа не вправе отказать в ее приеме. Следовательно, прокурор обязаны принять и зарегистрировать такое заявление или сообщение. *Отказ в принятии и регистрации заявления* или сообщения об уголовном правонарушении *не допускается* (ч. 4 ст. 214 УПК Украины). При таких условиях граждане реализуют право на защиту своих интересов сразу после подачи заявления или сообщения о преступлении. Указанное направлено на исчерпание «конфликта» между работниками правоохранительного органа и гражданами, поскольку каждое заявление, каждое сообщение о преступлении должны быть рассмотрены с принятием соответствующего процессуального решения.

Вместе с тем такая *регистрация заявлений* и сообщений *не является «безусловной»*, поскольку ст. 214 УПК Украины предусматривает, что гражданин подает не просто заявление про какие-то известные ему факты, а заявление о совершенном уголовном правонарушении. То есть за деяния, которые приведены, должна быть предусмотрена уголовным законом ответственность.

Таким образом, одним из первых участников уголовного производства становится лицо, которое обращается с заявлением или сообщением об уголовном правонарушении. В соответствии с Уголовным процессуальным кодексом Украины указанным лицом может быть:

*заявитель* – физическое или юридическое лицо, которое обратилось с заявлением или сообщением об уголовном правонарушении в орган государственной власти, уполномоченный начинать досудебное расследование, и не является потерпевшим, то есть преступление совершено не в отношении него (ст. 60 УПК Украины);

*потерпевший* – физическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен моральный, физический или материальный ущерб, а также юридическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен имущественный ущерб (ст. 55 УПК Украины) [1, с. 2].

Указанные участники уголовной процессуальной деятельности, несмотря на идентичную возможность

влиять на начало досудебного расследования, отличаться своими правами, процессуальным положением, ролью в процессе, выполняют разные уголовно-процессуальные функции и задачи [4, с. 55].

Как заявитель, так и потерпевший имеют право на обращение в правоохранительный орган с целью подачи заявления о совершенном уголовном правонарушении. Разница между указанными лицами заключается в том, что потерпевшим является лицо, которое подало заявление о совершении преступления относительно него, приобщено к производству как потерпевший или подало заявление о признании его потерпевшим после начала уголовного производства, а заявитель – это лицо, которое обратилось с заявлением или сообщением об уголовном правонарушении, но это уголовное правонарушение совершено не в отношении него, а другого лица [3, с. 200]. Таким образом, *потерпевшим является лицо, в отношении которого совершено преступление, заявителем – лицо, которому известно о совершенном преступлении.*

Потерпевшим может быть как лицо, которое сообщило о совершении относительно него уголовного правонарушения, так и лицо, которое не совершило указанных действий, но которому уголовным правонарушением причинен ущерб, и в связи с этим оно после начала уголовного производства подало заявление о привлечении его к производству в качестве потерпевшего. Потерпевшим также является лицо, которое не подавало ни одного из указанных заявлений, но предоставило письменное согласие на признание его потерпевшим следователем, прокурором, судом.

Необходимо указать, что в отличие от потерпевшего физическое лицо-заявитель – дееспособное лицо, достигшее 16 лет, то есть возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в соответствии со ст. 383 Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины), за заведомо неправдивое сообщение о совершенном преступлении, и не является потерпевшим [3, с. 200].

Разграничение правового статуса заявителя и потерпевшего является новеллой действующего уголовного процессуального закона.

Так, в предыдущем Уголовно-процессуальном кодексе Украины отсутствует отдельная норма, которая бы регламентировала правовой статус заявителя. О существовании такого субъекта можно только догадываться, проанализировав ст. ст. 95, 97 УПК Украины 1960 г., где указано, что именно по заявлениям предприятий, учреждений, организация, должностных лиц, представителей власти и общественности, отдельных граждан в большинстве случаев начинается уголовное расследование.

Исходя из изложенного, можно обозначить, что в отличие от действующего УПК Украины, в соответствии с которым лицо приобретает процессуальный статус заявителя в момент подачи заявления или сообщения о совершении уголовного правонарушения следователю или прокурору, согласно УПК Украины 1960 г. такой субъект, как заявитель, существовал только на стадии доследственной проверки. В дальнейшем в случае возбуждения уголовного дела в зависимости от обстоятельств такое лицо становилось свидетелем, потерпевшим, гражданским истцом, а иногда и подозреваемым, обвиняемым с приобретением процессуальных прав указанных лиц и без определения собственных. Действующий УПК Украины предусматривает возможность приобретения заявителем процессуального статуса гражданского истца, обвиняемого и т. д. Вместе с тем, в отличие от предыдущего закона, заявитель не может приобрести статус потерпевшего, поскольку это прямо предусмотрено ч. 1 ст. 60 УПК Украины. Указанное еще раз подчеркивает процессуальную самостоятельность субъектов уголовного производства – заявителя и потерпевшего. Таким образом, заявитель стал полноправным и самостоятельным участником уголовного судопроизводства.

Исследуя права заявителя, не согласимся с мыслью о том, что в соответствии с новым УПК Украины лицу-заявителю предусмотрен короткий срок нахождения в статусе заявителя, поскольку в соответствии со ст. 214 УПК Украины следователь, прокурор неотлагательно, но не позднее 24 часов после подачи заявления, сообщения об уголовном правонарушении, обязаны внести сведения в Единый реестр досу-



дебных расследований (далее – ЕРДР) и начать расследования [6, с. 141], о чем свидетельствует комплекс прав заявителя, в том числе и после регистрации данных в реестре.

Так, заявитель имеет право получить от органа, которому он подал заявление, документ, подтверждающий его принятие и регистрацию (Уголовный процессуальный кодекс Украины не содержит определения сроков, на протяжении которых заявитель должен получить от органа государственной власти, уполномоченного начинать досудебное расследование, документ, подтверждающий его принятие и регистрацию, поэтому необходимо руководствоваться ст. 28 УПК Украины, которая предусматривает проведение процессуальных действий в разумные сроки); подавать в подтверждение своего заявления вещи и документы; получить информацию об окончании досудебного расследования (ст. 60 УПК Украины).

Анализируя действующий Уголовный процессуальный кодекс Украины, можно также выделить следующие права заявителя, не указанные в ст. 60 УПК Украины:

- получать копию постановления следователя, прокурора о закрытии уголовного производства и обжаловать ее прокурору (ч. 5 ст. 284 УПК Украины), следственному судье местного суда (п. 3, 4 ч. 1 ст. 303 УПК Украины);

- обжаловать следственному судье местного суда бездеятельность следователя, прокурора относительно невнесения ведомостей об уголовном правонарушении в ЕРДР после получения заявления или сообщения об уголовном правонарушении (п. 1 ч. 1 ст. 303 УПК Украины);

- присутствовать во время рассмотрения жалобы на указанные решения (ч. 3 ст. 306 УПК Украины);

- обжаловать в апелляционном порядке определение следственного судьи о возвращении жалобы или отказа в открытии производства, об отказе в удовлетворении жалобы на постановление о закрытии уголовного производства, принятые по результатам рассмотрения жалоб на указанные решения (ч. 6 ст. 304, ч. 3 ст. 307 УПК Украины).

Несмотря на достаточно предметное определение процессуального статуса заявителя и его прав, про-

цессуальные обязанности указанного лица на законодательном уровне не установлены. Также требуют дополнительного урегулирования гарантии прав заявителя.

Изучением состояния внесения в ЕРДР данных о выявлении оперативными службами МВД Украины уголовных правонарушений установлено, что с целью искусственного увеличения показателей самостоятельно выявленных преступлений указанными подразделениями с нарушением требований ч. 5 ст. 214 УПК Украины вносятся такие данные при наличии заявлений граждан и других сообщений (информации юридических лиц, в том числе контролирующих органов), то есть вместо регистрации заявления конкретного лица составляется рапорт, который регистрируется в электронной системе, соответственно, учитывается не как обращение, а как выявление преступления определенным правоохранительным органом.

Так, из 235 тысяч уголовных правонарушений, которые числились как выявленные на протяжении 2013 г. службами БЕП, БНОН, ГАИ, более 80% (190 тысяч) внесено в ЕРДР на основании рапортов [7] при наличии заявлений граждан или сообщений предприятий, учреждений, организаций. Более того, вследствие отсутствия в ЕРДР данных о заявителе последний лишается соответствующих прав, в первую очередь получения от органа, в который он обратился, документа, подтверждающего принятие и регистрацию заявления (п. 1 ч. 2 ст. 60 УПК Украины).

Объем прав потерпевшего значительно шире по сравнению с правами заявителя. Манипулирование гражданами возможностью автоматического приобретения статуса потерпевшего предотвращается путем закрепления в УПК Украины права следователя отказывать в таком признании (ч. 5 ст. 55 УПК Украины). Права и обязанности потерпевшего возникают у лица в момент подачи заявления о совершенном в отношении него уголовном правонарушении или заявления о привлечении его к производству в качестве потерпевшего. Потерпевшему вручается памятка о процессуальных правах и обязанностях лицом, принявшим заявление о совершенном уголовном правонарушении.

В течение уголовного производ-

ства, в соответствии со ст. 56 УПК Украины, потерпевший имеет право быть поставленным в известность о своих правах и обязанностях, предусмотренных кодексом; знать сущность подозрения и обвинения, быть поставленным в известность об избрании, изменении или отмене относительно подозреваемого, обвиняемого мер обеспечения уголовного производства и окончания досудебного расследования; подавать доказательства следователю, прокурору, следственному судье, суду; заявлять отводы и ходатайства; на обеспечение безопасности относительно себя, близких родственников или членов своей семьи, имущества и жилья (при наличии соответствующих оснований); давать объяснения, показания или отказаться их давать; обжаловать решение, действия или бездеятельность следователя, прокурора, следственного судьи, суда в порядке, предусмотренном кодексом; иметь представителя и в любой момент уголовного производства отказаться от его услуг; давать объяснения, показания на родном или другом языке, которым он свободно владеет, безвозмездно за счет государства пользоваться услугами переводчика в случае, если он не владеет государственным языком или языком, которым ведется уголовное производство; на возмещение нанесенного уголовным правонарушением ущерба в порядке, предусмотренном законом; знакомиться с материалами, которые непосредственно касаются совершенного относительно него уголовного правонарушения, в порядке, предусмотренном кодексом, в том числе после открытия материалов согласно ст. 290 УПК Украины, а также знакомиться с материалами уголовного производства, которые непосредственно касаются совершенного относительно него уголовного правонарушения, в случае закрытия этого производства; применять с соблюдением требований кодекса технические средства при проведении процессуальных действий, в которых он участвует. Следователь, прокурор, следственный судья, суд вправе запретить потерпевшему применять технические средства при проведении отдельного процессуального действия или на определенной стадии уголовного производства с целью неразглашения данных, которые содержат тайну,



которая охраняется законом или касается интимных сторон жизни человека, о чем выносится (постановляется) мотивированное постановление (решение); получать копии процессуальных документов и письменные сообщения в случаях, предусмотренных кодексом; пользоваться другими правами, предусмотренными кодексом.

*Во время досудебного расследования потерпевший имеет право* на немедленное принятие и регистрацию заявления об уголовном правонарушении, признании его потерпевшим; получать от уполномоченного органа, которому он подал заявление, документ, который подтверждает ее принятие и регистрацию; подавать доказательства в подтверждение своего заявления; участвовать в следственных (розыскных) и других процессуальных действиях, во время проведения которых ставить вопросы, подавать свои замечания и несогласие относительно порядка проведения действий, которые заносятся в протокол, а также знакомиться с протоколами следственных (розыскных) и других процессуальных действий, проводимых при его участии; получать копии материалов, которые непосредственно касаются совершенного относительно него уголовного правонарушения, после окончания досудебного расследования.

*Во время судебного производства в любой инстанции потерпевший имеет право* быть заранее проинформированным о времени и месте судебного разбирательства; участвовать в судебном производстве; участвовать в непосредственной проверке доказательств; поддерживать обвинение в суде в случае отказа прокурора от поддержания государственного обвинения; выражать свое мнение во время решения вопроса о назначении наказания обвиняемому, а также выражать свое мнение при решении вопроса о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера; знакомиться с судебными решениями, журналом судебного заседания и технической записью уголовного производства в суде; обжаловать судебные решения в порядке, предусмотренном этим кодексом.

*Уголовным процессуальным кодексом Украины детализировано также отдельные права потерпевшего:* поддерживать обвинение (ч. 4 ст. 22 УПК

Украины); отказаться от обвинения (ч. 4 ст. 26 УПК Украины); ходатайствовать об осуществлении процессуальных действий в более короткие сроки (ч. 6 ст. 28 КПК Украины); ходатайствовать о направлении уголовного производства из одного суда в другой (ч. 2 ст. 34 УПК Украины); ходатайствовать о признании доказательств недопустимыми и возражать против признания доказательств недопустимыми (ч. 3 ст. 89 УПК Украины); получать от участников уголовного производства и других лиц по их согласию объяснения, которые не являются источником доказательств (ч. 8 ст. 95 УПК Украины); ходатайствовать о проведении любых процессуальных действий (ч. 1 ст. 220 УПК Украины); ознакамливаться с материалами досудебного расследования до окончания досудебного расследования, делать выписки и копии (за исключением материалов о применении мер безопасности относительно лиц, которые участвуют в уголовном судопроизводстве, а также тех материалов, ознакомление с которыми на этой стадии уголовного производства может навредить досудебному расследованию) (ст. 221 УПК Украины); выступать против осуществления дистанционного досудебного расследования (ч. 2 ст. 232 УПК Украины); обжаловать решение (постановление) прокурора или следователя о приостановлении досудебного расследования (ч. 4 ст. 280 УПК Украины); соглашаться с рассмотрением обвинительного акта по упрощенной процедуре или возражать против этого (ст. 302 УПК Украины).

Необходимо отметить, что процессуальный статус потерпевшего в уголовном производстве также претерпел изменения. Согласно предыдущему закону потерпевший принадлежал в любом случае к стороне обвинения, согласно новому УПК Украины (п. 19 ч. 1 ст. 3) потерпевший также отнесен к стороне обвинения, но «безусловное согласие» к такому статусу отсутствует (ч. 7 ст. 55 УПК Украины). Лицо, потерпевшее от преступления, может и не приобрести указанного статуса, если оно этого не желает. В таком случае его можно привлечь к производству только как свидетеля. Более того, потерпевший становится стороной обвинения лишь в отдельных случаях, предусмотренных УПК Украины (в случае

изменения прокурором обвинения на менее тяжкое или отказа прокурора от поддержания обвинения). Таким образом, вместе с обособленным лишением лица «безусловности потерпевшего» указанный участник уголовного производства как сторона обвинения очерчен «отдельными случаями». Как следствие, при наличии в производстве прокурора, который не изменил и не отказался от обвинения (ст. ст. 338, 340 УПК Украины), потерпевший лишен комплекса возможностей, например заявлять ходатайство в суд об изменении обвиняемому меры пресечения, и может это сделать лишь через прокурора.

Примером приведенного являются возможные варианты поведения лица, которое получило телесные повреждения во время дорожно-транспортного происшествия. Так, Уголовный кодекс Украины предусматривает уголовную ответственность водителя в случае нарушения им правил безопасности дорожного движения, вследствие чего потерпевший получил повреждения средней тяжести и более (ст. 286). Учитывая, что основанием для регистрации уголовного производства по факту ДТП чаще всего является рапорт сотрудника ГАИ (а не заявление потерпевшего), дальнейшее досудебное расследование ставится в зависимость от субъективной мысли потерпевшего лица, которое, руководствуясь п. 7 ст. 55 УПК Украины, может не предоставить письменного согласия на привлечение его в качестве потерпевшего, что влечет за собой отсутствие субъективной стороны преступления.

Предыдущий уголовно-процессуальный закон, в отличие от действующего, лицо (например, жена водителя), которое потерпело в ДТП, при наличии телесных повреждений, предусмотренных ст. 286 УК Украины, даже при его нежелании, признавал потерпевшим. Как следствие, правоохранительная и судебная системы работали на расследование и рассмотрение «ненужного» преступления, а государство «получало» еще одно судимое лицо.

Итак, УПК Украины 2012 г. требует волеизъявления лица для приобретения статуса потерпевшего, поскольку права и обязанности потерпевшего возникают у лица в момент подачи заявления о совершенном в отношении него уголовном правонарушении или заявле-



ния о привлечении его к производству в качестве потерпевшего [5, с. 127]. Кроме того, УПК Украины закрепил право указанного участника уголовного производства отказаться отвечать на вопросы (п. 6 ч. 1 ст. 56).

Как уже отмечалось, реформа прав потерпевшего еще требует усовершенствования. Статья 284 УПК Украины предусматривает обязательное направление указанному лицу копии постановления о закрытии уголовного производства, которую он может обжаловать. Целесообразно также закрепить обязанность прокурора по вручению потерпевшему копии обвинительного акта, ходатайства о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера и копию реестра материалов досудебного расследования, аналогично правам подозреваемого.

Учитывая позитивные достижения нового уголовного процессуального закона относительно определения понятия заявителя, следует согласиться с А.С. Симчук, который указал и на ряд правовых пробелов, требующих, на наш взгляд, внесения изменений в законодательство с целью их разрешения.

В частности, необходимо закрепить обязанности заявителя, к которым можно отнести следующие:

- 1) подписать сделанное заявление или сообщение об уголовном правонарушении;
- 2) прибыть по вызову к следователю, прокурору, следственному судье, суду, а в случае невозможности своевременного прибытия заблаговременно уведомить об этом, а также о причинах невозможного прибытия;
- 3) не препятствовать установлению обстоятельств совершения уголовного правонарушения;
- 4) не разглашать без разрешения следователя, прокурора, суда ведомости, о которых ему стало известно в связи с участием в уголовном производстве и которые являются охраняемой законом тайной;
- 5) не разглашать и не нарушать условий и процедуры мер, установленных для его безопасности [6, с. 143].

Также целесообразно установить право заявителя на ознакомление с материалами закрытого уголовного производства, при этом наделив таким

правом указанного субъекта лишь в случаях отсутствия в производстве потерпевшего, поскольку обжалование заявителем-соседом факта кражи, от которой юридически другое лицо-сосед себя потерпевшим не считает, является достаточно спорным. Необходимо отметить, что такая позиция фактически заложена в ст. 477 КПК Украины, которая предусматривает возможность начать уголовное производство в форме частного обвинения (то есть при обязательном наличии потерпевшего) только на основании заявления потерпевшего относительно уголовного производства.

**Выводы.** Новому уголовному процессуальному закону присущи принципы разделения (детализации) участников уголовного производства. Отдельные из них не лучшим образом способствуют его осуществлению, например дробление прокурора на руководителя органа прокуратуры и процессуального руководителя досудебным расследованием с определением свойственных каждому из них прав и обязанностей; другие, в частности разделение понятий «заявитель» и «потерпевший», наоборот, являются позитивным шагом в развитии уголовной юстиции государства на пути обеспечения прав граждан в уголовном производстве. Вместе с тем указанные нововведения еще требуют законодательного усовершенствования.

#### Список использованной литературы:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України 2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
2. Кримінальний кодекс України 2001 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України : [науково-практичний коментар] : у 2 т. / [О.М. Бандурка, С.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.] ; за заг. ред. В.Я. Тація. – Х. : Право, 2012. – Т. 1. – 2012. – 768 с.
4. Михеєнко М.М. Кримінальний процес України : [підручник] / М.М. Михеєнко, В.Т. Нор, В.П. Шибіко. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К. : Либідь, 1999. – 536 с.

5. Пожар В.Г. Процесуальний статус потерпілого за новим Кримінальним процесуальним кодексом України: позитивні кроки та прогалини правової регламентації / В.Г. Пожар // Юридичний часопис національної академії Внутрішніх справ. – 2013. – № 2. – С. 126–131.

6. Симчук А.С. Заявник, який не є потерпілим у Кримінальному процесуальному кодексі України / А.С. Симчук // Конституційні засади правового життя: світові традиції та національні реалії : збірник матеріалів Міжнародної юридичної науково-практичної конференції «Актуальна юриспруденція» (м. Київ, 28 червня 2013 р.). – К., 2013. – С. 140–144.

7. Статистичні дані, отримані за допомогою інформаційно-аналітичної системи обробки заздальгид генерованих баз Єдиного реєстру досудових розслідувань за допомогою готових наборів функцій EXCEL (реєстрація авторського права на твір № 57773 від 23 грудня 2014 р., виданого Державною службою інтелектуальної власності України Аузіну Роману Олександровичу та Столітньому Антону Володимировичу).