



## ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИХ ФУНКЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ САМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ПРОФЕССИЙ

Татьяна ОСТАПЕНКО,  
соискатель

Запорожского национального университета

### Summary

The etymology of the categories “function” and “representation” is revealed in the article; the concept of representative functions realized in the administrative process by the representatives of self-governing professions is determined; classification of the functions of self-governing professions’ representatives in administrative suit is offered. The author points out that the participation of representatives of the self-governing professions in the administrative proceedings in the procedural form of the representative of the parties or third parties is a wide spread phenomenon. It is emphasized that the perspectives for further research in this area should be considered scientific and legal specification of representative functions of self-governing professions’ employees in the administrative process.

**Key words:** self-governing profession, representative of a self-governing profession, function, representation, administrative process, administrative proceedings.

### Аннотация

В статье раскрывается этимология категорий «функция» и «представительство»; определяется понятие представительских функций осуществляемых в административном процессе представителями самоуправляющихся профессий; предложена классификация функций представителей самоуправляющихся профессий в административном судебном процессе. Автор обращает внимание, что участие представителей самоуправляющихся профессий в административном судопроизводстве в процессуальной форме представителя сторон или третьих лиц является распространенным явлением. Подчеркивается, что перспективами дальнейших исследований в данной сфере следует считать научную и правовую конкретизацию представительских функций работников самоуправляющихся профессий в административном процессе.

**Ключевые слова:** самоуправляющаяся профессия, представитель самоуправляющейся профессии, функция, представительство, административный процесс, административное судопроизводство.

**Постановка проблемы.** Распространенным является участие представителей самоуправляющихся профессий в административном судопроизводстве в процессуальной форме представителя сторон или третьих лиц. Чаще всего представительскую функцию выполняют адвокаты, однако, в практике административных судов встречаются и такие случаи, когда ее выполнение возлагается и на других представителей самоуправляющихся профессий, в частности, когда они представляют организацию или учреждение, в котором работают или принимают участие (являются участниками, членами и так далее).

Реализация работниками самоуправляющихся профессий представительских функций имеет свои особенности, обусловленные спецификой процессуальной правосубъектности представителя. Для определения этих особенностей прежде всего необходимо выяснить содержание категории «представительская функция, осуществляемая в административном процессе представителями

самоуправляющихся профессий», а также уточнить её виды.

**Актуальность темы исследования** подтверждается недостаточностью научных работ, посвященных вопросу определения понятия и видов представительских функций работниками самоуправляющихся профессий в административном процессе, что в сочетании с необходимостью комплексного научного анализа данного вопроса обуславливает важность и своевременность данной статьи.

Отдельные аспекты проблемы представительских функций в разных видах судопроизводства исследовали такие ученые, как Л.Н. Горбунова, М.Ю. Ефименко, Н.В. Калмыкова, Н.П. Курило, В.К. Матвийчук, А.В. Россильний, Л.В. Таций, С.Я. Фурса, С.В. Щербак и многие другие. Однако на сегодняшний день в Украине отсутствуют комплексные исследования, посвященные определению понятия и видов представительских функций работников самоуправляющихся профессий в административном судопроизводстве, что еще раз подчеркивает важ-

ность и актуальность предложенной темы.

**Целью статьи** является определение понятия и видов представительских функций, осуществляемых в административном судебном процессе представителями самоуправляющихся профессий. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: раскрыть этимологию категорий «представительство» и «представительская функция»; сформулировать понятие «представительская функция работников самоуправляющихся профессий в административном процессе»; определить виды таких функций.

**Изложение основного материала.** Для определения понятия «представительская функция работника самоуправляющихся профессий в административном процессе» необходимо раскрыть этимологию категорий «представительство» и «представительская функция».

В Большом толковом словаре современного украинского языка термин «представительство» определяется как: 1) наличие представителей



на съездах, в органах управления; 2) осуществление определенных (обычно юридических) действий одним лицом от имени другого или других; выполнение обязанностей или владение правами представителя; 3) учреждение, орган, представляющие чьи-либо интересы [1, с. 961]. «Функция» означает: 1) явление, которое зависит от другого явления, является формой его обнаружения и изменяется в соответствии с его изменением; 2) работа кого-, чего-либо, обязанность, круг деятельности кого-то, чего-то; 3) специфическая деятельность организма человека, животных, растений, их органов, тканей и клеток; 4) величина, которая изменяется с изменением независимой переменной величины (аргумента) [1, с. 1251]. Итак, в системно-логическом толковании представительская функция – это обязанность совершения определенных действий одним лицом (лицами) от имени и в интересах другого (других).

Н.П. Курило определяет институт представительства как систему полномочий, предоставляемых доверенным лицом своему представителю, процессуальное поведение которого регулируется процессуальным законодательством [2, с. 230]. Правовая природа представительства заключается в том, что, вступая в определенные виды правоотношений, в том числе процессуальные, лицо, не обладая достаточным уровнем правовых знаний или необходимым объемом правосубъектности, нуждается в помощи правомочных лиц, которые могут выступать ее представителями в этих правоотношениях. Разнообразие видов представительства обуславливается основаниями его возникновения и теми конкретными правоотношениями, в которых оно осуществляется.

В судебном процессе (в том числе административном), как отмечает Н.В. Калмыкова, чаще других в качестве представителей выступают адвокаты. Они имеют профессиональные знания и опыт осуществления судебного представительства [3, с. 76]. Однако в административном процессе представительство адвоката является не единственно

возможным. Анализ положений Кодекса административного судопроизводства Украины (далее – КАС Украины) [4] позволяет выделить следующие виды представительства, которые могут возникать в административном процессе: 1) договорное представительство (как правило, осуществляется адвокатом или другим специалистом в области права); 2) законное представительство (осуществляется родителями в отношении своих детей, а также государственными органами и их должностными лицами в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством, представительство работниками юридических лиц, в которых они выполняют представительские функции на основе должностной инструкции, то есть эта функция является частью их трудовых обязанностей). Кроме того, Н.П. Курило выделяет такой вид представительства, как коллективное представительство, определяя его как представительство интересов доверителя и защиту его прав, свобод и интересов коллективом представителей на основе договора с распределением между ними конкретных процессуальных прав и обязанностей [2, с. 230]. Однако, по нашему мнению, коллективное представительство возможно во всех из вышеперечисленных видов представительства (договорное и законное). При этом логичным представляется мнение А.В. Росильной, которая утверждает, что в судебном процессе представителями могут быть только физические лица, поскольку они обладают свободой в психологическом смысле для осуществления конкретных процессуальных действий. В материально-правовом представительстве допускаются как физические, так и юридические лица [5, с. 320]. Такая точка зрения заслуживает внимания, поскольку лицо, выступая в качестве представителя физического, принимает соответствующие волевые решения, реализуя свои представительские полномочия. Однако это не исключает возможности участия в судебном процессе двух и более представителей (например, адвокатов), которые

должны согласовывать между собой порядок осуществления и виды представительских действий.

Одним из видов судебного представительства является административно-судебное представительство. В.К. Матвийчук определяет его как правоотношения, которые предусматривают, что один человек (представитель) выполняет на основании полномочия, предоставленного ему законом, уставом, положением или договором, процессуальные действия в административном судопроизводстве в интересах другого лица (доверителя), направленные на защиту прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц в сфере публично-правовых отношений, в результате чего у представителя возникает комплекс прав и обязанностей [6, с. 394]. Представителями в таких правоотношениях могут выступать адвокаты, другие лица, имеющие административно-процессуальную дееспособность и которые могут быть представителями в соответствии со ст. 56 КАС Украины, государственные органы и должностные лица, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц (ст. 60 КАС Украины).

Говоря об осуществлении представителями самоуправляющихся профессий представительских функций в административном процессе, следует отметить, что такие функции, как уже отмечалось, наиболее часто реализуются адвокатами в отношении своих клиентов, а также другими представителями самоуправляющихся профессий относительно учреждений или организаций (субъектов хозяйственной деятельности), в которых они работают, или являются их членами или участниками. Тем самым снова можно говорить двух вышеназванных видах представительства в административном процессе: договорное (адвокатское) и законное. Следует отметить, что некоторые ученые, в частности С.Я. Фурса и С.В. Щербак, определяют договорное представительство как добровольное. Авторы отмечают, что добровольное (договорное) представительство



возникает на основании волеизъявления представителя и лица, которое он представляет по договору поручения, договору о предоставлении правовой помощи (адвокат, любой гражданин), трудового договора (юрисконсульт или любой работник юридического лица) [7, с. 43]. Соответственно, в каждом из этих видов представительства реализуются различные виды представительских функций, а также отличаются основания их возникновения.

Так, основанием возникновения договорного представительства в административном судебном процессе является ст. 16 КАС Украины, в которой указано, что каждый имеет право воспользоваться правовой помощью при решении дел в административном суде, предоставляемой в порядке, установленном законом [4]. Итак, ст. 16 КАС Украины предусматривает возможность представления интересов истца, ответчика или третьих лиц. Это означает, что адвокат на договорных началах может выступать представителем не только физических и юридических лиц, но и субъектов властных полномочий. Однако следует отметить, что, как правило, в органах государственной власти и местного самоуправления предусмотрена должность юрисконсульта (другого специалиста в области права), на которого должностной инструкцией возлагается обязанность представлять интересы соответствующего органа. Поэтому на практике представительство интересов субъекта властных полномочий адвокатом (или другим представителем самоуправляющейся профессии) в административном процессе встречается крайне редко. Услугами адвокатов пользуются преимущественно физические или юридические лица, если в штате последних отсутствуют юрисконсульты или если они желают получить более компетентную правовую помощь.

По определению Н.В. Калмыкова, судебное представительство представляет собой специальный вид представительства, согласно которому адвокат берет на себя обязательства совершить от имени и за счет доверителя, в его интересах определенные юридические дей-

ствия [3, с. 76]. Права и обязанности адвоката (или другого представителя самоуправляющихся профессий), возникающие у него в процессе представления интересов стороны или третьего лица в административном процессе, определяются его представительской функцией.

М.Ю. Ефименко представительскую функцию адвоката в административном процессе определяет как одно из основных направлений деятельности адвоката в административном процессе, которая состоит в осуществлении им юридических действий в пределах предоставленных доверенностью полномочий, от имени и в интересах лица, которое он представляет, с целью защиты его прав и интересов, оказания правовой помощи [8, с. 346]. Приведенное определение, а также анализ ст. ст. 56–59 КАС Украины позволяет выделить следующие основные признаки представительской функции в административном процессе: 1) ее субъектом (представителем) может выступать только лицо, которое владеет достаточным уровнем административной процессуальной правосубъектности, определенной в ст. 48 КАС Украины; 2) ее содержание составляют права, обязанности и полномочия представителя; 3) за их осуществление на основе договора предусмотрена оплата услуг представителя или за счет лица, которое представляют, или за счет других источников, определенных законодательством, в частности, государственного или местного бюджета и других источников (п. 1 ч. 1 ст. 1 Закон Украины «О бесплатной правовой помощи»); 4) реализуются от имени и в интересах лица, представительство которого осуществляется; 5) основанием ее осуществления является договор, законодательство Украины, устав, доверенность или иные документы, определенные в ст. 58 КАС Украины; 6) представитель может отказаться от её осуществления, но при этом не может выступать в этом процессе представителем другой стороны; 7) представитель обязан отказаться от их осуществления при угрозе возникновения конфликта интересов с лицом, которое он представляет или с другими

участниками административного процесса.

Итак, представительскую функцию работников самоуправляющихся профессий в административном процессе можно определить как систему прав, обязанностей и полномочий адвоката (договорное представительство) или другого представителя самоуправляющейся профессии (законное представительство), которые осуществляются ими в административном процессе в интересах и от имени лица, которое они представляют, с целью обеспечения профессиональной судебной защиты его прав, свобод и интересов в публично-правовых отношениях, в пределах, определенных договором, доверенностью, уставом или другим документом, который подтверждает право на осуществление этих функций.

В административном процессе представитель (адвокат или другой представитель самоуправляющихся профессий) выполняет свои представительские функции в пределах административной процессуальной правосубъектности. В договорном представительстве пределы такого представительства определяются условиями договора об осуществлении представительских функций; в законном – в пределах доверенности или должностной инструкции. Здесь также следует учитывать положения ч. 4 ст. 26 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» [9], в которой указано, что адвокат обязан действовать в пределах полномочий, предоставленных ему клиентом, в том числе с учетом ограничений по совершению отдельных процессуальных действий.

Представители самоуправляющихся профессий осуществляют целую систему представительских функций. По мнению С.Я. Фурсы и С.В. Щербак, полномочия представителей по своему содержанию делятся на общие и специальные. Общие полномочия – это такие юридические действия, которые представитель может совершать независимо от того, указаны они в доверенности или нет. Специальные полномочия – это те полномочия, которые представитель вправе совершать только при



указании на них в доверенности [7, с. 44]. Примером общих полномочий (функций) является предоставление объяснений по существу заявленных исковых требований (если это представитель истца) или возражений против иска (если это представитель ответчика), предоставления ответов на вопросы другой стороны, или постановки таких вопросов в судебном процессе и тому подобное. То есть общие представительские функции – это такие, которые реализуются в порядке общей процессуальной правосубъектности и не нуждаются в одобрении лицом, чьи интересы представляют.

К специальным представительским функциям относятся такие, как предоставление предложения по примирению или его принятие, признание иска или его поддержание (представитель третьего лица) и другие. Таким образом, реализация представителем специальных представительских функций требует предварительного обязательного их одобрения представляемым. Формой такого одобрения, как правило, является договор, в котором определены условия осуществления представительства, представительские полномочия; доверенность, в которой указан вид представительства (полное, частичное и так далее) и ограничения процессуального характера (например, запрет представителю предлагать или соглашаться на примирение); должностная инструкция (трудовой договор, устав и тому подобное), в которой определен круг представительских обязанностей и полномочий должностного лица субъекта хозяйствования или другого юридического лица.

**Выводы.** Таким образом, обобщая проведенный анализ, считаем, что представительские функции, осуществляемые в административном судебном процессе представителями самоуправляющихся профессий, целесообразно классифицировать по следующим признакам: 1) в зависимости от субъекта представительства: функции адвоката и функции других представителей самоуправляющихся профессий; 2) в зависимости от формы представительства: функции, реализуемые в

договорной форме или на основании закона; 3) в зависимости от участника административного процесса, интересы которого представляют: функции, осуществляемые в представительстве истца, ответчика или третьих лиц; 4) в зависимости от субъекта, интересы которого представляют: функции, выполняемые в ходе представительства физических лиц, юридических лиц не публично-го права, субъектов властных полномочий или невластных субъектов публичных полномочий. Каждая из определенных выше видов представительских функций обладает своими особенностями и осуществляется в пределах, установленных законодательством. Перспективами дальнейших исследований в данной сфере следует считать научную и правовую конкретизацию представительских функций работников самоуправляющихся профессий в административном процессе.

#### Список использованной литературы:

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с.
2. Курило Н.П. Представительство как межотраслевой институт процессуального права: возможность унификации / Н.П. Курило // Закон и жизнь. – 2013. – № 8/2. – С. 228–232.
3. Организация и деятельность адвокатуры : [учебно-методический комплекс] / канд. юрид. наук, доцент Н.В. Калмыкова. – Минск : Изд-во МИУ, 2005. – 118 с.
4. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон від 06.07.2005 р. № 2747-IV // Офіційний вісник України. – 2005. – № 32. – Ст. 1918.
5. Россильна О.В. Поняття, ознаки, види господарського процесуального представництва / О.В. Россильна // Форум права. – 2014. – № 3. – С. 319–326.
6. Науково-практичний коментар до Кодексу адміністративного судочинства України : в 2 т. / за заг. ред. В.К. Матвійчука. – К. : КНТ. – Т. 1. – 2007. – 788 с.
7. Виконавче провадження в Україні : [навч. посіб.] / С.Я. Фурса, С.В. Щербак. – К. : Атіка, 2002. – 480 с.

8. Єфіменко М.Ю. Завдання та функції адвоката в адміністративному процесі / М.Ю. Єфіменко // Форум права. – 2012. – № 4. – С. 343–348.

9. Про адвокатуру і адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 27. – Ст. 282.