



АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ЛИЧНУЮ СВОБОДУ ГРАЖДАН, И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

Николай КОМЗЮК,
соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article focuses on the need to make amendments and alterations to the administrative legislation of Ukraine with the aim to protect the rights and freedoms of citizens in the procedure of implementing such administrative penalties as: administrative arrest and deprivation of the right to drive vehicles. Attention is paid to the legal regulation of the procedure of serving administrative detention and its bringing to the requirements of the current legislation. It is offered to establish liability for evasion to carry out administrative measures of compulsion – to perform an administrative penalty in the form of deprivation of a special right to drive vehicles that would ensure the real execution of regulations concerning this category of cases.

Key words: administrative procedure, administrative offence, administrative liability, administrative penalty, militia, deprivation of special right, administrative arrest.

Аннотация

В статье сосредоточено внимание на необходимости внесения изменений и дополнений в административное законодательство Украины для обеспечения защиты прав и свобод граждан в порядке применения таких административных взысканий, как административный арест и лишение права управления транспортными средствами. Обращено внимание на правовую регламентацию порядка отбывания административного ареста и приведение его к требованиям действующего законодательства. Предложено установить ответственность за уклонение от выполнения меры административного принуждения – от исполнения административного взыскания в виде лишения специального права управления транспортными средствами, что гарантировало бы реальное исполнение постановлений по данной категории дел.

Ключевые слова: административный процесс, административное правонарушение, административная ответственность, административное взыскание, милиция, лишение специального права, административный арест.

Постановка проблемы. В условиях формирования демократического и правового государства, которым Украина признана Конституцией 1996 года, особое значение приобретает совершенствование системы обеспечения прав и свобод граждан. При этом особую актуальность приобретает вопрос реализации мер административной ответственности, в том числе взысканий, ограничивающих личную свободу граждан. На сегодняшний день законодательство в этой сфере требует пересмотра и переосмысления в направлении приведения его в соответствие с международными стандартами. Кроме того, нуждается в реформировании порядок наложения административных взысканий, в том числе ограничивающих личную свободу граждан, в направлении четкой регламентации гарантий обеспечения прав и свобод граждан, в отношении которых они применяются.

Различные аспекты административной ответственности, в том числе и административных взысканий, в той или иной степени освещались в работах украинских учёных-административистов: В.Б. Аверьянова, О.Ф. Андрийко, А.М. Бандурки, Ю.П. Битяка, И.П. Голосниченко, Е.В. Додина, С.В. Кивалова, Л.В. Ковалюк, А.Т. Комзюка, Д.М. Лукьянца, Ю.С. Шемшученка и других.

На сегодняшний день научные исследования недостаточно направлены на концептуальное осмысление тенденции правовых изменений в законодательстве и практике правоприменения по реализации административных взысканий, которые ограничивают личную свободу граждан, что и составляет предмет исследования.

Целью данной статьи является определение сущности и особенностей административных взысканий,

реф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / Я.В. Новохатська. – Х., 2006. – 22 с.

9. Новохатська Я.В. Правове регулювання майнових відносин подружжя (порівняльно-правовий аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Я.В. Новохатська. – Х., 2006. – 189 с.

10. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 21-е изд., перераб. и доп. – М. : Рус. яз., 1989. – 917 с.

11. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. – изд. 3-е, стереотип. – М. : Статут, 2001. – 354 с.

12. Поссе Е.А. Проблемы семейного права : [учебно-методическое пособие] / Е.А. Поссе, Т.А. Фаддеева. – Л. : Из-во Лен. ун-та, 1976. – 115 с.

13. Ромовська Я.М. Сімейний кодекс України: науково-практичний коментар / Я.М. Ромовська. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 532 с.

14. Рясенцев В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. – М. : Юрид. лит., 1971. – 296 с.

15. Свердлов Г.М. Советское семейное право / Г.М. Свердлов. – М. : Юрид. лит., 1958. – 299 с.

16. Семейное право Украины : [учебник] / под ред. Ю.С. Червонного. – Х. : ООО «Одиссей», 2005. – 520 с.

17. Сімейне право України : [підручник] / [Л.М. Баранова, В.І. Борисова, І.В. Жилінкова та ін.] ; за ред. В.І. Борисової та І.В. Жилінкової. – К. : Юрінком Інтер, 2004. – 264 с.

18. Сімейне право : [підручник] / за ред. В.С. Гопанчука. – К. : Істина, 2002. – 304 с.

19. Сімейний кодекс України: науково-практичний коментар / за ред. І.В. Жилінкової. – Х. : Ксилон, 2008. – 855 с.

20. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : [підручник] / О.Ф. Скакун ; пер. з рос. – Х. : Консум, 2001. – 656 с.

21. Советское семейное право / под общ. ред. д.ю.н. В.Ф. Маслова, д.ю.н. А.А. Пушкина. – К. : Вища школа, 1982. – 223 с.

22. Советское семейное право : [учебн. пособие] / [К.М. Борзова, В.Н. Годунов, В.В. Левый и др.] ; под ред. В.Ф. Чигира. – Минск : Университетское, 1989. – 240 с.



ограничивающих личную свободу граждан, и порядка их реализации.

Изложение основного материала.

Административная ответственность реализуется путём применения к виновным лицам административных взысканий, то есть в своей совокупности они и составляют систему мер административной ответственности. Общей особенностью административных взысканий является их воспитательный, репрессивный, карательный и профилактический характер. Они применяются только к виновным в совершении административных проступков лицам [1, с. 289].

Административные взыскания, как правило, заключаются в лишении или ограничены определенных прав, благ. Этим достигается цель наказания нарушителя, предотвращения совершения новых правонарушений. Наказание не является самоцелью, оно является необходимым средством воспитания правонарушителя и предупреждение правонарушений. За совершенный проступок гражданин или лишается определенного субъективного права, или ограничивается его правосубъектность, или на него возлагаются специальные (штрафные) обязанности. Как отмечает Т.А. Коломеец, под административным взысканием следует понимать меры принуждения, применяемые уполномоченными государственными органами, как правило, исполнительной властью, от имени государства к лицам, виновным в совершении административного правонарушения [1, с. 289].

Как известно, исполнение постановлений о наложении административных взысканий входит в компетенцию различных органов и должностных лиц. Особое место среди них занимают органы внутренних дел. Они правомочны непосредственно выполнять принятые их должностными лицами решения о наложении административных взысканий в виде предупреждения или штрафа на месте совершения правонарушения. Они выполняют также постановления о применении лишения специального права, административного ареста и осуществляет задержание и выдворение за пределы государства иностранцев и лиц без гражданства, которые грубо нарушают законодательство Украины [2, с. 59].

Среди определённых административных взысканий постановления, по выполнению которых выполняют органы внутренних дел, по нашему мнению, только административный арест и лишение специального права управления транспортными средствами ограничивают личную свободу граждан. Так, административный арест лишает лицо права свободно передвигаться и осуществлять желаемую ему деятельность, а лишение права управления транспортным средством – возможности в порядке, установленном законодательством, свободно передвигаться с помощью транспортного средства в определенный промежуток времени. Далее подробнее проанализируем деятельность органов внутренних дел по выполнению постановлений о наложении данных административных взысканий отдельно.

Административный арест является строгим административным взысканием. Он применяется только в исключительных случаях, если по обстоятельствам дела, с учётом личности правонарушителя, применения штрафа или исправительных работ будет признано недостаточным для исправления виновного. Административный арест может быть наложен только судьёй на срок до пятнадцати суток (ч. 1 ст. 32 Кодекса Украины об административных правонарушениях).

Сущность исполнения данного взыскания состоит в принудительном сопровождении лица, совершившего административное правонарушение, в специально предназначенные для этой цели учреждения органов внутренних дел (специальные приемники), где оно содержится под стражей в течение срока, определенного судом в постановлении по делу об административном правонарушении, и к нему применяются меры воспитательного и трудового воздействия.

Необходимо отметить, что постановление судьи о применении административного ареста исполняется немедленно (ст. 326 Кодекса Украины об административных правонарушениях). После рассмотрения дела сразу же готовится постановление и её копия, и арестованный из зала суда сопровождается в специальный приемник.

Вместе с тем анализ норм, регулирующих исполнение постановлений

об административном аресте, позволяет сделать вывод об определённом несоответствии их Конституции Украины. Так, в соответствии со ст. 294 Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП) постановление судьи по делам об административном правонарушении вступает в законную силу после окончания срока подачи апелляционной жалобы, за исключением постановлений о применении административного ареста. Тем самым правонарушитель фактически лишается конституционного права защиты своих прав и свобод (ст. 55 Конституции Украины). Поэтому предлагаем исключить из КУоАП положение о немедленном исполнении постановлений о наложении административного ареста и обеспечить возможность его обжалования в административный суд. Для чего необходимо внести соответствующие изменения в ст. ст. 294 и 326 КУоАП.

Согласно ч. 2 ст. 327 КУоАП в срок административного ареста засчитывается срок административного задержания. На практике немало случаев, когда в постановлениях суда не указывается время (час), с которого начинается отчисления срока отбывания административного ареста, и поэтому в таких случаях работники милиции срок задержания, как правило, отчисляют с момента доставки лица, подвергнутого аресту, в спецприёмник [3, с. 63–68]. Однако при таком подходе не учитываются сроки административного задержания, которые могут колебаться от 3 часов до 10 суток (ст. 263 КУоАП), что необходимо отметить как грубое нарушение законности.

Согласно ч. 3 ст. 327 КУоАП «отбывание административного ареста производится по правилам, установленным законами Украины». Соответствующие правила должны составлять правовую основу режима содержания арестованных в указанных специальных учреждениях. Вместе с тем такого закона нет, и ни один закон Украины не устанавливает эти правила. Этот вопрос урегулирован «Положением о специальном приемнике при органе внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту», утвержденным приказом МВД Украины от 18 сентября 1992 г. № 552. По нашему мнению, этот во-



прос всё же должен найти свое урегулирование на законодательном уровне.

Специальный приемник действует на основе строгого соблюдения законности, интересов общества, прав и свобод граждан. Следует также отметить, что в органах внутренних дел, в которых образование специальных приемников нецелесообразно, лица, подвергнутые административному аресту, содержатся в изоляторах для временного содержания задержанных и заключенных под стражу лиц [2, с. 125; 4].

Режим содержания является одним из основных средств достижения цели административного ареста. Он обеспечивает строгую изоляцию, охрану и постоянный надзор за арестованным в целях предупреждения совершения им новых правонарушений; отдельное содержание арестованных в зависимости от пола, вида совершённых правонарушений, соблюдение внутреннего распорядка специальных учреждений органов внутренних дел; применения к лицам, подвергнутым административному аресту, средств исправления и перевоспитания.

Следует отметить, что в соответствии с требованиями ст. 327 КУоАП все лица, подвергнутые административному аресту, перед помещением в спецприёмник подвергаются личному досмотру, который осуществляется с соблюдением требований, установленных ст. 264 КУоАП, производится двумя работниками спецприёмника того же пола, в присутствии двух понятых. Досмотр женщин может производиться сотрудницами специального приёмника или приглашенными женщинами после соответствующего их инструктажа. О проведенном осмотре составляется протокол.

Специальный приёмник принимает административно арестованных круглосуточно при наличии следующих документов: постановления судьи об административном аресте, подписанного и скрепленного печатью суда; протокола личного досмотра с изъятием ценностей и запрещённых предметов; документа, удостоверяющего личность арестованного.

Арестованные обязаны выполнять установленные для них правила пребывания под арестом и придерживаться внутреннего распорядка учрежде-

ния, который должен быть доведен администрацией учреждения до их сведения.

Лица, подвергшиеся административному аресту на основании ч. 1 ст. 44, ст. 173, 173-2, ч. 3 ст. 178, ст. 185, ч. 2 ст. 185-1, ч. 1 ст. 185-3 КУоАП, используются на физических работах. Организация трудового использования таких лиц возлагается на исполнительные комитеты местных советов (ч. 2 ст. 328 КУоАП). Указанные лица используются на уборке улиц, дворов, мест общего пользования без оплаты труда, им не выплачивается заработная плата и по месту постоянной работы.

С учётом демократизации жизни общества следует пересмотреть, по нашему мнению, также режим содержания и права-ограничения, обусловленные применением взыскания в виде административного ареста. В частности, важно увеличить нормы питания и размеры средств, направляемых на это, которых в наше время выделяется явно недостаточно. Необходимо также решить вопрос об обеспечении данной категории лиц спецодеждой в соответствии с сезоном для выполнения хозяйственных работ по договору.

Таким образом, трудовое использование лиц, подвергнутых административному аресту, может осуществляться на основе договора между спецприёмником органа внутренних дел и администрацией предприятия (учреждения, организации), которое определено как базовое для такого трудоустройства или которые самостоятельно выразили желание использовать труд арестованных. Реквизиты договора о трудовом использовании административно арестованных в нормативном порядке не определены, поэтому он составляется в произвольной форме. В данном случае следует согласиться с предложением Е.М. Андреева, С.И. Бергуша и И.Н. Зубова, которые предлагают в договоре определять перечень (наименование) работ, на которых предполагается использовать административно арестованных, тем самым уточнить место их использования с тем, чтобы рационально обеспечивать их охрану [5, с. 40].

Следует отметить, что административно арестованные освобождаются из специального учреждения органа

внутренних дел после отбытия срока административного ареста, установленного постановлением суда (судьи). При освобождении им возвращаются под расписку изъятые у них при помещении в специальный приемник вещи, документы, ценности, за исключением тех, которые хранились незаконно. При освобождении лица, отбывающего административный арест, выдаётся справка установленного образца, в которой указываются причины и подтверждается факт нахождения лица в специальном приёмнике.

Кроме того, по нашему мнению, необходимо предусмотреть возможность досрочного прекращения отбывания или замены административного ареста другим видом административного взыскания. Такую замену следует оговорить наличием уважительных причин (например, необходимость досмотра больного или несовершеннолетних детей). Сокращение срока административного ареста, а также замену исправительными работами (из расчета один день ареста на три дня исправительных работ) или штрафом, следует предусмотреть возможным по ходатайству администрации предприятия, организации или близких родственников при условии соблюдения нарушителем режима содержания в специальном приёмнике. Подобную норму можно сформулировать в ст. 328-1 КУоАП.

Следовательно, комплекс правоограничений, применяемых к правонарушителю при применении административного ареста, не исчерпывается ограничениями морального и материального характера, они значительно жёстче и заключаются в ограничении личной свободы, что в свою очередь требует чёткого нормативно-правового регулирования действий работников органов внутренних дел по исполнению постановлений о наложении административного ареста в рамках соблюдения прав и свобод административно арестованных.

Следующим административным взысканием, ограничивающим личную свободу граждан, является лишение права управления транспортными средствами. Его суть заключается в принудительном лишении гражданина предоставленного ему в установленном порядке права управления



транспортными средствами на срок до трех лет за грубое или повторное нарушение порядка пользования этим правом или на срок до десяти лет за систематическое нарушение порядка пользования этим правом. Анализ содержания ст. 221 КУоАП позволяет определить, что только суд (судья) наделён полномочиями принимать такие решения и, соответственно, применять данное административное взыскание за правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Такое взыскание применяется за несоблюдение (невыполнение) порядка пользования специальным правом, совершение грубых нарушений правил дорожного движения, которые создают угрозу жизни, здоровью и имуществу самого нарушителя или другим лицам, объектам собственности, природе и так далее.

Практическая реализация указанного взыскания заключается в изъятии у правонарушителя соответствующего документа, удостоверяющего право управления транспортным средством. Административное законодательство Украины предусматривает определенные льготы для лиц, пользующихся специальными транспортными средствами в связи с инвалидностью. Эти лица могут быть лишены такого права только в исключительных случаях, в частности, управление в состоянии алкогольного, наркотического или другого опьянения или под воздействием лекарственных препаратов, снижающих их внимание и скорость реакции, а также в случае невыполнения требования работника милиции об остановке транспортного средства, оставления места дорожно-транспортного происшествия, участниками которого они являются, уклонения от осмотра на наличие алкогольного, наркотического или другого опьянения или относительно пребывания под воздействием лекарственных препаратов, снижающих их внимание и скорость реакции (ч. 3 ст. 30 КУоАП).

Лишение специального права по своей сути – мера временная, это проявляется в определении законодателем максимального срока такого взыскания, даёт возможность правоприменительным органам в каждом конкретном случае назначить его с

учетом характера совершенного правонарушения, личности нарушителя, степени вины последнего, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и так далее.

Порядок исполнения постановления о применении указанного взыскания урегулирован главой 30 КУоАП. Согласно ст. 317 КУоАП постановление о лишении права управления транспортными средствами реализуется должностными лицами органов внутренних дел, указанными в п. 2 и 3 ч. 2 ст. 222 КУоАП.

Вместе с тем на сегодняшний день практически не урегулирован механизм выполнения этого постановления. Так, на практике работники ГАИ изымают удостоверения на право управления (согласно п. 7, 8, 21 ст. 11 Закона «О милиции» и пп. 5.31 п. 5 Положения о Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел, утверждённого постановлением Кабинета Министров Украины от 14 апреля 1997 г. № 341, Порядка временного изъятия удостоверения водителя и лицензионной карточки на транспортное средство и их возврата, утверждённого постановлением Кабинета Министров Украины от 17 декабря 2008 г. № 1086 и Инструкции по оформлению работниками Госавтоинспекции МВД материалов об административных нарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, утверждённой приказом МВД от 26 февраля 2009 г. № 77 (далее – Инструкция), готовят материалы дела и направляют их судье. Судья в свою очередь принимает решение.

В случае совершения лицом нарушения правил, за которое предусмотрено применение лишения права управления транспортными средствами, оформляется в установленном порядке протокол, у водителя временно изымается удостоверение до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении и выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами сроком действия три месяца. Во временном разрешении на право управления транспортным средством с лицевой стороны перечеркиваются категории транспортных средств, право на управление которыми

водитель не имеет, проставляются дата временного изъятия удостоверения водителя, должность, фамилия работника ГАИ и делаются другие записи в соответствии с требованиями пп. 7.1 п. 7 Инструкции.

При совершении лицом любого из нарушений, предусмотренных ч. 1-6 ст. 121, ч. 1, 2 ст. 128 и ч. 1-3 ст. 130 КУоАП, за каждое нарушение составляется отдельный протокол об административном правонарушении. В случае совершения административного правонарушения, за которое предусмотрено наложение административного взыскания в виде лишения права управления транспортными средствами, лицом, у которого водительское удостоверение уже временно изъято за предыдущее правонарушение, временное разрешение на право управления транспортным средством, выданное в первом случае, не восстанавливается. В соответствующих графах временного разрешения на право управления транспортным средством работником ГАИ делаются отметки по факту выявленного правонарушения.

В случае совершения лицом, которому уже выдано временное разрешение на право управления транспортным средством, повторного правонарушения, за которое предусмотрено лишение такого права, этому лицу новое разрешение выдается только после окончания срока действия предыдущего разрешения, но на срок не более трех месяцев с момента совершения такого правонарушения. С целью установления повторности совершения административных правонарушений в отделениях (отделах) ГАИ по месту проживания нарушителя ведется Алфавитная книга [2, с. 110].

В случае вынесения судом постановления о применении административного взыскания – лишение права управления транспортным средством, временно изъятое удостоверение водителя лицу, в отношении которого применена указанная мера административного принуждения, не возвращается на срок лишения права управления транспортным средством (пп. 3.8 п. 3 Инструкции). Изъятые водительские удостоверения хранятся в подразделениях регистрационно-экзаменационной работы по месту жительства нарушителя.



Водители транспортных средств считаются лишенными права управления транспортным средством со дня вступления в силу постановления о лишении этого права. Если лица, лишённые специального права, уклоняются от сдачи документа, удостоверяющего это право, то срок лишения их специального права исчисляется со дня сдачи или изъятия такого документа. О начале отчисления срока взыскания делается отметка в соответствующих документах.

Стоит отметить, что в случае уклонения водителя от сдачи удостоверения закон предусматривает возможность принудительного изъятия документов. Поэтому с целью обеспечения безусловного выполнения постановлений о лишении права управления транспортными средствами работники ГАИ должны ещё на стадии выявления административных нарушений ПДД принимать исчерпывающие меры для установления факта получения лицом водительского удостоверения и изъятие его в случаях, установленных действующим законодательством. Для решения указанных вопросов необходимо обратиться к положениям действующего законодательства, в частности п. 1 ч. 2 ст. 262 КУоАП и пп. 9 п. 5 Положения о Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел, которое предоставляет работникам милиции право осуществлять административное задержание лиц, совершивших административные нарушения правил дорожного движения, для установления их личности, составления протокола (если составление протокола является обязательным), обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела, исполнения вынесенного постановления (ст. 260 КУоАП). Несмотря на то, что в административно-правовой норме прямо не указывается на установление факта наличия водительского удостоверения у нарушителя как основания административного задержания, подобные действия вполне можно рассматривать как такие, которые направлены на обеспечение исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях [5, с. 48].

Стоит отметить, что Инструкция не содержит детальных указаний о

порядке исполнения постановления о наложении описываемого нами взыскания и перечень необходимых мероприятий по изъятию удостоверения водителя. Как представляется, возможными мерами по изъятию удостоверения водителя может стать информирование участковых инспекторов милиции, работников ДПС, администрации по месту работы нарушителя и других о факте уклонения нарушителя от сдачи водительского удостоверения. Кроме того, по нашему мнению, необходимо установить ответственность за уклонение от выполнения данного мероприятия административного принуждения, что гарантировало бы реальное исполнение постановлений о наложении взыскания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренных в КУоАП специальный состав административного правонарушения – «Уклонение от исполнения административного взыскания в виде лишения специального права управления транспортными средствами».

Эту позицию отстаивает Н.П. Парыгин, который предлагает подобную норму изложить в следующей редакции: «В случае уклонения владельца транспортного средства от исполнения взыскания – лишения права управления и продолжение эксплуатации этого средства, производится его возмездное изъятие» [6, с. 164]. Данным составом охватывались бы действия как человека, лишённого права управления транспортными средствами и сдавшего удостоверение водителя, так и тех, которые уклонились от сдачи удостоверения.

Кроме того, постановлением Кабинета Министров Украины от 17 декабря 2008 г. № 1086 определены основания возвращения водителю временно изъятых удостоверения, а именно: по заявлению водителя в случае, если суд не принял в трехмесячный срок решения о лишении водителя права управления транспортным средством или не рассмотрел в установленный законом срок дело об административном правонарушении. Такое обращение лица является обязательным для его выполнения независимо от стадии решения дела об административном правонарушении; после выполнения водителем постановления суда о на-

ложении административного взыскания или представление в подразделение ГАИ копии постановления суда о закрытии дела (кроме случаев, когда дело об административном правонарушении закрыто на основании возбуждения по тому же факту уголовного расследования); в случае вынесения судом постановления о лишении водителя права управления транспортным средством по истечении определенного срока лишения права управления транспортным средством и успешной сдачи в Госавтоинспекции теоретического и практического экзамена для получения права на управление транспортным средством соответствующей категории.

Если в результате рассмотрения жалобы будет принято решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении и прекращении дела или о замене лишения права управления транспортным средством другим административным взысканием (п. 3 и 4 ч. 1 ст. 293 КУоАП) изъятые удостоверение водителя возвращается лицу, у которого оно было изъято (пп. 3.9 п. 3 Инструкции).

Лишение специального права как санкция является очень эффективной, ведь во многом обеспечивает реальное выполнение установленных правил. М.С. Студеникина отмечает, что применение такого принуждения (лишение специального права) должно быть обеспечено максимумом гарантий, которые в большей степени может дать судебный порядок рассмотрения [7, с. 37]. При этом точное и неуклонное выполнение всеми органами и должностными лицами требований действующих нормативных актов по обеспечению выполнения наложенных взысканий является надежной гарантией реализации принципа неотвратимости наказания, реального исполнения наложенных взысканий, создаёт предпосылки к повышению эффективности борьбы с административными нарушениями правил дорожного движения.

Выводы. В заключение отметим, что в случае необеспечения реального исполнения взысканий наступают довольно значительные негативные последствия. С одной стороны, дискредитируются государственные органы, принявшие и выполняющие поста-



новления, а с другой – у нарушителей формируется уверенность в безнаказанности, создаются условия для совершения новых правонарушений, что приводит к несоблюдению принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.

Кроме того, порядок исполнения постановлений о наложении административных взысканий, ограничивающих личную свободу граждан, с одной стороны, создаст необходимые условия для защиты прав и свобод, а с другой – способствует выполнению административным взысканием своей задачи, при этом права и свободы таких лиц-нарушителей должны быть обеспечены в полном объеме.

Список использованной литературы:

1. Коломоець Т.О. Адміністративне право України. Академічний курс : [підручник] / Т.О. Коломоець. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – 576 с.

2. Джагупов Г.В. Діяльність міліції щодо виконання постанов про накладення адміністративних стягнень : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / Г.В. Джагупов. – Х., 2002. – 205 с.

3. Тищенко Н.М. О совершенствовании правового статуса некоторых участников производства по делам об административных правонарушениях / Н.М. Тищенко // Проблемы законности. – № 29. – Х., 1995. – С. 63–68.

4. Про затвердження Правил внутрішнього розпорядку в ізоляторах тимчасового тримання органів внутрішніх України : наказ МВС України від 02.12.2008 р. № 638 // Офіційний вісник України. – 2009 р. – № 14. – Ст. 447.

5. Андреев Е.М. Исполнение административных взысканий органами внутренних дел : [учеб. пособ.] / Е.М. Андреев, С.И. Бертуш, И.Н. Зубов. – М., 1990. – 72 с.

6. Парыгин Н.П. Исполнение постановлений об административных взысканиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.14 / Н.П. Парыгин. – Свердловск, 1991. – 24 с.

7. Студеникина М.С. Административная юстиция: какой путь избрать в России? / М.С. Студеникина // Российская юстиция. – 1996. – № 5. – С. 37–41.

ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Елена КОЧУРА,

соискатель кафедры общеправовых дисциплин
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The analysis of the features of constitutional and legal mechanism of guaranteeing human and citizens' rights and freedoms is conducted. The concept of the constitutional and legal mechanism of guaranteeing the rights and freedoms is defined; its main elements such as "protection mechanism" and "defense mechanism" are outlined. The features of this mechanism are stated. Two levels of constitutional and legal mechanism of protecting human and citizens' rights and freedoms are specified. They are international and domestic. Such components as regulatory, institutional and procedural are determined at the mentioned levels. The content of these components is revealed.

Key words: human and citizens' rights and freedoms, constitutional and legal mechanism of guaranteeing rights and freedoms, protection, rights and freedoms protection.

Аннотация

Проведен анализ особенностей конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Определено понятие конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод, а также выделены такие его основные элементы, как «механизм охраны» и «механизм защиты». Указаны признаки данного механизма. Выделены два уровня конституционно-правового механизма защиты прав и свобод человека и гражданина: международный и внутригосударственный. На вышеуказанных уровнях обозначены такие составляющие, как нормативная, институциональная и процессуальная. Раскрыто содержание вышеуказанных составляющих.

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина, конституционно-правовой механизм обеспечения прав и свобод, охрана, защита прав и свобод.

Постановка проблемы. В настоящее время в современном мире реализация прав человека и гражданина, их охрана и защита находится в центре не только политико-правовой жизни отдельного государства, но и всего международного сообщества в целом. Это обусловлено тем, что одним из важнейших условий признания любого государства полноправным членом международного сообщества является не столько нормативное закрепление прав и свобод человека и гражданина на конституционном и законодательном уровне, сколько создание действующего механизма их реализации, охраны и защиты. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос определения понятия конституционно-правового механизма защиты прав и свобод человека и гражданина и исследования элементов данного механизма.

Определяя степень научной разработки данной темы, следует отметить,

что проблемные вопросы правового регулирования обеспечения прав и свобод человека и гражданина не раз становились предметом исследования как украинских, так и зарубежных ученых-юристов. В частности, эти вопросы в своих научных трудах затрагивали Т. Заворотченко и А. Пушкина, анализируя гарантии прав и свобод человека и гражданина в Украине, А. Олейник, рассматривая конституционно-правовой механизм обеспечения прав и свобод, А. Снежко, исследуя конституционные основы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, и другие.

Однако проблема определения понятия и структуры конституционно-правового механизма защиты прав и свобод человека и гражданина остается нерешенной до конца. В связи с этим **целью нашего исследования** является анализ понятия и элементов данного конституционно-правового института.