



Абхазия: особенности конституционно-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / Д.З. Маршания. – Ростов-на-Дону, 2008. – 230 с.

17. Добрянський С. Вихідні засади основоположних прав людини: сучасні інтерпретації / С. Добрянський // Вісник Львівського університету. Серія: Юридична. – 2011. – Вип. 53. – С. 12–22. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/18414/%D1>.

18. Права людини й оновлення Конституції України : [колективна монографія] / Праці лабораторії дослідження теоретичних проблем прав людини юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка. – Львів : Малий видавничий центр юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, 2011. – Вип. 5. – 184 с.

19. Конституційне право України : [посіб. для підготовки до іспитів] / [Ю.Г. Барабаш, Л.К. Байрачна, І.І. Дахова та ін.] ; за заг. ред. Ю.Г. Барабаша. – 2-е вид., переробл. та доповн. – Х. : Право, 2014. – 328 с.

20. Рішення Конституційного Суду України № 5-рп/2005 від 22.09.2005 р. (справа про постійне користування земельними ділянками) // Офіційний вісник України. – 2005. – № 39. – Ст. 2490.

21. Хессе К. Основы конституционного права ФРГ / К. Хессе. – М. : Юридическая литература, 1981. – 489 с.

22. Добрянський С. Інститут прав людини: до характеристики вихідних засад / С. Добрянський // Вісник Львівського університету. Серія: Юридична. – 2002. – Вип. 37. – С. 3–9. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://library.nulau.edu.ua/POLN_TEXT/LVIV/visnyk_37.pdf.

23. Алексі Р. Існування прав людини / Р. Алексі // Право України № 8. – 2011. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.info-prensa.com/article-1195.html>.

24. Неви́рко Д.Д. Права и свободы человека и гражданина: проблемы соотношения, взаимодействия и иерархии : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / Д.Д. Неви́рко. – Екатеринбург, 2004. – 181 с.

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ СПОРТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО СТАТУСА СПОРТИВНОГО КЛУБА

Лилия ЗАИЧЕНКО,

соискатель кафедры хозяйственного права,
инспектор отдела аспирантуры и докторантуры
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In the article the analysis of legal aspects of sport relations is considered as an object of the economic and legal regulation regulation, and also activity of sport clubs and other sport organizations as subjects of commercial and noncommercial management. A question necessity of determination of modern legal definitions “sport” and “physical culture”, “subject of sport activity”, “Sport right” is raised.

Key words: sporting club, public associations, enterprise.

Аннотация

В статье проводится анализ правовых аспектов спортивных отношений как объекта хозяйственно-правовой регуляции, а также деятельности спортивных клубов и других спортивных организаций как субъектов коммерческого и некоммерческого ведения хозяйства. Поставлен вопрос относительно необходимости определения современных правовых дефиниций «спорт» и «физическая культура», «субъект спортивной деятельности», «спортивное право» и тому подобное.

Ключевые слова: спортивный клуб, общественные объединения, предприятие.

Постановка проблемы. Анализ соответствующих положений уставов спортивных клубов демонстрирует настоятельную необходимость законодательной систематизации нормативно-правового материала в этой сфере, необходимость создания новой модели функционирования спорта. Поднятая проблема необходимости адекватной правовой институционализации спортивных клубов как юридических лиц является достаточно актуальной и должна быть решена в ходе спортивной реформы.

Актуальность темы исследования подтверждает практически отсутствие фундаментальных работ на тему коммерциализации спортивных отношений. Проведение чемпионата Европы по футболу «Евро-2012» в Украине активизировало общественную значимость спортивной проблематики, прежде всего в ее хозяйственно-правовом аспекте. Ведь длительное время спортивная жизнь, особенно с ее прибылью от рекламной деятельности, размещения туристов, реализацией спортивной атрибутики, трансферами спортсменов-профессионалов, платными спортивными услугами, а также проведением глобальных массовых спортивных мероприятий-соревнований, оставалась за кулисами.

Изложение основного материала.

Процесс разрушения советской модели системы финансирования спорта, который подошел к своему логическому завершению, фактически задается острым вопросом относительно необходимости коммерциализации спортивных отношений, разработки и осуществления национальной спортивной реформы. В фокусе этой реформы оказался целый ряд юридически значимых вопросов, среди которых, по нашему мнению, центральное место занимает проблема определения правового статуса спортивного клуба, его организационно-правовой формы, объема правосубъектности и «включения» спортивного клуба в систему соответствующих организационно-хозяйственных отношений. Следовательно, необходимо задаться вопросом, касающимся отраслевой принадлежности отношений в сфере физкультуры и спорта именно как комплекса объектов правового регулирования, исходя из неоднородности их правовой природы. Действующее гражданское и хозяйственное законодательство дают широкий перечень видов юридических лиц публичного и частного права. В то же время коммерциализация отношений предполагает, что их субъектом логично может и должен быть субъект хозяйствования – предприятие.



Почему необходимо среди широкого арсенала предложенных законодателем организационно-правовых форм юридических лиц рассмотреть именно предприятие? Мощная тенденция к коммерциализации современных спортивных и физкультурных отношений, когда соответствующие организации олицетворяют собственную деятельность именно как хозяйственную с целью получения прибыли. Следовательно, коммерческая и некоммерческая хозяйственная деятельность является неотъемлемой составляющей или связным условием реализации спортивных отношений, что является сегодня социальной реальностью, а потому делает обоснованной именно такую постановку вопроса.

Хозяйственную деятельность, которая базируется на организации спорта высших достижений, можно условно назвать спортивным бизнесом, поскольку она включает в себя организацию и проведение массовых спортивных мероприятий, где сам процесс соревнований как определенный род зрелищ приобретает форму товара, а массовые мероприятия предусматривают предоставление целого ряда услуг. Среди этих могут быть такие: изготовление и продажа товаров с клубной символикой, предоставление услуг в сфере массовой физической культуры, использования спортивного оборудования и тому подобное. Не в последнюю очередь следует назвать также получение доходов от предоставления самих физкультурно-спортивных услуг на платной основе. Ведь тренерский труд в клубе, который должен быть платным, поддержание основных фондов и инвентарной базы также нуждается в расходах. К услугам, которые может предоставлять такой клуб, также можно отнести аренду инвентаря, спортивного оборудования и собственно площадей. Следует заметить, что названные виды деятельности имеют собственную предметную специфику, которая может быть отделена от других видов хозяйственной деятельности и претендовать на специфику предмета правосубъектности соответствующих хозяйственных организаций. Прибыль образуется за счет организации таких мероприятий, которые имеют развлекательный характер, что влечет за собой предоставление сопутствующих услуг и реализацию соответствующих товаров.

То есть в данном случае можно утверждать, что объединить эти разнообразные, но связанные с обеспечением возможности осуществлять спортивную деятельность, виды ведения хозяйства возможно лишь с помощью интеграции их под знаменателем предприятия как организационно-правовой формы субъекта хозяйственной деятельности. Кроме того, можно допустить, что такая сфера реализации хозяйственной компетенции может находиться в тени, потому деятельность современных клубов формально может считаться убыточной или неприбыльной. Это уже вопрос к деятельности правоохранительных органов в сфере спорта, где существует «тенизация» и «криминализация» реальных хозяйственных отношений. Но количество и сроки функционирования разнообразных спортивных клубов в Украине, напротив, лишь подчеркивает их фактическую экономическую жизнеспособность. Те клубы, которые не ставят перед собой цель получения прибыли или такая прибыль не покрывает их затраты, в условиях отсутствующего государственного финансирования могут покрывать расходы только за счет спонсорства. В данном случае спонсорство, как – это деятельность как физических, так и юридических лиц с целью получения какого-либо общественного эффекта или в обмен на рекламу. К сожалению, такой способ финансирования клуба не носит системный массовый характер.

Фактическая коммерциализация спортивной деятельности, как представляется, может осуществляться также и в результате создания спортивных клубов в форме хозяйственной организации, которая в свою очередь может существовать в виде предприятия или в виде специально разработанной для этого организационно-правовой формы собственно хозяйственной организации. Предприятия в свою очередь, согласно действующему Хозяйственному кодексу Украины (далее – ХК Украины), разделяются на корпоративные коммерческие предприятия в форме хозяйственных обществ или унитарные предприятия, создаваемые общественными организациями. Возможен также и вариант создания некоммерческих организаций, например коммунальных некоммерческих предприятий.

Относительно коммерческого предприятия следует заметить, что оно осу-

ществляет операции, конечной целью которых является получение прибыли. В то же время некоммерческое предприятие, которое ставит перед собой задачу удовлетворения определенных потребностей территориальных общин без получения прибыли, например, в случае, когда себестоимость выработанных товаров превышает платежеспособность большинства членов территориального общества.

Также нуждается в рассмотрении и правовое положение предприятий объединений граждан, что определяется ст. 112 ХК Украины, согласно которой предприятием объединения граждан, религиозной организации является унитарное предприятие, основанное на собственности объединения граждан (общественной организации, политической партии) или собственности религиозной организации для осуществления хозяйственной деятельности с целью выполнения их уставных заданий. Право собственности объединений граждан реализуют их высшие уставные органы управления в порядке, предусмотренном законом и уставными документами.

Основателем предприятия объединения граждан есть соответствующее объединение граждан, имеющее статус юридического лица, а также объединение (союз) общественных организаций в случае, если его уставом предусмотрено право учреждения предприятий. Таким образом, коммерциализация спортивной деятельности может происходить и путем распределения спортивной и коммерческой деятельности между спортивной общественной организацией и основанного ею унитарного коммерческого предприятия как субъекта хозяйственной деятельности.

В то же время общественное объединение (по украинскому законодательству) – это добровольное объединение физических лиц и/или юридических лиц частного права для осуществления и защиты прав и свобод, удовлетворения общественных, в частности экономических, социальных, культурных, экологических, и других интересов.

Как известно, в соответствии с ч. 2 ст. 21 Закона Украины «Об общественных объединениях», общественная организация со статусом юридического лица имеет право быть согласно п. 1



ч. 2 ст. 21 Закона Украины «Об общественных объединениях» участником гражданско-правовых отношений, приобретать имущественные и неимущественные права в соответствии с законодательством.

В тоже время следует обратить внимание на то, что согласно раздела III, п. 2 ч. 2 ст. 21 Закона Украины «Об общественных объединениях» такое объединение со статусом юридического лица имеет право осуществлять в соответствии с законом предпринимательскую деятельность непосредственно при условии, если это предусмотрено его уставом, или через созданные юридические лица (общества, предприятия), если такая деятельность соответствует цели общественного объединения и способствует ее достижению. Сведения об осуществлении предпринимательской деятельности общественным объединением включаются в Реестр общественных объединений. Таким образом, законодатель сделал возможным осуществление общественными объединениями предпринимательской деятельности. В предыдущей же редакции данного закона было зафиксировано положение, которое касается существования общественных организаций в качестве субъекта хозяйствования только путем создания предприятия.

Что касается возможности финансовой поддержки общественных объединений из государственного или местных бюджетов, то этот вопрос урегулирован ст. 23 упомянутого закона. В ней предусмотрено, что общественные организации со статусом юридического лица имеют право на финансовую поддержку за счет средств Государственного бюджета Украины, местных бюджетов в соответствии с законом. Из содержания указанной нормы не понятно, имеют ли право на финансовую поддержку все общественные объединения, или только те, которые не занимаются хозяйственной (коммерческой) деятельностью.

Поскольку по этому вопросу какие-либо оговорки в законе отсутствуют, исходя из принципа равенства перед законом всех общественных объединений (ст. 3 указанного закона) приходим к выводу, что право на финансовую поддержку за счет государственного или местных бюджетов имеют как те общественные объединения, которые

занимаются предпринимательской деятельностью, так и те, которые такой деятельностью не занимаются.

Что касается возможностей злоупотреблений (махинаций) при реализации общественными организациями права получения финансовой поддержки из бюджетов, то предупреждения таких злоупотреблений является предметом регулирования другого законодательства по борьбе с коррупцией, в частности бюджетного, уголовного. В то же время предусмотреть возможность финансовой поддержки общественных объединений в данном законе является целесообразным и оправданным, поскольку такая поддержка может потребоваться общественным организациям, объединяющим социально незащищенные слои населения, например объединения инвалидов.

Таким образом, функционирование спортивной общественной организации, а также унитарного коммерческого предприятия, ею основанного, позволяет достаточно четко разграничить два разных по своей природе вида деятельности: физическую культуру и спорт, которые направлены на достижение соответствующих показателей здоровья, физической формы и возможностей организма, и коммерческие услуги, которые связаны с физической культурой и спортом, с соответствующими платными услугами, что и обеспечивают экономическую возможность реализации непосредственно физкультурных и спортивных достижений.

Еще одной организационно-правовой формой спортивного клуба может быть объединение граждан. Такие объединения полностью успешно и удачно существовали в советское время, когда они находились на государственном обеспечении, то есть систематическое бюджетное финансирование давало возможность обеспечить и выплатить зарплату тренерам, судейство, организовать соревнования, медицинскую инфраструктуру и другое.

Анализ соответствующих положений уставов таких организаций демонстрирует настоятельную необходимость законодательной систематизации нормативно-правового материала в этой сфере. Необходимо создать новую модель функционирования спорта, включающую в себя следующие типы общественных отношений:

1. физкультурно-спортивная деятельность;
2. деятельность, направленная на спортивные достижения;
3. деятельность, сочетающая коммерцию и спортивные достижения;
4. отношения управления, возникающие в процессе организационно-хозяйственного сопровождения спортивной деятельности.

Проблематичность правовой квалификации названных отношений может быть проиллюстрирована на многочисленных примерах локального нормотворчества спортивных организаций. Из открытых источников достаточно иллюстративными являются следующие несколько уставов разных спортивных клубов:

1. Спортивный клуб «Авангард» (г. Днепропетровск) – содружество любителей спорта, спортивного туризма и путешествий, на базе которого осуществляется организация спортивного туризма, альпинизма, велоспорта, путешествий. Этот спортивный клуб отмечает в своем уставе, что он является местной общественной организацией (клубом), которая создается на основе свободного волеизъявления граждан, которые объединяются на основе общности интересов и занимаются общественной деятельностью в соответствии с законодательством Украины и этим уставом (клуб) не предусматривает получения прибыли от своей деятельности. В его заданиях входит укрепление материально-технической базы своих туристических центров, баз и сооружений, организация и проведение спортивных соревнований, обеспечение широкого развития туризма, предоставления оздоровительных услуг. Также в пункте 2.3. идет речь об уставных заданиях клуба, среди которых следующие: имеет право выступать в качестве участника гражданско-правовых отношений, приобретать имущественные и неимущественные права, создавать свои хозяйственные предприятия. Интересно, что в п. 6.1 этого устава идет речь о том, что клуб может иметь в собственности средства и другое имущество, необходимое для осуществления его уставной деятельности. А в п. 6.2 указано, что источниками формирования имущества и средств клуба являются средства и другое имущество, переданное ему основателями, членами



(участниками) или государством, приобретенное от вступительных и членских взносов, пожертвованное гражданами, предприятиями, учреждениями и организациями, а также на имущество, приобретенное за счет собственных средств или на других основаниях, не запрещенных законом.

2. Согласно другому типичному уставу спортивного клуба он является субъектом организации деятельности спортсмена-профессионала, устав которого предусматривает этот вид деятельности в соответствии с потребностями соответствующих международных спортивных организаций из вида спорта, а также является самостоятельной физически-спортивной общественной организацией. В свою очередь, устав спортивного клуба независим от формы собственности в части организации деятельности спортсменов-профессионалов должен отвечать уставным и регламентным документам профессиональной спортивной лиги спортивной федерации и международной спортивной организации вида спорта, уставы которых предусматривают этот вид деятельности, а также включают нормы относительно подготовки спортивных резервов и спортсменов высшей категории.

3. Устав спортивного клуба высшего учебного заведения разрабатывается на основании типичного устава с соответствующим внесением необходимых изменений и дополнений, которые отображают специфические особенности отдельного учебного заведения, учреждения. Спортивный клуб заведения, учреждения является самостоятельной физкультурно-спортивной общественной организацией. К его заданиям относятся создание производственных и других предприятий, имущественной прибыли от проведения платных мероприятий и других видов собственной деятельности.

4. Интересным оказался устав Публичного акционерного общества «Футбольный клуб «Металлист», который является открытым акционерным обществом. В ч. 2 устава отмечено, что целью деятельности общества является получение прибыли путем осуществления подготовки футболистов-профессионалов, в том числе на основе массового детско-юношеского футбола в г. Харькове и Харьковской области;

организация и проведение спортивно-массовых, концертно-зрелищных и развлекательных мероприятий; предоставление платных услуг по прокату, ремонту спортивного инвентаря и оборудования; предоставление платных услуг по оздоровительному и спортивному массажу. Также в этой самой части идет речь о торговой деятельности в сфере оптовой, розничной торговли и общественного питания, относительно реализации продовольственных и непродовольственных товаров, алкогольных напитков, табачных изделий, создания собственной торговой сети магазинов, киосков.

Что касается средств спортивного клуба, то они образуются из различных источников: из прибыли от проведения платных мероприятий и других видов собственной деятельности, а также прибыли, которая поступает на счет от хозрасчетных спортивных секций и групп, а также из прибыли от деятельности объединений, кооперативов, творческих и производственных коллективов, которые созданы при спортивном клубе, и средств, которые поступают от эксплуатации спортивных сооружений учебного заведения при спортивном клубе.

Вместе с тем, анализируя уставы разных спортивных клубов, становится очевидным, что обычно спортивные клубы формально определяют себя как общественные организации, но таким образом они делают возможным для себя проведение активной хозяйственной деятельности относительно самообеспечения спорта необходимым финансовым ресурсом, ведь хозяйственная деятельность не является элементом правосубъектности общественных организаций. В то же время системный характер включения в уставные документы прав соответствующих организаций осуществлять услуги на коммерческих принципах свидетельствует о жизненно необходимом характере «коммерческого сопровождения» спортивной деятельности. Следовательно, поднятая проблема необходимости адекватной правовой институционализации спортивных клубов как юридических лиц является достаточно актуальной и должна быть решена в ходе спортивной реформы.

Принципиальным положением правовой политики в этой сфере должно

стать предоставление субъектам спортивной и физкультурной деятельности широкого выбора соответствующих организационно-правовых форм: от общественной организации к коммерческому предприятию. При этом следует исходить из того, что коммерческое предприятие (спортивный клуб) должен содержать специальную правосубъектность, то есть логично предусматривать запреты для целого ряда видов деятельности, которые не имеют со спортом никакой содержательной связи.

Теория гражданского права признает, что юридические лица, рядом с лицами физическими, также имеют свою правоспособность и дееспособность (правосубъектность). Правосубъектность позволяет рассматривать определенное лицо не только как абстрактного субъекта права, а как субъекта конкретных правоотношений, при этом неразрывная связь правосубъектности с субъектом права является одной из правовых аксиом. Однако само понятие правосубъектности трактуется по-разному в зависимости от соотношения двух категорий: «правоспособность» и «дееспособность».

Для правосубъектности юридического лица характерным является то, что категории правоспособности и дееспособности у нее пересекаются, потому в законодательстве и на практике достаточно часто употребляется термин «правоспособность», когда речь идет о гражданской правосубъектности юридического лица. Гражданская правоспособность юридических лиц возникает, согласно общего правила, со дня государственной регистрации и прекращается с момента отмены такой регистрации по заявлению участников юридического лица или по решению соответствующего судебного органа.

В современной цивилистической литературе много внимания уделяется достаточно спорному вопросу – правоспособности общей и специальной [1], сущность которого сводится к такому. После создания юридического лица возникает вопрос: владеет оно в имущественной сфере всеми теми же юридическими правами, которыми владеет физическое лицо (общая правоспособность), или круг этих прав ограничивается лишь тем, что следует из самой цели юридического лица, отмеченного



в ее учредительных документах? Это вопрос, как отмечалось выше, является чрезвычайно спорным в теории права, особенно принимая во внимание то, что законодательство разных стран по этому поводу не содержит никаких четко определенных положений.

В то время, когда одни цивилисты не видят никаких оснований для сужения свободы деятельности юридических лиц и в том смысле признают принцип общей правоспособности, другие, исходя из рассуждения, что деятельность юридических лиц строится лишь исходя из цели их создания, отстаивают принцип правоспособности специальной.

Сторонники специальной правоспособности юридического лица выходят из того, что объем гражданской правоспособности юридического лица ограничивается целями и предметом ее деятельности (большинство советских цивилистов). Характерной особенностью общей правоспособности юридического лица является сравнение ее с правоспособностью лиц физических, за исключением тех прав и обязанностей, необходимой предпосылкой которых являются естественные свойства человека [2].

Следовательно, учитывая выше сказанное, становится понятно, что в этой сфере существует правовой вакуум, который необходимо обязательно заполнить. Учитывая практику, что существует много десятилетий, следует произвести правовой регламент, правовую детализацию правовой определенности, касающиеся спортивного клуба как организационно-правовой формы субъекта правоотношений – юридической особы, а также исходя из того, что коммерциализация спортивных отношений требует обеспечения ему статуса субъекта хозяйствования.

В этом смысле, в частности, общественная организация в соответствии с действующим законодательством может создать унитарное коммерческое предприятие, именно поэтому вопрос относительно организационной формы следует зафиксировать в Законе Украины «О физической культуре и спорте». Он должен содержать запрет направленности этих организаций, а также порядок создания предприятий. Или, как вариант, необходимо ввести специальную организационно-правовую форму

в виде хозяйственной организации, то есть идти по пути создания хозяйственной организации специфической для сферы спорта, или использовать уже существующие организационно-правовые формы. Другой вариант – создание предприятия с ограниченной коммерческой правосубъектностью.

Выводы. Таким образом, для финансирования спорта необходимо в обязательном порядке создание предприятия для занятий хозяйственной деятельностью и реализации всевозможных услуг. Для объединения граждан, движимых некоммерческими интересами, законодатель предусмотрел широкий круг организационно-правовых форм, включая хозяйственные общества, производственные и иные кооперативные объединения.

Что касается коммерческого спорта (профессионального), то здесь необходимым является принятие законов «О спортивных клубах» и «О коммерциализации спортивной деятельности», которые предусмотрели бы создание спортивных клубов-субъектов спортивной хозяйственной деятельности с установлением для них специальной хозяйственной правосубъектности, непосредственно связанной со спортивной деятельностью в том и/или ином виде спорта, подготовки оказания соответствующих услуг и проведением спортивных мероприятий. Доходы же от такой деятельности необходимо направлять на обеспечение тренировок и соревнований.

В первом случае спортивные организации могут существовать в рамках закона, создав унитарное или коммунальное предприятие. Во втором же случае, касаясь коммерческого спорта, создание таких организаций (спортивных клубов), для которых закон рассмотрел организационно-правовую форму (унитарное, корпоративное предприятие, хозяйственное общество) либо унитарное частное предприятие, частное коммунальное, а иногда ООО или АО.

Список использованной литературы:

1. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли / О.С. Иоффе. – М. : Статут, 2000. – 781 с.

2. Даналькевич Н.И. Международное частное право : учеб. Пособие / Н.И. Даналькевич, О.Н. Федоров. – Днепропетровск : Арт-Пресс, 1999. – 210 с.

3. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». – М. : Статут, 2000. – 777 с.