



## ХАРАКТЕРИСТИКА ПОощРЕНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К ОСУЖДЁННЫМ СОГЛАСНО УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

**Сергей ЦАРЮК,**

кандидат юридических наук, начальник цикла специальных дисциплин  
Черниговского юридического колледжа  
Государственной пенитенциарной службы Украины

**Ольга НИКИТИНА,**

преподаватель цикла уголовно-правовых дисциплин  
Черниговского юридического колледжа  
Государственной пенитенциарной службы Украины

### Summary

The authors of the article gives the detailed analysis of the existing rewards applied to convicts serving their sentences in confinement and which are defined in the Criminal and Executive Code of Ukraine. The author classifies these rewards studying theoretical and practical aspects of the legal institute. The authors consider the mechanism of rewards application in confinement on the basis of the imperative data studied in the process of rewards application to convicts. The authors give the detailed criteria used by people who have the right to apply them. On the basis of the results the author makes the conclusion about the necessity of the further scientific researches in the field of searching new and applying the existing rewards as the most important incentive in achieving the aim of convicts' correction and social rehabilitation.

**Key words:** convicts, encouragement measures, rules of encouragement measures application.

### Аннотация

В статье проводится всесторонний анализ существующих в Уголовно-исполнительном кодексе Украины мер поощрения, которые применяются к осуждённым, отбывающим наказание в виде лишения свободы. На основе изучения теоретических и практических аспектов данного правового института приведена авторская классификация существующих мер поощрения. На основании эмпирических данных изучения практики применения мер поощрения к осуждённым рассматривается с точки зрения обоснованности и целесообразности непосредственно механизм их применения во время исполнения наказания. Детально проанализированы критерии, которыми руководствуются лица, имеющие право на их применения. На основании полученных результатов делается вывод о необходимости дальнейших научных изысканий в сфере поиска новых и применения существующих мер поощрения как важнейших стимулов в достижении цели исправления и ресоциализации осуждённых.

**Ключевые слова:** осуждённые, меры поощрения, порядок применения мер поощрения.

**Постановка проблемы.** Применение мер поощрения к осуждённым всегда было предметом различных дискуссий как со стороны научных работников, так и практиков, поскольку и тех и других интересовал вопрос целесообразности, законности, необходимости их применения, а также изучения критериев, заложенных в их основу. Сегодня в Украине идёт процесс реформирования государственной уголовно-исполнительной службы. Основными элементами этого процесса является совершенствование процесса исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и приведение норм уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с международными стандартами. В связи с этим особую актуальность, на наш взгляд, имеет изучение и последующее усовершенствование применения мер поощрения к осуждённым как необходимый компонент социально-воспитательной работы с

лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы.

**Актуальность темы.** Вопросам, связанным с применением мер поощрения к осуждённым, оценке степени их исправления и перевоспитания были посвящены исследования таких известных учёных в отрасли уголовно-исполнительного права: В.П. Артамонов, А.И. Зубков, А.С. Михлин, А.А. Новиков, М.С. Рыбак, А.Ф. Сизый, В.И. Селиверстов, Н.А. Стручков, В.Б. Шабанов и др.

В свою очередь среди украинских учёных отдельные аспекты, связанные с правоприменительной деятельностью персонала учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, были предметом исследования И.Г. Богатырёва, Т.А. Денисовой, А.Н. Джужи, В.П. Емельянова, А.Г. Колба, В.А. Меркуловой, И.С. Михалко, А.Х. Степанюка, В.М. Трубникова, А.И. Фролов, П.В. Хряпинского, Д.В. Ягунов, И.С. Яковец и др.

За последнее время ситуация в сфере изучения вопроса о применении мер поощрения к осуждённым, отбывающим наказания, связанные с изоляцией от общества, не была существенно изменена. Из последних научных работ, результаты которых касаются исполнения наказаний, следует отметить диссертационное исследование В.В. Карелина «Правовое регулирование применения мер поощрения и мер взыскания в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы» (г. Харьков, 2014 г.). Несмотря на свою значимость, результаты этого исследования характеризуют лишь теоретический аспект существования мер поощрения и взыскания в национальном уголовно-исполнительном законодательстве, поскольку исследуется механизм их применения. Поэтому остаются вне внимания иные важные аспекты практики применения этих правовых институтов [2].

**Целью статьи** является предоставление развёрнутой характеристики мер



поощрения, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Украины, а также освещение проблемных вопросов, связанных с их применением.

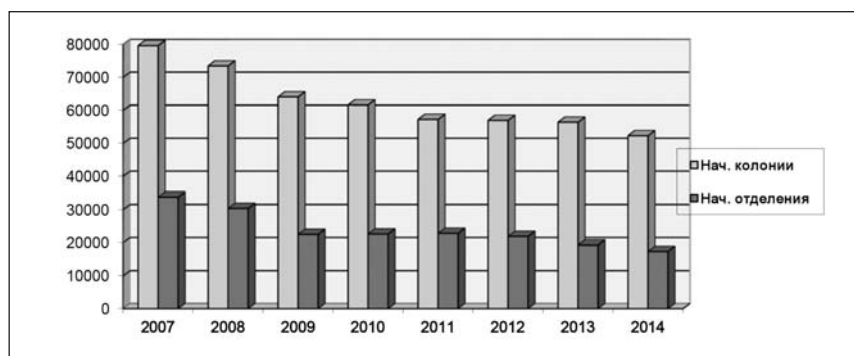
**Изложение основного материала.** Меры поощрения, применяемые к осуждённым согласно украинскому уголовно-исполнительному законодательству, в свое время были позаимствованы из исправительно-трудового законодательства Украинской ССР. Их характерной особенностью было наличие политической и идеологической подоплёк [7, с. 10], что было типичным для всех без исключения нормативно-правовых документов того времени.

Согласно действующему Уголовно-исполнительному кодексу Украины (далее – УИК Украины) перечень мер поощрения, применяемых к осуждённым, указывается в ст. 130 данного кодекса. Как следует из содержания данной нормы, перечень этих мер является исчерпывающим и не подлежит дополнению или сокращению, что, по нашему мнению, способствует соблюдению принципа законности во время исполнения наказания. Характерной особенностью построения указанной нами нормы является чётко сформулированная последовательность их размещения, которая подразумевает и соответствующую последовательность в их применении.

Следует отметить, что сложно определить позицию законодателя, разместившего меры поощрения в статье в соответствующем порядке. На наш взгляд, указанные меры поощре-

ния размещены, исходя из простоты их применения, от наиболее простой формы поощрения осуждённого (благодарности) до наиболее сложной – условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Таким образом, это упрощает процедуру применения на практике средств стимулирования и позволяет достаточно эффективно использовать их в целях исправления осуждённых. Однако, к сожалению, на практике имеют место трудности, связанные с тем, что не все должностные лица правильно и грамотно истолковывают эту норму, применяя эти меры хаотично, что негативно сказывается на восприятии осуждёнными воспитательного процесса, а также приводит к нарушению законности и обоснованности их применения. В связи с этим суды чаще стали отказывать некоторым осуждённым в условно-досрочном освобождении, указывая в мотивировочной части постановления на неправильное применение мер поощрения к осуждённым.

В свою очередь нечётко сформулированная позиция законодателя, согласно которой правом применения мер поощрения наделены не все должностные лица, приводит к тому, что фактически применяют меры поощрения только начальник колонии и начальник отделения. Такой вывод подтверждается и результатами анализа применения мер поощрения к осуждённым на протяжении 2007–2014 гг. Государственной пенитенциарной службы Украины (Рисунок).



В стороне от воспитательного процесса остаются те должностные лица, которые законодатель охватывает термином «прямые начальники» начальника колонии, поскольку фактически они посещают колонию в инспекционных целях и не име-

ют должного влияния на процессы, связанные с воспитательным воздействием на лиц, отбывающих наказание. К сожалению, статистика применения мер поощрения этими должностными лицами отсутствует, поэтому говорить об эффектив-

ности её применения нецелесообразно.

Рассматривая существующую систему мер поощрения, которые могут быть применены к осуждённым, следует отметить, что сегодня наукой уголовно-исполнительного права выработаны критерии их классификации, которые помогают основательно разобраться в особенностях их применения и эффективности. В этом контексте следует упомянуть исследование А.Ф. Сизого, который дал наиболее исчерпывающую характеристику и классификацию мер поощрения, которые могут быть применены к осуждённым. Согласно этому исследованию выделяют следующие критерии классификации: 1) по структуре; 2) по объёму содержания в них стимулирующих средств; 3) по их разновидности; 4) по отраслям права; 5) в зависимости от правомочного органа или учреждения, которые их применяют; 6) по степени их определённости; 7) по изменению правового положения осуждённых; 8) корректирующие приговор суда или нет; 9) по их конструкции [6, с. 135–140].

В свою очередь, изучая характеристику применения мер поощрения к несовершеннолетним осуждённым, М.В. Прохорова указывает на такие виды поощрений: единичные – изменяющие правовое положение осуждённых в рамках режима, ведущие к освобождению; потенциально стимулирующие меры. При этом объём и содержание мер поощрения характеризуются минимализмом и свидетельствуют о направленности на удовлетворение мелких бытовых интересов осуждённых (насущных потребностей) [4, с. 75]. Следует отметить, что, к сожалению, в Украине подобных исследований не проводилось, это является, на наш взгляд, существенным упущением.

Исходя из перечня мер поощрения, предусмотренных ст. 130 УИК Украины, можем выделить следующие виды поощрений, взяв за основу критерий получаемых осуждёнными предпочтений: поощрения материального и поощрения нематериального характера. К первым следует отнести именно те, которые предоставляют осуждённому некую материальную



(финансовую) выгоду (денежную премию, награждение подарком, право дополнительно тратить деньги на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости в сумме до 15% минимальной заработной платы). К мерам нематериального характера можно отнести благодарность, награждение похвальной грамотой, предоставление дополнительного краткого или длительного свидания, досрочное снятие ранее наложенного взыскания, увеличение длительности прогулки.

Рассмотрим первую группу поощрений, связанных с предоставлением осуждённому некоторых благ материального характера. Практика свидетельствует о том, что такие поощрения применяются нечасто, поскольку требуют наличия свободных или специально предусмотренных денежных средств в бюджете исправительной колонии. Приведём пример. В среднем на протяжении 2012 календарного года применялось всего лишь 123 поощрения в виде денежной премии и награждения подарком, что составляет 6,4% от общего числа поощрений. Существующий порядок применения данного вида поощрения предусматривает, что полученный подарок осуждённый имеет право держать при себе или сдать его на хранение администрации, а полученные премиальные средства зачисляются на его лицевой счёт. Некоторые учёные утверждают, что размер премии и стоимость подарка зависит от характеристики личности осуждённого [5, с. 26]. По нашему мнению, данный подход характеризует избирательную позицию администрации колонии в отношении осуждённого, тем самым нивелирует принципы справедливости и принцип равенства осуждённых перед законом и не может быть применён на практике. Следует установить чёткий размер суммы премирования и стоимость подарка для осуждённых, проинформировав их об этом, тем самым устранив в будущем спорные и конфликтные моменты, которые могут возникнуть.

Следующим в системе мер поощрения, носящих материальный характер, является такой вид поощрения, как разрешение тратить деньги

на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости в сумме до 15% минимальной заработной платы. Этот вид поощрения носит строковый характер и действует на протяжении месяца. Дополнительным условием его применения является отсутствие у осуждённого непогашенных или неснятых взысканий. К сожалению, этот вид поощрения остаётся мёртвой нормой, несмотря на то, что 46,6% осуждённых заняты на производстве [1]. Фактически у них вследствие отчисления всех обязательных платежей на лицевом счету остаётся очень небольшая сумма средств, которых недостаточно для покупки предметов первой необходимости.

В начале статьи мы уже приводили пример, согласно которому наиболее частым по применению к осуждённым видом поощрения является благодарность. Этот вид поощрения вправе применять все должностные лица, перечисленные в ч. 1 ст. 135 УИК Украины. Поощрение не требует каких-либо серьёзных затрат времени для его процедурного оформления, что делает его наиболее подходящим для частого применения, оно может также применяться за любые совершённые поступки и, что самое главное, учитывается при оценке степени исправления осуждённого.

Следующим в структуре применения мер поощрения является поощрение в виде награждения похвальной грамотой. Анализ практики применения мер поощрения, а также опрос сотрудников показали наиболее часто учитываемые основания для применения данного вида поощрения: 1) результаты трудовой деятельности (квартальные, годовые); 2) результаты спортивных соревнований (спартакиады); 3) результаты участия в конкурсах, викторинах, олимпиадах. Иными словами, этот вид поощрения имеет некую эпизодичность в применении и характеризует не длительный процесс изменения поведения осуждённого в лучшую сторону, а разовые его достижения (кроме результатов труда). Однако оно имеет большое значение для оценки осуждёнными собственных возможностей, уверенности в

себе и формирования позитивной перспективы на будущее.

Предоставление осуждённому дополнительного свидания всегда занимало должное место в системе мер поощрения осуждённых, поскольку крепкие социальные связи являются необходимым условием для поддержания у лиц, отбывающих наказание, желания вернуться домой как можно раньше, способствуют их исправлению, облегчают ресоциализацию таких лиц. Правом предоставления такого вида поощрения пользуются, согласно ст. 135 УИК Украины, начальник колонии и лицо, его замещающее. Закон также устанавливает ограничения относительно количества применения данной меры – один раз в год. При этом следует исходить из даты применения к осуждённому предыдущего поощрения этого вида.

Такой вывод можно сделать, исходя из толкования раздела XIV Правил внутреннего распорядка учреждений исполнения наказания. При этом в новой редакции этих правил прописано, что продолжительность длительного свидания устанавливается администрацией учреждения исполнения наказания в зависимости от пропускной способности помещений, в которых они проводятся, а также с учётом поведения осуждённого и его отношения к труду и учёбе. Минимальная продолжительность краткого свидания – два часа, а длительного – одни сутки [3].

Изучая влияние мер поощрения на поведение осуждённых в местах лишения свободы, мы провели опрос мнения сотрудников учреждений относительно влияния длительных свиданий на процесс исправления осуждённых. Согласно результатам 10,2% опрошенных считают их эффективным средством исправления осуждённых, а ещё 5,7% высказались за увеличение количества разрешённых длительных свиданий в качестве меры поощрения до двух в год.

В числе наименее встречающихся мер поощрения к осуждённым находится такой вид поощрения, как увеличение времени прогулки для лиц, которые содержатся в участках



усиленного контроля колоний минимального уровня безопасности с общими условиями содержания и среднего уровня безопасности и помещений камерного типа исправительных колоний максимального уровня безопасности. Это обстоятельство можно объяснить отсутствием надлежащих (точнее, желаемых) для осуждённых условий, связанных с прогулкой и оборудованием прогулочного дворика. Расположение таких двориков приводит к тому, что зачастую их площадь незначительна (6–9 кв. м), а скудный разрешённый перечень спортивного инвентаря не вызывает у осуждённых желания длительное время находиться в них. Таким образом, при рассмотрении возможности применения мер поощрения осуждённые изъявляют желание получить те, которые улучшают их материальное положение.

**Выводы.** Рассмотрев предусмотренные УИК Украины меры поощрения, необходимо сделать следующие выводы: 1) меры поощрения, применяемые к осуждённым к лишению свободы, могут быть разделены на две группы: материального и нематериального характера. Наиболее часто применяемыми мерами поощрения остаются те, которые дают осуждённым возможность улучшить своё материальное положение (премирование, разрешение на дополнительное использование средств в сумме до 15% минимальной заработной платы). Среди нематериальных мер поощрения наиболее часто применяемыми и востребованными среди осуждённых являются дополнительные свидания (краткое и длительное). Кроме того, такие виды поощрения, как благодарность и снятие ранее наложенного взыскания, в структуре применённых мер поощрения занимают львиную долю. Данные факты свидетельствуют о том, что существующая система мер поощрения является довольно эффективным источником стимулирования правопослушного поведения осуждённых. Однако практика свидетельствует и о том, что существуют меры поощрения, которые фактически не используются. В связи с этим необходимо на научном уровне продолжить исследовать вопросы право-

применительной деятельности персонала исправительных колоний для поиска новых и усовершенствования уже существующих мер поощрения с целью достижения исправления и ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

#### Список использованной литературы:

1. Державна пенітенціарна служба підбила підсумки діяльності за 2012 рік та визначила пріоритети на 2013 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=246060022&cat\\_id=244277212](http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=246060022&cat_id=244277212).

2. Карелін В.В. Правове регулювання застосування заходів заохочення та заходів стягнення у процесі відбування покарання у виді позбавлення волі : автореф. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія, кримінально-виконавче право» / В.В. Карелін. – Х., 2014. – 20 с.

3. Про затвердження Правил внутрішнього розпорядку установ виконання покарань : Наказ Міністерства юстиції України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1656-14/page2?text=%E7%E0%EE%F5%EE%F7%E5%ED%ED%FF>.

4. Прохорова М.В. Система мер стимулирования правопослушного поведения несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы, в пенитенциарном законодательстве зарубежных стран / М.В. Прохорова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011. – № 16. – С. 73–77.

5. Реінтеграційний напрям діяльності персоналу установ виконання покарань : [наук.-практич. посібник] / [К.А. Автухов, І.С. Яковець] ; за заг. ред. А.Х. Степанюка. – Х., Право, 2013. – 148 с.

6. Сизый А.Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права как средства формирования правомерного поведения осуждённых (проблемы теории и практики): дисс. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.08 / А.Ф. Сизый. – Рязань, 1995. – 480 с.

7. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть : [учебник] / под. ред. Н.А. Стручкова, И.В. Шмарова, И.А. Сперанского. – М. : РИО Академия МВД СССР, 1977. – 307 с.