



References:

1. Алексеев С. Теория права / С. Алексеев. – М. : БЕК, 2004. – 224 с.
2. Литвиненко І. Генезис прав людини в історії політико-правової думки світу та України / І. Литвиненко // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2006. – № 3. – С. 7–13.
3. Буткевич В. Права людини в Україні з погляду на творення нової правової бази / В. Буткевич // Політична думка. – 1993. – № 1. – С. 10–16.
4. Лукашева Е. Права человека : [учебник для вузов] / Е. Лукашева. – М. : Норма – Инфра-М, 1999. – 312 с.
5. Рабінович П. Проблеми юридичного забезпечення прав людини (загальнотеоретичний аспект) / П. Рабінович // Український часопис прав людини. – 1995. – № 2. – С. 18–24.
6. Витрук Н. Акты применения права в механизме прав и свобод личности / Н. Витрук // Правоведение. – 1983. – № 2. – С. 18–21.
7. Явич Л. Сущность права: социально-философское понимание генезиса, развитие и функционирование юридической формы общественных отношений / Л. Явич. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1985. – 207 с.
8. Щетинин Б. Проблемы теории государства и права / Б. Щетинин. – М. : Юридическая литература, 1994. – 237 с.
9. Забигайло В. Право на права / В. Забигайло. – К. : Политиздат, 1989. – 229 с.
10. Приймаченко Д. Адміністративно-правове забезпечення прав фізичних осіб у провадженні у справах про порушення митних правил / Д. Приймаченко, О. Бурцева. – Запоріжжя : ЗНУ, 2011. – 207 с.
11. Давиденко Л. Забезпечення прав та свобод громадян при здійсненні митних процедур / Л. Давиденко // Митна справа. – 2006. – № 3. – С. 31–37.
12. Бандурка О. Адміністративний процес : [підручник] / О. Бандурка, М. Тищенко. – К. : Літера ЛТД, 2002. – 287 с.
13. Матузов Н. Правовая система и личность / Н. Матузов. – М. : Юридическая литература, 1990. – 257 с.
14. Тацій В. Права людини і громадянина як підґрунтя вдосконалення законодавства України / В. Тацій // Проблеми законності. – 2009. – № 10. – С. 6–17.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТА КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ольга ЛОТЮК,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного права юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

In article problems determining constitutional foundations of development of civil society in Ukraine. Analyzed common in Ukrainian science views on the understanding of civil society. Proposes new approaches to understanding the civil society in the context of the subject of Constitutional regulation. Investigated the characteristics and component elements (institutions) of civil society. The most important feature of civil society is its complicated structure, which includes voluntarily formed associations based on different interests and needs. The structure of the civil society as well as appropriate to include mass movements, protests and similar volatile manifestations of civic engagement. A component of civil society institutions are voluntary, and only those that operate within the law.

Key words: civil society, subject of constitutional regulation, constitutional foundations of civil society.

Аннотация

В статье освещаются проблемы определения конституционных основ развития гражданского общества в Украине. Анализируются распространенные в украинской науке взгляды на понимание гражданского общества. Предлагаются новые подходы к пониманию гражданского общества в контексте предмета конституционного регулирования. Исследованы признаки и составляющие элементы (институты) гражданского общества. Сделан вывод, что важнейшим признаком гражданского общества является его сложная структура, включающая в себя добровольно сформированные общественные объединения, основанные на различных интересах и потребностях. В структуру гражданского общества целесообразно включать массовые движения, акции протеста и аналогичные нестабильные проявления гражданской активности. Составной частью гражданского общества являются добровольные институты, причем только те, которые действуют в рамках закона.

Ключевые слова: гражданское общество, предмет конституционного регулирования, конституционные основы гражданского общества.

Постановка проблемы. В Конституции Украины прямо не употребляется термин «гражданское общество», однако именно нормы конституционного права закладывают правовой фундамент построения и развития гражданского общества. Конституция Украины определяет Украину как правовое демократическое государство с широким спектром прав и свобод человека, однако не использует термин «гражданское общество». Признавая человека высшей социальной ценностью, субъекты прайворчества и правоприменительной деятельности стоят перед проблемой определения конституционных основ гражданского общества в Украине.

Термин «гражданское общество» относится к наиболее дискуссионным. Отсутствие единого понятия связано отчасти со сложностью самого яв-

ния. В украинской науке гражданское общество становилось предметом исследования чаще не в контексте конституционного права, а в контексте политологии, социологии, философии, истории и права. Это привело к ошибочному представлению о том, что понятие гражданское общество не является предметом исследования в конституционном праве. По мнению М.В. Баглай, саморегуляция гражданского общества и конституционно-правовое регулирование соответствующих отношений – вещи не совместимые [1, с. 6–7]. Н.С. Бондарь считает, что «гражданское общество» – это не юридическая и не государственно-правовая категория. Государство не может, не способно «учредить», «декретировать», «установить» своими законами желательный для него образ гражданского общества. В таком плане граж-



данское общество – порядок реальных общественных отношений, который складывается объективно [2, с. 29]. С этим согласиться трудно, поскольку гражданское общество как определенная система общественных отношений должно иметь крепкий фундамент основания, четкие правовые границы и направления развития.

Ю.Н. Тодыка отмечает, что становление гражданского общества является важным предметом изучения науки конституционного права, поскольку вне этого в Украине не возможно развитие ни системы защиты прав человека, ни правового демократического государства [3, с. 275]. Поддерживает позицию понимания гражданского общества в контексте конституционно-правового предмета регулирования также А.В. Скрипнюк [4, с. 40]. Конституция Украины должна стать правообразующим источником гражданского общества.

Безоговорочно утверждая, что гражданское общество находится в рамках предмета конституционного регулирования, отметим, что вне поля зрения ученых-конституционалистов остаются проблемы определения конституционных основ гражданского общества в Украине, установление его сущности, содержания и квалифицирующих признаков. Сохраняется парадигма в возможности детерминации гражданского общества как участника конституционных правоотношений и, соответственно, выявления его конституционной правосубъектности.

Целью статьи является исследование гражданского общества в контексте предмета конституционно-правового регулирования, его признаков и составляющих элементов (институтов).

Состояние исследования. Фундаментом построения гражданского общества является конституционная норма. Однако изучение конституционно-правовых проблем организации и функционирования гражданского общества чаще всего осуществлялось в науке конституционного права путем исследования такого института гражданского общества, как местное самоуправление. Изучению этого института уделяли внимание Н.А. Баймуратов, А.В. Батанов, Ю.П. Битяк, В.И. Борденюк, В.Д. Волков, П.С. Воронов, Р.К. Давыдов, В.М. Кампо, В.П. Колес-

ник, А.Ф. Колодий, М.И. Корниенко, В.В. Кравченко, В.С. Куйбида, П.Н. Любченко, Н.Р. Нижник, М.П. Орзих, Р.С. Павловский, А.В. Петришин, В.Ф. Погорилко, Н.А. Пухтинский, П.Н. Рабинович, А.А. Селиванов, С.А. Серегина, Ю.Н. Тодыка, А.Ф. Фрицкий, В.М. Шаповал, В.Д. Яворский и другие отечественные ученые.

В последнее время стали появляться исследования гражданского общества в контексте конституционного права как целостного явления, а не по отдельным его институтам.

Изложение основного материала.

В современной литературе гражданское общество рассматривается как социальное пространство самоорганизующихся граждан и объединений, которое динамично развивается и потенциал которого позволяет создать сильную структуру, не зависящую от государства [5, с. 5–9]. Гражданское общество исследуется не только с точки зрения его положительных характеристик, но и с точки зрения критики этого явления. По нашему мнению, достаточно противоречивы взгляды на гражданское общество В.М. Литвина. Достаточно хотя бы утверждения исследователя о том, что гражданское общество в своей структуре может иметь преступную группировку. В.М. Литвин считает мифом также то, что гражданское общество всегда преследует благородные цели: «Все зависит от того, цели каких негосударственных объединений вы предпочитаете брать за основу – Армии спасения или преступной группировки «Луганская бригада». И та, и другая являются составной частью гражданского общества» [6]. На наш взгляд, гражданское общество учреждается и действует в рамках правовых норм. Любые человеческие образования, которые основаны и действуют вне закона, вопреки ему или с нарушением правовых норм, не могут быть включены в понятие гражданского общества.

Составной частью гражданского общества, как отмечает Г.В. Берченко, являются добровольные институты, причем только те, которые действуют в рамках законодательства [7, с. 20]. По нашему мнению, в статье В.М. Литвина идет отождествление понятия общества с понятием гражданского общества. Это все равно, что отождествлять

понятия «государство» и «правовое государство».

Большинство отечественных ученых пытаются дать свое собственное определение понятия «гражданское общество» (например, В.Ю. Барков, Г.В. Берченко, П.Н. Любченко и другие). Однако есть и такие ученые, которые считают, что нет необходимости разрабатывать какую-то особую украинскую теорию гражданского общества, а следует, опираясь на мировой опыт, формировать отечественные институты гражданского общества. Речь идет не о механическом привнесении на нашу почву тех или иных институтов гражданского общества, которые имеют достаточную степень зрелости, а об их эволюционном внедрении с учетом внутренних особенностей и возможностей, а также фактора времени [8]. По нашему мнению, необходимо разработать конституционные принципы построения гражданского общества в Украине. Законодательное регулирование развития гражданского общества должно закрепить правовые основы и составляющие элементы украинского гражданского общества, его конституционных характеристик.

П.Н. Любченко категорию «гражданское общество» считает качественной характеристикой развития определенного социума, в котором достигнут высокий уровень утверждения и обеспечения прав и свобод человека. Для такого общества характерны следующие основные черты: 1) признание прав, свобод и законных интересов человека, обязательность их обеспечения государством и другими институтами гражданского общества; 2) высокий уровень правовой культуры граждан; 3) невмешательство органов публичной власти в частную жизнь индивидов; 4) неукоснительное соблюдение конституционных принципов в организации публичной власти; 5) общая постоянная осведомленность человека о делах общества и государства; 6) самоуправление и самоорганизация; 7) выборность органов публичной власти на определенный срок и их подотчетность; 8) частная собственность как материальная основа личной свободы индивида; 9) развитие хозяйственно-экономических отношений, основанных на конкуренции и свободном рынке; 10) высокий уровень значимости



общественного мнения; 11) развитость и эффективность правовой системы; 12) справедливое правосудие; 13) становление и развитие различных видов объединений (политических, экономических, культурных, религиозных, профессиональных и других).

Соглашаясь с П.Н. Любченком, что для Украины характерна асимметричность в развитии институтов гражданского общества [9, с. 25], считаем весьма дискуссионным утверждение ученого о том, что ни один из институтов общества не должен быть доминирующим, а их взаимодействие должно образовывать единую целостную систему для достижения синергетического эффекта.

По нашему мнению, говорить о доминантной роли можно в отношении институтов гражданского общества (или гражданского общества в целом) – государства. Допустить реальность доминирования во взаимосвязях между достаточно автономными институтами гражданского общества, которые находятся в определенных отдельных автономных сферах, не представляется возможным.

В.Ю. Барков определяет гражданское общество в широком смысле как систему межструктурных отношений, с помощью которых любой человек начинает общественно значимые действия без участия государства, а в узком смысле – как несубординированную властными средствами, эволюционно естественную совокупность общественных институтов, сформированных на добровольных и самоуправляющихся началах в рамках конституции и законов страны, посредством которых индивиды свободно реализуют свои естественные права и свободы [10, с. 20]. На наш взгляд, определение В.Ю. Баркова еще раз доказывает, что проблема гражданского общества лежит в пределах предмета конституционного регулирования.

А.Ф. Колодий определяет гражданское общество так: «Сфера общения, взаимодействия, спонтанной самоорганизации и самоуправления свободных индивидов на основе добровольно сформировавшихся ассоциаций, которая защищена необходимыми законами от прямого вмешательства и регламентации со стороны государства и в которой преобладают гражданские ценности».

Структурными элементами гражданского общества, по его мнению, являются такие: а) добровольно сформированные первичные самоуправляющиеся группировки людей (семья, различные ассоциации, хозяйственные корпорации, клубы по интересам, другие общественные объединения); б) совокупность негосударственных общественных отношений; в) хозяйственная и частная часть жизнедеятельности людей, их обычаи, традиции; г) сфера самоуправляющихся организаций и индивидов [11, с. 187].

А.В. Скрипнюк уточняет следующее определение: «Гражданское общество – это система общественных отношений, направленных на мобилизацию и защиту обществом и его представителями, как индивидуальными, так и коллективными, своих легитимных прав и интересов во всех сферах общественной и государственной жизни» [12, с. 168].

Русский конституционалист В.Н. Влазнев отмечает, что уже давно стало общепризнанным, что правовое государство возможно только в содружестве с гражданским обществом и без последнего превращается в декорацию [13, с. 13].

Другой подход видит гражданское общество как особую внесударственную сферу, систему не зависимых от государства отношений и институтов. В рамках этого подхода существуют две точки зрения на сочетание «политического» и «социального» в системе институтов гражданского общества. Одна определяет гражданское общество таким, институциональной основой которого являются социальные группы, организации и движения «политического характера». Другая точка зрения, существующая в пределах указанного подхода, определяет гражданское общество как «политический феномен» исходя из того, что в гражданском обществе присутствует не только социально-экономическое, но и политическое измерение. Согласно такому подходу институциональная структура гражданского общества включает не только социальные движения и другие непартийные общественные организации, но и политические партии. Именно последняя точка зрения, по мнению С.А. Кириченко, более точно отражает реальную общественно-политическую картину [14].

Ю.В. Узун анализирует современную научную дискуссию относительно проблем гражданского общества с целью систематизации новых подходов к понятию «гражданское общество» [15, с. 10]. В работе ученого приведены концепции представителей трех направлений: 1) гражданское общество как сфера социальных, неполитических отношений, которая является обреченной на противостояние государству (П. Кластра, А. Лефевра, А.С. Панарина, К. Фицпатрик, Б. Шантебут); 2) гражданское общество как глобальная система, в которой государство является организационной структурой (Д. Кола, Р. Фоссаер, Дж. Александер); 3) гражданское общество как промежуточная сфера между властью и рынком, государством и экономикой (Е. Гелнер, М. Игнатъевф, В.Х. Бурганов, которые являются сторонниками идей Л. Мизес, Ф. Хайека).

Обобщая современные представления о гражданском обществе, Ю.В. Узун отмечает, что концептуальное развитие понятия продолжается в двух направлениях: отождествление гражданского общества с государством, в котором юридически обеспечены и политически закреплены права и свободы личности, и выделение его как сферы внесударственных общественных отношений. В рамках второго направления существуют две точки зрения на соотношение «политического» и «социального» в системе институтов гражданского общества. Сторонники первой трактуют гражданское общество как сферу неполитического, негосударственного характера, сферу межличностных отношений, а сторонники второй (среди них и Ю.В. Узун) признавали гражданское общество политическим феноменом.

Ученые, которые исследуют проблематику гражданского общества, едины в том, что одним из важнейших «кирпичиков», которые создают гражданское общество, являются рыночные отношения. С их помощью в обществе складывается определенная сеть, своеобразный «скелет», вокруг которого образуются и развиваются организации других направлений.

Необходимыми условиями для существования гражданского общества являются такие: 1) надлежащий уровень развития гражданской культуры



населения (степень осведомленности и осознания своих прав, интересов и свобод); 2) открытый характер политической системы, что дает возможность влияния граждан на процесс подготовки и принятия политических решений; 3) наличие частной собственности как основы и гарантии автономности общественных актеров от государственной власти.

Важнейшим признаком гражданского общества является его сложная структура, включающая в себя добровольно сформированные общественные объединения, основанные на различных интересах и потребностях. В структуру гражданского общества нецелесообразно включать массовые движения, акции протеста и аналогичные нестабильные проявления гражданской активности. Составной частью гражданского общества являются добровольные институты, причем только те, которые действуют в рамках закона.

Стоит отметить, что термины «гражданское общество» и «институты гражданского общества» недавно получили свое нормирование в действующем конституционном законодательстве.

Согласно Стратегии государственной политики содействия развитию гражданского общества в Украине, утвержденной Указом Президента Украины от 24 марта 2012 года № 212/2012, под гражданским обществом и его институтами понимают такое состояние общества, в котором свободно реализуются основополагающие права и свободы человека и гражданина через различные формы публичной гражданской активности и самоорганизации.

Закон Украины «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы» от 9 января 2007 года № 537 устанавливает размытый перечень организаций гражданского общества: «Основным элементом гражданского общества выступает человек, интересы и потребности которого выражаются через соответствующие объединения граждан, такие как политические партии, профессиональные объединения, ассоциации, творческие союзы и так далее».

Более конкретный перечень институтов гражданского общества приводится в Распоряжении Кабинета

Министров Украины «Об одобрении концепции содействия органами исполнительной власти развитию гражданского общества» от 21 ноября 2007 года № 1035-р, в котором сказано: «К институтам гражданского общества относятся общественные организации, профессиональные и творческие союзы, организации работодателей, благотворительные организации, религиозные организации, негосударственные средства массовой информации и другие непредпринимательские общества и учреждения».

Согласно абзацу 2 пункта 2 Порядка содействия проведению общественной экспертизы деятельности органов исполнительной власти, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Украины от 5 ноября 2008 года № 976, к институтам гражданского общества относятся общественные организации, профессиональные и творческие союзы, организации работодателей, благотворительные и религиозные организации, органы самоорганизации населения, негосударственные средства массовой информации и другие непредпринимательские общества и учреждения, легализованные в соответствии с законодательством.

Стоит также отметить, что 13 января 2010 года Кабинет Министров Украины своим распоряжением одобрил концепцию проекта Закона Украины «Об основных принципах государственной коммуникативной политики», в котором планируется дать законодательное определение термина «институт гражданского общества».

Выводы. Таким образом, гражданское общество можно определить как динамические общественные отношения, возникающие в самоорганизующемся и саморегулируемом социальном пространстве, участниками которых являются индивиды как свободные личности с высоким уровнем развития правового сознания и правовой культуры, действующие для защиты своих прав, свобод и законных интересов.

Список использованной литературы:

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации : [учебник для вузов] / М.В. Баглай. – 4-е изд., изм. и доп. – М. : Норма, 2003. – 816 с.

2. Бондарь Н.С. Гражданин и публичная власть: конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении / Н.С. Бондарь. – М. : ОАО «Издательский дом «Городец», 2004. – 352 с.

3. Тодыка Ю.Н. Конституция Украины: проблемы теории и практики / Ю.Н. Тодыка. – Х. : Факт, 2000. – 608 с.

4. Скрипнюк О.В. Громадянське суспільство в Україні як пріоритетний предмет конституційно-правових досліджень / О.В. Скрипнюк // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. – 2010. – № 7. – С. 41–44.

5. Гетьман Е.А. Сучасні теоретико-правові концепції громадянського суспільства / Е.А. Гетьман, А.М. Мерник // Юрист України. – 2011. – № 3(16). – С. 5–9.

6. Литвин В.М. Гражданское общество: мифы и реальность / В.М. Литвин // Зеркало недели [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zn.ua/1000/1550/33631>.

7. Берченко Г.В. Конституційні засади громадянського суспільства в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / Г.В. Берченко ; Нац. ун-т «Юридична академія України ім. Ярослава Мудрого». – Х., 2012. – 20 с.

8. Кириченко С.О. Співвідношення соціальної правової держави і громадянського суспільства в умовах сучасної України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.О. Кириченко. – К., 2001. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://disser.com.ua/contents/17857.html>.

9. Любченко П.М. Місцеве самоврядування в системі інститутів громадянського суспільства: конституційно-правовий аспект : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / П.М. Любченко. – Х., 2008. – 41 с.

10. Барков В.Ю. До питання про концепцію громадянського суспільства в Україні / В.Ю. Барков // Вибори та демократія. – 2004. – № 1. – С. 20.

11. Колодій А.Ф. На шляху до громадянського суспільства: теоретичні засади й соціокультурні передумови демократичної трансформації в Україні / А.Ф. Колодій. – Львів : Червона Калина, 2002. – 276 с.

12. Скрипнюк О.В. Курс сучасного конституційного права України /



ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ОТ СКРЫТОЙ РЕКЛАМЫ

Олеся МАРЧЕНКО,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданского, трудового и хозяйственного права
Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

Summary

In this article, subject to a number of legal acts by reason, which may be information that is misleading. It is noted that in law the concept of "hidden advertising" no. Based on the position of scholars and lawyers the essence of hidden advertising. Courtesy of the author's definition of "hidden advertising". The conclusion about the relevance of the test questions and the need to further improve the legal means to counter hidden advertising.

Key words: hidden advertising, legal provisions, protection against hidden advertising, countermeasures hidden advertising, unfair advertising.

Аннотация

В статье с учетом положений ряда нормативно-правовых актов определены основания, которые могут считаться информацией, вводящей в заблуждение. Отмечено, что на законодательном уровне понятие «скрытая реклама» отсутствует. Опираясь на позиции ученых-юристов, исследована сущность скрытой рекламы. Предоставлено авторское определение термина «скрытая реклама». Сделан вывод об актуальности изучаемого вопроса и необходимости дальнейшего совершенствования правовых средств противодействия скрытой рекламе.

Ключевые слова: скрытая реклама, правовые основы, защита от скрытой рекламы, средства противодействия скрытой рекламе, недобросовестная реклама.

Постановка проблемы. В погоне за экономическим, политическим и другим лидерством и обусловленными им преимуществами юридические и физические лица прибегают к массовому использованию рекламы, которая часто реализуется с помощью и в формах, несущих большую общественную угрозу. Речь идет о так называемой скрытой и недобросовестной рекламе, которая считается недопустимой и запрещена законодательством в большинстве цивилизованных стран мира.

Стремительное распространение скрытой рекламы и постоянное совершенствование ее форм, методов и приемов, которые делают рекламу трудно узнаваемой, требует улучшения механизма государственной защиты населения от нее.

Указанное подчеркивает актуальность осуществляемого автором научного поиска и требует постановки четкой цели статьи – установить содержание термина «скрытая реклама» и определить правовые основы защиты общественности от скрытой рекламы.

Состояние исследования. Одним из первых вопросов, на которые следу-

ет обратить внимание в этом контексте, является понятие скрытой рекламы. В. Скорич, как и другие ученые, например И. Беляков, Ю. Гордейчук, К. Иванова, А. Маевский, В. Музыкант, Я. Рейковский, В. Рыжук, Э. Старобинский, исследуя административно-правовое регулирование скрытой рекламы в прессе, отмечает, что определить ее в печатных средствах массовой информации на основании законодательного определения понятия «скрытая реклама» почти невозможно, поскольку при размещении рекламы в рамках статьи доказать ложность цели такого материала достаточно проблематично [1, с. 142].

Изложение основного материала. Следует отметить, что официальное понятие недобросовестной рекламы также далеко от идеального. Впрочем, оно дополняется и уточняется нормами Закона Украины «О защите от недобросовестной конкуренции», в статье 15-1 которого утверждается, что распространением информации, вводящей в заблуждение, является сообщение субъектом хозяйствования непосредственно или через другое лицо одному, нескольким лицам или неопределенному кругу лиц, в том числе в рекламе,

О.В. Скрипнюк. – Х. : Право, 2009. – 468 с.

13. Влазнев В.Н. Гражданское общество как предмет конституционно-правового исследования : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / В.Н. Влазнев. – М., 2002. – 20 с.

14. Кириченко С.О. Співвідношення соціальної правової держави і громадянського суспільства в умовах сучасної України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.О. Кириченко. – К., 2001. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://disser.com.ua/contents/17857.html>.

15. Узун Ю.В. Концепт «громадянське суспільство» в історії та теорії політичної думки : автореф. дис. ... канд. політ. наук : спец. 23.00.01 / Ю.В. Узун ; Одеська нац. юрид. академія. – О., 2002. – 16 с.