



ДИФFUЗИЯ ИННОВАЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИННОВАЦИОННУЮ СИСТЕМУ В УКРАИНЕ

Алексей ШИЯН,

аспирант

Института государства и права имени В.М. Корецкого Национальной академии Украины

Summary

The article examines the issues of the concept of “diffusion of innovations” and the role of information in this phenomenon. It is noted that information plays a fundamental function in the process of “spread” and “penetration” of innovation in society. Information support of innovative activities carried out based on the general rules that regulate legal information relationship. There are no special legal regulation of legal information relations in the sphere of innovation processes in Ukraine today. In the article is offered at the legislative level to fix this regulation information in innovation by making changes and additions to the Law of Ukraine “On Information” and “On innovation activity”.

Key words: diffusion of innovations, innovation activities, innovation, information support of innovation activities.

Аннотация

В статье исследуются вопросы понятия «диффузия инновации» и роль информации в этом явлении. Отмечается, что информация играет одну из основополагающих функций в процессе «распространения» и «проникновения» инноваций в обществе. Информационное обеспечение инновационной деятельности осуществляется на основании общих норм, которые регулируют информационные правовые отношения. Специального правового регулирования информационных правовых отношений в сфере инновационных процессов сегодня в Украине не осуществляется, а потому в статье предлагается на законодательном уровне закрепить такое регулирование инновационной деятельности путем внесения изменений и дополнений к Законам Украины «Об информации» и «Об инновационной деятельности».

Ключевые слова: диффузия инновации, инновационная деятельность, инновации, информационное обеспечение инновационной деятельности.

Постановка проблемы. В условиях мирового экономического кризиса, а также в связи с событиями Революции достоинства и военного конфликта в восточных регионах Украина стала страной, где доминируют сырьевые и добывающие отрасли, а потому она экспортирует ресурсы или товары с низкой добавленной стоимостью. В таких развитых странах, как Япония, Венгрия, Швейцария доля экспорта продукции высоких и средних технологий составляет 73–83 процентов в его общей структуре, что по оценкам Всемирного банка обеспечивает до 90 процентов прироста ВВП ежегодно. В Украине же доля такой продукции не превышает 5 процентов, что обеспечивает около 1 процента прироста ВВП.

Такое положение вещей в Украине сейчас выступает как следствие отсутствия качественной и эффективной государственной политики в сфере инновационных процессов в условиях дерегуляции и становления рыночной экономики. В свою очередь, правовое регулирование является структурным элементом и основным средством реализации государственной политики.

Поэтому, учитывая вышеизложенное, необходимо качественное властно-организационное воздействие на

процессы в сфере внедрения инноваций с целью их стимулирования и упорядочения. Инновационная сфера не способна активно развиваться лишь с помощью механизмов рыночной саморегуляции, а потому требует надлежащего правового обеспечения.

Целью данной публикации является изучение отношения информации к инновационным процессам в Украине, предложения соответствующих изменений к правовому регулированию информационного обеспечения инновационной деятельности.

Изложение основного материала. Инновации и инновационная деятельность сегодня рассматриваются как сверхмощная движущая сила развития общества в целом и его определенных институтов. Само же понятие «инновация» берет свое начало с наук об общественно-экономических отношениях.

Как известно, основоположником учения о понятии «инновация» принято считать американского ученого Й. Шумпетера, который в работе «Теория экономического развития» (1912 г.) указал на основные признаки этого понятия. В дальнейшем к вопросам об определении понятия «инновация» обращались многие ученые, в основном экономисты.

Несмотря на то, что своим первым применением инновация и инновационная деятельность обязаны именно экономике, сегодня это явление все больше и больше проникает в другие сферы общественной жизни. Следовательно, явление инновации вполне присуще, например, медицине, образованию, науке, обороне, природопользованию, государственному сектору, космической отрасли и так далее. Такое его свойство по проникновению во все сферы жизни общества некоторые ученые называют «диффузия инновации» (англ. Diffusion of innovations).

Необходимо отметить, что понятие «диффузия инновации» впервые в истории было изучено французским ученым-социологом Г. Тардом в его работе «Законы подражания» (1890 г.). В этой работе представлена целая россыпь идей, которые, возможно, были несколько преждевременны для периода, характеризовавшегося стремлением социологии и психологии к дисциплинарному самоопределению и обособлению. Именно вопрос, почему одни идеи, открытия и изобретения получают распространение, а другие предаются забвению, в числе многих других вопросов пытался прояснить автор «Законов подражания» [1]. По мнению



ученого, все человечество действует по двум алгоритмам:

1. Изобретение;
2. Подражание.

С их помощью можно описать любые действия людей, общества, а также социальные изменения. Согласно Г. Тарду, общество – это подражание, так как только благодаря подражанию общество поддерживает свою целостность. Изменения в обществе происходят с появлением и распространением изобретений и, как следствие, сменой ориентиров для подражания [2].

Обратим внимание, что первые исследования диффузии инновации проводились в США. Одним из самых показательных в этой стране стало социологическое исследование распространения семян гибридной кукурузы среди фермеров двух поселений в штате Айова. Диффузию инноваций изучали одновременно ученые разных отраслей знаний. Вместе с этим обобщение изучений понятия сделал Э. Роджерс в работе «Диффузия инноваций» (1962 г.).

Также изучению диффузии инновации уделяли внимание и другие ученые, в том числе немецкие и австрийские антропологи, в частности Ф. Рагцель, Л. Фробениус и другие.

Сейчас принято считать, что диффузия инновации – это процесс, посредством которого нововведение передается по коммуникационным каналам между членами социальной системы во времени [3].

Основную роль в процессе диффузии инновации, по нашему мнению, играет надлежащее информационное обеспечение участников инновационного процесса. Следовательно, информация непосредственно связана с процессом «проникновения» и «распространения» инноваций в обществе.

Правовое регулирование информации в сфере инновационной деятельности сегодня осуществляется исходя из общих положений и норм об информации в Законах Украины «Об информации» [4], «Об научно-технической информации» [5], Гражданском кодексе и других. Специального законодательства, несмотря на исключительную важность информации в сфере инновационной деятельности, не существует.

Саму же информацию в области инновационных процессов мы бы класси-

фицировали на информацию открытого и закрытого типов.

Информация в сфере инновационных процессов открытого типа, с нашей точки зрения, представляет собой любые сведения и данные, которые имеют ценность для участников инновационного процесса и могут быть им доступны. Такая информация может быть в свободном доступе, любой субъект имеет возможность пользоваться этой информацией.

Вместе с тем информация в области инновационных процессов закрытого типа включает любые сведения и данные, которые имеют ценность для участников инновационного процесса и раскрытие которой может привести к определенным негативным последствиям как для участников инновационных процессов, так и для других субъектов, а потому общественный доступ к такой информации ограничен.

Отметим, что правовая защита информации в сфере инновационных процессов, ее раскрытие, процедура использования и получения специальными правовыми нормами не урегулированы.

Сейчас в Украине необходимо продолжать принимать меры по формированию государственной информационной инновационной инфраструктуры путем создания общей информационной сети, содержащей сведения о субъектах инновационной инфраструктуры, направлений их деятельности, разработок и возможностей их внедрения в производство, расширение доступа к информационным сетям и банкам данных. Сегодня в Украине создана сеть инновационных центров, на многих предприятиях и организациях сформированы подразделения по трансферу технологий, которые работают по отдельным научно-техническим направлениям, однако отсутствуют данные об инновационном потенциале страны в целом. Кроме того, в настоящее время отсутствует системный подход к проблеме информационного обеспечения участников инновационных отношений. Решению этой проблемы будет способствовать опыт Черниговского центра науки, инноваций и информатизации, которым для обеспечения принятия управленческих решений региональными органами исполнительной власти сформирована информационная

система научно-технической деятельности, создано соответствующее программное обеспечение, которое прошло апробацию [6].

На сегодняшний день проблемы информационного обеспечения инновационных процессов стоят достаточно остро, среди таких проблем можно назвать такие: слабая или некачественная структурированность научной информации; наличие значительного «информационного шума»; многократное дублирование информации, отсутствие эффективной коммуникации между передатчиком и получателем информации и тому подобное.

С нашей точки зрения, информационное обеспечение инновационной деятельности необходимо проводить по нескольким направлениям, а именно:

1. обеспечение надлежащего содержания информации для инновационной деятельности;
2. обеспечение надлежащего доступа как можно большего числа субъектов к содержанию информации для инновационной деятельности.

Содержание информации, которой обязаны быть обеспечены участники инновационных процессов, должно включать как общую информацию (общие правила, условия, рекомендации, консультации, статистическая информация, информация о нормативно-правовом обеспечении инновационной деятельности, финансовых и других инструментах стимулирования такой деятельности и т.д.), так и специальную информацию, которая бы включала особенности инновационного развития Украины, определенных регионов, особенности инновационного развития определенных отраслей общественной жизни, предложения по сотрудничеству в сфере инновационных процессов, перечень участников инновационных проектов (с их согласия) и другое. Кроме того, специальная информация в области инновационных процессов открытого типа могла бы включать перечень основных готовых к внедрению научных результатов НИОКР, условия и предложения по частной и государственной (межведомственной) кооперации в этой сфере, предполагаемое время внедрения инновационной продукции, приблизительная сумма финансирования результата НИОКР для внедрения инновационной продукции,



контактные данные ответственных лиц и тому подобное.

Информацию в сфере инновационных процессов можно структурировать по стадиям реализации инноваций, в том числе на следующие группы:

1. Информация о новации (новации, по нашему мнению, является инновацией на стадии разработки в форме идеи, некой теории, версии и так далее). К этой группе можно включить:

а) направления фундаментальных и прикладных исследований, направленных на получение новых знаний, полезных для разработки инновационной продукции;

б) предложения по кооперации в фундаментальных и прикладных исследованиях, направленных на получение новых знаний, полезных для разработки инновационной продукции;

с) полученные в ходе фундаментальных и прикладных исследований полезные идеи, модели, эффекты, технологии и так далее, которые требуют капиталовложения для своей реализации в форме инновационной продукции и тому подобное;

2. Информация о нововведениях (нововведением, на наш взгляд, является инновация, которая не является конкурентоспособной и такой, что не улучшает структуру и качество производства). Такое нововведение при наличии неких обстоятельств может преобразоваться в инновацию. К этой группе можно включить:

а) предложения по кооперации для реализации новаций и внедрение нововведения;

в) информацию по приблизительному бюджету реализации новаций и внедрение нововведения;

с) информацию и рекомендации по особенностям реализации той или иной новации и тому подобное.

3. Информация о инновации. К этой группе можно включить:

а) информацию и практические рекомендации по повышению конкурентоспособности нововведений и улучшению их эффективности;

б) предложения по кооперации для достижения наилучшего эффекта внедрения инновации и так далее.

Указанную выше общую и специальную информацию в области инновационных процессов открытого типа для достижения эффекта и внедрение

инноваций в первую очередь необходимо передать субъекту восприятия такой информации. В этом вопросе необходимо определить субъекта передачи упомянутой информации и субъекта ее получения.

Необходимо отметить, что субъектами передачи информации в сфере инновационных процессов открытого типа могут быть как органы публичной власти, так и частные юридические лица.

Для этого государству необходимо обеспечить создание системы государственных центров передачи информации, которая может быть использована в целях создания инновационной продукции. Такие центры могли бы выполнять и другие функции, связанные с инновационными процессами, в частности функции технологических посредников (венчурных брокеров), консультаций, оказание определенных (административных) услуг в сфере инновационных процессов и тому подобное. Наиболее целесообразно, с нашей точки зрения, такие центры закрепить при университетах, лабораториях, научно-исследовательских учреждениях, государственных органах, библиотеках и тому подобное.

Также свою нишу в сфере информационного обеспечения инновационных процессов могли бы занять частные организации, которые проводили бы такую деятельность на коммерческой основе и выполняли бы консультационные услуги, услуги по сбору и распространению научной и научно-технической информации, информации об алгоритме внедрения той или иной инновации, посреднические услуги и тому подобное. Такие компании могли бы проводить подбор новаций для внедрения в хозяйственную деятельность других компаний для оптимизации их работы на заказ. По нашему мнению, такую деятельность субъектов хозяйственной деятельности было бы целесообразно стимулировать посредством использования таких соответствующих инструментов, как упрощенная процедура регистрации, льготное налогообложение, льготное кредитование и тому подобное.

Распространение информации в сфере инновационных процессов возможно как в бумажной, так и в электронной форме (в частности, на соот-

ветствующих веб-сайтах). Одним из способов распространения информации в сфере инновационных процессов, как свидетельствует зарубежный опыт во Франции, является внедрение в высших учебных заведениях для соответствующих факультетов системы курсов по изучению инновационных процессов. В таких учебных заведениях проводятся соответствующие лекции, семинары, симпозиумы. По нашему мнению, такая практика довольно интересная и способствует более широкому просвещению населения в этой сфере, следовательно, возможна для применения в Украине. Организационное, методическое и другое руководство таким образованием могло бы проводиться Министерством образования и науки Украины и Государственным агентством по вопросам науки, инноваций и информатизации.

Мы считаем, что для налаживания эффективного информационного обеспечения инновационных процессов необходимо провести определенные дополнения и изменения в действующее законодательство Украины.

Прежде всего, необходимо внести изменения в Закон Украины «Об информации» от 2 октября 1992 г. Эти изменения касались бы определения понятия информации в сфере инновационной деятельности. Особенности же правового регулирования такой информации предлагаем закрепить в Законе Украины «Об инновационной деятельности» [7], который можно было бы дополнить разделом «Информационное обеспечение инновационной деятельности».

В таком разделе можно было бы определить:

1. Виды информации в сфере инновационных процессов.

2. Основные принципы информационного обеспечения инновационной деятельности.

3. Субъекты и объекты информационного обеспечения инновационной деятельности, их правовой статус.

4. Контроль в сфере информационного обеспечения инновационной деятельности.

5. Порядок раскрытия информации в инновационной деятельности и другое.

Кроме того, считаем необходимым в Раздел II «Государственное регулиро-



вание в сфере инновационной деятельности» Закона Украины «Об инновационной деятельности» внести соответствующие изменения и дополнения и определить принципы государственной политики в сфере информационного обеспечения инновационной деятельности, компетенцию государственных органов в этой сфере и тому подобное.

Выводы. Подытоживая, необходимо указать, что изменения и дополнения в действующее законодательство Украины, о которых говорится выше, способствовали бы улучшению развития инновационных процессов, установлению эффективной национальной инновационной системы, обмена научными знаниями, усилению процессов дифференциации и специализации науки в целом и ее отраслей, их интеграции в национальное хозяйство.

Список использованной литературы:

1. Фирсан Н. Предвестник исследований диффузии инноваций Габриэль Тард: «Общество – это подражание» / Н. Фирсан [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://socofpower.rane.ru/uploads/6-7%282012%29/19.pdf>.
2. Фирсан Н. Предвестник исследований диффузии инноваций Габриэль Тард: «Общество – это подражание» / Н. Фирсан [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://socofpower.rane.ru/uploads/6-7%282012%29/19.pdf>.
3. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ngpedia.ru/cgi-bin/getpage.exe?cn=63&uid=0.642589044990018&inte=1>.
4. Закон Украины «Об информации» // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1992 г. – № 48. – Ст. 650.
5. Закон Украины «Об научно-технической информации» // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1993. – № 33. – Ст. 345.
6. Левченко О.М. Напряги забезпечення інноваційної зайнятості на регіональному рівні / О.М. Левченко, Т.Ф. Рябоволик [Электронный ресурс]. – Режим доступа : file:///C:/Users/Alla/Downloads/eui_2012_1_28.pdf.
7. Закон Украины «Об инновационной деятельности» // Ведомости Верховной Рады Украины. 2002. – № 36. – Ст. 266.

МОТИВАЦИЯ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК РЕЗУЛЬТАТ И ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ

Анатолий ШУЛЬГА,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры общеправовых дисциплин
факультета права и массовых коммуникаций
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

Oriented on the problem of the possible substantial affecting man in the process of his legal socialization of not only positive but also negative phenomena legal reality, the article contains the initial elements of ground of possibility of the use as kontrarnoy of such terminology as «legal education» and «legal antieducation». Legal antieducation is supposed by the destructive affecting of the negative phenomena legal reality sense of justice of personality, which results in his deformation, to development of mass legal nihilism and, accordingly, to the decline of level of legal culture of society, as its pre-condition and mandatory member is «positive sense» of justice of citizens (his alternative is «nihilistic sense of justice»).

Key words: legal socialization, legal education, legal antieducation.

Аннотация

Ориентируясь на проблему возможного существенного воздействия на человека в процессе его правовой социализации не только позитивных, но и негативных явлений правовой действительности, статья содержит исходные элементы обоснования возможности использования в качестве контрарной такой терминологии, как «правовое воспитание» и «правовое антивоспитание». Правовое антивоспитание предполагает деструктивное воздействие негативных явлений правовой действительности на правосознание личности, которое приводит к его деформации, развитию массового правового нигилизма и, соответственно, к снижению уровня правовой культуры общества, поскольку её предпосылкой и обязательным элементом является «позитивное правосознание» граждан (его альтернатива – «нигилистическое правосознание»).

Ключевые слова: правовая социализация, правовое воспитание, правовое антивоспитание.

Постановка проблемы. Вопросы соотношения права, сознания, поведения личности, психологии юридически значимого поведения, мотивации правомерного поведения личности как важнейшего элемента механизма его формирования, правовой социализации человека как личности, правового воспитания граждан относятся к числу тех вопросов, которые уже не одно десятилетие в той или иной мере привлекают к себе внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей (Е.К. Нурпейсов, В.В. Оксмытный, О.Ф. Скакун, В.В. Карпунина, В.С. Каптарь, В.Н. Мясичев, Н.И. Тюрина, Н.И. Уздимаева, М.И. Штангрет и другие). Вместе с тем в сфере научного знания, имеющего прямое отношение к вышеуказанным вопросам, все еще можно обнаружить наличие тех или иных пробелов. Например, отсутствие исследования (в контексте категории правовая действительность) такого явления (и понятия), как «правовое антивоспитание»,

отсутствие исследования соотношения понятий «правовое антивоспитание» и «правовая антикультура» и так далее. В связи с этим основной целью данной статьи является обоснование (в первом приближении к проблеме) возможности в рамках общетеоретического понятийного аппарата, относящегося к вопросам (проблемам) правосознания, правовой культуры личности использования таких противоположных по содержанию понятий, как «правовое воспитание» и «правовое антивоспитание».

Изложение основного материала. Мотивация правомерного поведения личности возникает не только как результат правовой социализации человека [1, с. 112–115], но и как результат его правового воспитания, поскольку в «многочисленных работах по социальной психологии показано, что усвоение и присвоение норм происходит в процессе социализации личности, а также в процессе «целенаправленного обучения, воспитания» [2, с. 59].