



телях и характере экологической преступности в Украине. В зависимости от уровня, структуры и динамики этих преступлений должны планироваться тактика, формы и общая организация противодействия преступлениям данной категории, которые представляют повышенную опасность для общества и предотвращения которым в современных условиях приобретает особое значение.

#### Список использованной литературы:

1. Полищук Г.С. Состояние и тенденции экологической преступности в Украине / Г.С. Полищук, Е.В. Мельник // Вестник Киевского национального университета внутренних дел. – 2009. – № 4. – С. 120–126.

2. Данилов-Данильян В.И. Экологические проблемы. Что происходит, кто виноват и что делать? / В.И. Данилов-Данильян. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. 330 с.

3. Национальный доклад о состоянии окружающей природной среды в Украине в 2006 году. – К.: Министерство охраны окружающей природной среды Украины, 2007. – 549 с.

4. Полищук Г.С. О криминологической характеристики организованной экологической преступности / Г.С. Полищук // Борьба с организованной преступностью и коррупцией (теория и практика). – 2008. – № 18. – С. 219–228.

5. Закалюк А.П. Курс современной украинской криминологии: теория и практика : в 3 кн. / А.П. Закалюк. – К.: Издательский Дом «Ин Юре», 2007. – Кн. 2 : Криминологическая характеристика и предупреждение совершения отдельных видов преступлений. – 2007. – 712 с.

6. Жевлаков Э.Н. Экологические правонарушения и ответственность / Э.Н. Жевлаков. – М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1997. – 78 с.; Дубовик О.Л. Коррупция в сфере лицензирования природопользования и регистрации воздействий на окружающую среду / О.Л. Дубовик // Организованная преступность, терроризм и коррупция. – М., 2003. – № 1. – С. 39–49; Зубкова В. Проблемы применения законодательства о незаконной порубке лесных насаждений по УК РФ / В. Зубкова, Н. Соколов // Уголовное право. – М.: Уголовное право, 2007. – № 2. – С. 50–54.

## ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 110-2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Руслан ЧЕРНЫЙ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, докторант  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### Summary

The socially dangerous acts as part of financing actions, committed with the purpose of the violent change or overthrow of constitutional order or the assumption of state power, change of the territorial measures or state border of Ukraine are researched in the article. In particular, the definition of the notion financing and material support of actions the liability is provided for by the Art. 110-2 of the Criminal Code of Ukraine has been proposed. It is admitted that socially dangerous acts mentioned before constitute separate forms of manifestations of objective side of mentioned corpus delicti for which reason Article 110 of Criminal Code of Ukraine needs improvement. An additional point is that the position is grounded according to which the provision in P 3 and 4 of Art. 110-2 of the Criminal Code of Ukraine of more serious punishment on the basis of the value of things that don't belong to the financial (intangible) assets is not grounded to the full extent. On the basis of the carried out research, changes and alterations to the Art. 110-2 of the Criminal Code of Ukraine, have been proposed.

**Key words:** socially dangerous acts, crime against the fundamentals of national security, financing, material security of actions, committed with the purpose of the violent change or overthrow of constitutional order or the assumption of state power, change of the territorial measures or state border of Ukraine.

#### Аннотация

В статье исследуются общественно опасные деяния в составе финансирования действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины. В частности, предложено определение понятия финансирования и материального обеспечения действий, ответственность за совершение которых предусмотрена в ст. 110-2 Уголовного кодекса Украины. Отмечается, что указанные общественно опасные деяния образуют самостоятельные формы проявления объективной стороны указанного состава преступления, в связи с чем ст. 110-2 Уголовного кодекса Украины требует усовершенствования. Кроме того, обосновывается позиция, согласно которой установление в ч. 3 и ч. 4 ст. 110-2 Уголовного кодекса Украины более сурового наказания, исходя из стоимости предметов, которые не относятся к финансовым (нематериальным) активам, не является в полной мере оправданным. На основании проведенного исследования предложены изменения в ст. 110-2 Уголовного кодекса Украины.

**Ключевые слова:** общественно опасное деяние, преступления против основ национальной безопасности, финансирование, материальное обеспечение действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины.

**Постановка проблемы.** Проблема обеспечения национальной безопасности Украины занимает одно из ключевых мест в современной юридической науке. Вопросы уголовно-правовой охраны конституционного строя, территориальной

целостности и неприкосновенности Украины были предметом изучения многих ученых. В свою очередь, развитие законодательства в указанной сфере, введение в раздел I Особенной части Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины) новых составов



преступлений обуславливают необходимость осуществления дальнейших научных исследований. В связи с этим анализ признаков, характеризующих объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 110-2 УК Украины, является актуальным и своевременным.

Весомый вклад в разработку проблем ответственности за преступления против основ национальной безопасности Украины принадлежит А.Ф. Бантышеву, В.К. Гришуку, И.В. Диордице, А.А. Дудорову, А.Ю. Звонареву, В.С. Картавцеву, А.А. Климчуку, В.А. Липкану, М.И. Мельнику, В.А. Навроцкому, Г.В. Новицкому, В.В. Сташису, В.Я. Тацию, В.П. Тихому, М.И. Хавронюку, А.В. Шамаре, В.М. Шлапаченко, С.С. Яценко и другим ученым.

Впрочем, учитывая, что раздел I Особенной части УК Украины дополнен ст. 110-2 сравнительно недавно, специальные исследования, посвященные проблемам ответственности за финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины, на сегодня отсутствуют.

В связи с этим **целью статьи** является исследование признаков объективной стороны указанного состава преступления, выявления проблемных аспектов и формулирование предложений по усовершенствованию закона об уголовной ответственности.

**Изложение основного материала исследования.** Законом Украины «О внесении изменений в Уголовный кодекс Украины относительно уголовной ответственности за финансирование сепаратизма» от 19 июня 2014 г. № 1533-VII раздел I Особенной части УК Украины дополнен новой ст. 110-2 «Финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины».

Анализируя положения ст. 110-2 УК Украины через призму положений Общей и Особенной частей УК Укра-

ины, можно утверждать следующее. Во-первых, в ч. 1 и ч. 2 указанной статьи установлена ответственность за совершение одного из общественно опасных деяний, характеризующего действия организатора преступления (ч. 3 ст. 27 УК Украины). Во-вторых, по юридической конструкции ст. 110-2 УК Украины близка к ст. 258-5 «Финансирование терроризма».

Общественно опасное деяние анализируемого состава преступления находит свое проявление в двух формах: 1) финансирование действий, совершенных с целью изменения пределов территории или государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины (ч. 1 ст. 110-2 УК Украины); 2) финансирования действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти (ч. 2 ст. 110-2 УК Украины).

Понятие финансирования содержится в примечании 1 к указанной статье, согласно которого «финансированием действий, предусмотренных в настоящей статье, являются действия, совершенные с целью их *финансового или материального обеспечения*».

Как известно, с помощью примечаний осуществляется дополнение и уточнение диспозиций статей Особенной части УК Украины, а поэтому при их формулировании важно достичь такой степени законодательного мастерства, чтобы они не требовали дополнительных разъяснений и действительно имели нормативный характер [1, с. 306].

Вместе с тем анализ примечания 1 к ст. 110-2 УК Украины свидетельствует, что его содержание не носит дополняющего (уточняющего) характера и не в полной мере способствует установлению содержания действий, образующих объективную сторону этого преступления. Более того, оно наделяет объективную сторону рассматриваемого преступления таким общественно опасным деянием, как материальное обеспечение соответствующих общественно опасных действий, выполняя функцию дополнительной (самостоятельной) диспозиции ст. 110-2 УК Украины.

Представляется, что положения закона об уголовной ответственности в указанной части требуют некоторых уточнений.

Как отмечалось, по конструкции ст. 110-2 УК Украины близка к ст. 258-5 УК Украины, в ч. 1 которой описаны общественно опасные действия, заключающиеся в финансировании терроризма, то есть действиях, совершенных с целью «финансового или материального обеспечения отдельного террориста или террористической группы (организации)». Таким образом, в ч. 1 и 2 ст. 110-2 УК Украины имеет место применение аналогии к пониманию финансирования как общественно опасного деяния.

Впрочем, анализ Особенной части УК Украины подтверждает наличие и других составов преступлений, в которых признаком объективной стороны является финансирование определенного вида преступной деятельности или иные действия, свидетельствующие об организационном характере действий виновного или характере содействия совершению преступления. Так, в ч. 3 ст. 260 УК Украины установлена ответственность за руководство не предусмотренными законами Украины военизированными формированиями, их финансирование, снабжение их оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или военной техникой. Первые два действия в контексте ч. 3 ст. 27 УК Украины являются свидетельством организационных действий субъекта. Другие действия дают основания рассматривать их как содействие совершению преступления (ч. 5 ст. 27 УК Украины) в виде материального обеспечения не предусмотренных законом военизированных или вооруженных формирований, признанного в этом случае окончательным преступлением.

Однако с точки зрения конструирования уголовно-правовой нормы наиболее ярким в части установления ответственности за финансирование и материальное обеспечение определенного вида преступной деятельности является состав наемничества. Объективную сторону последнего образуют, в частности, альтернативные общественно опасные действия, состоящие в вербовке, финансировании



и материальном обеспечении наемников (ч. 1 ст. 447 УК Украины).

Изложенное дает основания утверждать, что в действующем УК Украины применены два подхода к пониманию финансирования определенного вида преступной деятельности. Согласно первому подходу финансирование охватывает собой материальное обеспечение совершения преступления, согласно другому – финансирование и материальное обеспечение являются самостоятельными категориями. Последний подход следует признать более обоснованным, учитывая содержание понятия финансов и финансирования, а также положения международных нормативно-правовых актов по противодействию отдельным преступлениям.

Так, под финансами ученые понимают отношения между людьми, складывающиеся по поводу мобилизации, распределения и использования фондов денежных средств [2, с. 9; 3, с. 4–6; 4, с. 10–11]. В свою очередь, понятие финансирования означает деятельность, связанную с обеспечением тех или иных субъектов денежными ресурсами, финансовыми активами [5, с. 282; 6, с. 59; 7, с. 9] – активами, которые используются для обеспечения деятельности таких субъектов и осуществляют обращение в денежной форме [8, с. 17]. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 1 Закона Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг» [9] финансовые активы образуют средства, ценные бумаги, долговые обязательства и право требования долга, которые не отнесены к ценным бумагам. Иными словами, как отмечает В.Н. Шелудько, последние являются специфическими *нематериальными* активами, представляющие собой требования их владельцев на получение определенного дохода [10, с. 27].

Таким образом, понятием финансирования действий, указанных в ч. 1 и 2 ст. 110-2 УК Украины, охватываются любые действия, которые заключаются в предоставлении лицам, имеющим целью совершение насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государ-

ственной границы Украины любых финансовых (нематериальных) активов в виде средств, ценных бумаг, долговых обязательств, права требования долга и тому подобное.

Из изложенного следует вывод, что материальное обеспечение в контексте указанной нормы является самостоятельным общественно опасным деянием, не связанным с обеспечением тех или иных субъектов финансовыми (нематериальными) ресурсами. Последнее может заключаться в предоставлении каких-либо материальных средств, в том числе помещений, транспортных средств, средств связи, продуктов питания, медикаментов или других предметов (одежды, обуви, амуниции и так далее), которые предназначены для использования в преступной деятельности, а также для осуществления ремонта, технического обслуживания, налаживания или иных действий, направленных на обеспечение функционирования указанных средств, поддержания их в рабочем состоянии [11, с. 796].

Анализ примечания 1 к ст. 110-2 УК Украины дает основания утверждать, что за основу определения понятия финансирования действий, указанных в ч. 1 и ч. 2 данной статьи, взят подход, закрепленный в ст. 258-5 УК Украины, являющийся вполне приемлемым для состава финансирования терроризма, учитывая ратифицированную Украиной Международную конвенцию о борьбе с финансированием терроризма [12], в ст. 1 которой указано, что *исключительно для целей настоящей конвенции «средства» означают активы любого рода, материальные или нематериальные, движимые или недвижимые, независимо от способа их приобретения, а также юридические документы или акты в любой форме, в том числе в электронной или цифровой, удостоверяющие право на такие активы или участие в них.*

Таким образом, предусматривая в ч. 1 ст. 258-5 УК Украины ответственность за «финансирование терроризма, то есть действия, совершенные с целью финансового или *материального* обеспечения отдельного террориста или террористической группы (организации)», закон, с одной сто-

роны, имплементировал положения международно-правового акта, а с другой – учитывая особенности отечественного законодательства в части определения понятия финансов и *финансирования* соответствующих видов деятельности, отдельно определил в качестве общественно опасного действия *материальное обеспечение* террористов. Другим видом имплементации является расширенное толкование международно-правовой нормы, то есть криминализация деяний, которые ею не охватываются [13, с. 446–447]. Примером является состав наемничества, о чем уже говорилось. Так, согласно Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников [14] объективную сторону этого преступления образуют общественно опасные действия, состоящие в вербовке, использовании, обучении и финансировании наемников (ч. 1 ст. 447 УК Украины). Вместе с этим отечественный законодатель, кроме указанных действий, наказуемыми признал также действия, которые проявляются в материальном обеспечении наемников, при том, что определение понятия финансирования последних Международная конвенция не раскрывает.

Итак, используемые в ч. 1 и ч. 2 ст. 110-2 УК Украины, а также примечаниях к ней термины «финансирование» и «материальное обеспечение» являются самостоятельными понятиями, которые характеризуются присущими только им признаками. В пользу этого тезиса свидетельствуют и положения Общей части УК Украины. Так, в п. 2 ч. 1 ст. 96-2 отмечается, что специальная конфискация применяется в случае, если деньги, ценности и иное имущество предназначались (использовались) для склонения лица к совершению преступления, финансирования и/или материального обеспечения преступления или вознаграждения за его совершение.

Таким образом, положения п. 2 ч. 1 ст. 96-2 УК Украины способствуют четкому представлению о финансовом и материальном обеспечении как об отдельных формах проявления общественно опасного деяния в составе преступления, предусмотренного ст. 110-2 УК Украины.



На основании вышеизложенного можно утверждать следующее. Во-первых, под финансированием действий, указанных в ч. 1 и ч. 2 ст. 110-2 УК Украины, понимается предоставление в распоряжение субъекта преступления, предусмотренного ст. 109 или ст. 110 УК Украины, финансовых (нематериальных) ресурсов (независимо от их происхождения) для осуществления им антиобщественной деятельности, то есть для обеспечения реализации непосредственной цели виновного (приобретения орудий, подкупа избирателей на референдуме по изменению территории Украины и так далее). Во-вторых, под материальным обеспечением действий, указанных в ч. 1 и ч. 2 ст. 110-2 УК Украины, понимается предоставление в распоряжение указанного субъекта любого имущества или иных предметов, в том числе тех, которые в правовом понимании не являются активом лица, осуществляющего такое обеспечение. К ним, в частности, относятся незаконно изготовленные в домашних условиях из доступных материалов взрывчатка, самодельное оружие и тому подобное.

Следовательно, есть все основания утверждать, что название, а также ч. 1 и ч. 2 ст. 110-2 УК Украины требуют уточнения путем указания в них на финансирование или материальное обеспечение указанных в них действий.

В связи с этим примечание 1 к ст. 110-2 УК Украины необходимо изложить в такой редакции: «Примечание 1. Финансированием действий, предусмотренных в данной статье, являются действия, которые заключаются в предоставлении лицам, имеющим целью совершение насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины любых финансовых (нематериальных) ресурсов в виде денежных средств, ценных бумаг, долговых обязательств, права требования долга и т.п. ».

Обозначенные предложения предусматривают необходимость внесения изменений также в примечание 2 и 3 ст. 110-2 УК Украины, в которых предоставляются разъяснения

материального обеспечения соответствующих общественно опасных действий в крупном и особо крупном размерах, поскольку назначение лицу более строгого наказания (ч. 3 и ч. 4 ст. 110-2 УК Украины), исходя из стоимости предметов, не относящихся к финансовым (нематериальным) ресурсам и предоставляемых им субъектам преступлений, предусмотренных ст. 109 или ст. 110 УК Украины, не является в полной мере оправданным. На практике это будет создавать значительные трудности при квалификации действий виновного, особенно когда предметами материального обеспечения выступают самодельные взрывные устройства или оружие, определить стоимость которых очень сложно или невозможно.

На основании изложенного предлагается исключить из примечаний 2 и 3 ст. 110-2 УК Украины слова «или материального».

Анализ общественно опасного деяния состава преступления, предусмотренного ст. 110-2 УК Украины, был бы не полным без учета следующего аспекта. Особенностью конструкции указанной статьи является то, что в ее ч. 1 и ч. 2 предусмотрено два самостоятельных состава преступления. Впрочем, есть все основания согласиться с С.Я. Лиховой, что при формулировании уголовно-правовых норм следует максимально избежать объединения в одной статье двух разных составов преступлений [15, с. 359]. Решение этого вопроса возможно двумя способами: 1) предусмотреть ответственность за финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти (ч. 2 ст. 110-2 УК Украины) в отдельной статье; 2) предусмотреть в ч. 1 ст. 110-2 УК Украины ответственность за финансирование действий, совершенных с целью: а) изменения пределов территории или государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины; б) насильственного изменения или свержения конституционного строя или захват государственной власти. Более обоснованным с точки зрения законодательной техники яв-

ляется второй подход. Так, основной непосредственный объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 110-2 УК Украины, образуют общественные отношения, являющиеся компонентом более широких по содержанию и объему общественных отношений – отношений по обеспечению безопасности конституционного строя. Таким образом, общественно опасные действия, которые заключаются в финансировании действий, указанных в ч. 1 и ч. 2 ст. 110-2 УК Украины, создают угрозу причинения вреда одному и тому же объекту – общественным отношениям по обеспечению безопасности конституционного строя.

Следовательно, есть все основания утверждать о необходимости исключения ч. 2 ст. 110-2 УК Украины и установления в ч. 1 указанной статьи ответственности за финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти.

**Выводы.** На основании проведенного в этой статье исследования можно прийти к таким выводам. Дополнение раздела I Особой части УК Украины ст. 110-2 УК Украины является назревшим и своевременным. В то же время, учитывая положения национального законодательства и международных правовых актов, в части установления ответственности за финансирование и материальное обеспечение определенных видов преступной деятельности, ст. 110-2 УК Украины требует некоторых уточнений.

Исходя из вышеизложенного, предлагается внести следующие изменения в ст. 110-2 УК Украины:

1) название статьи и ее часть первую изложить в такой редакции: «Статья 110-2. Финансирование или материальное обеспечение действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины».

1. Финансирование или материальное обеспечение действий, совершенных с целью изменения пределов территории или государственной гра-



ниці України в порушення порядку, встановленого Конституцією України, или дійствий, совершених с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя либо захвата государственной власти, – наказываются...»;

2) исключить часть вторую. В связи с этим части 3–5 считать, соответственно, частями 2–4 настоящей статьи, исключив из них слова «или второй»;

3) примечание 1 изложить в такой редакции: «Примечание. 1. Финансированием действий, предусмотренных в настоящей статье, являются действия, которые заключаются в предоставлении лицам, имеющих целью совершение насильственного изменения или свержения конституционного строя или захват государственной власти, изменения пределов территории или государственной границы Украины любых финансовых (нематериальных) ресурсов в виде средств, ценных бумаг, долговых обязательств, права требования долга и т.п.»;

4) исключить из примечаний 2 и 3 слова «или материального».

#### Список использованной литературы:

- Тростюк З.А. Юридична природа та перспективи використання приміток у Кримінальному кодексі України / З.А. Тростюк // Часопис Київського університету права. – № 4. – 2009. – С. 302–307.
- Фінансове право : [навч. посіб.] / В.Ф. Роль, В.В. Сергієнко, С.М. Попова. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 392 с.
- Теорія фінансів : [підручник] / [П.І. Юхименко та ін.] ; заг. ред. В.М. Федосов, С.І. Юрій. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 576 с.
- Лондар, С.Л. Тимошенко О.В. Фінанси : [навч. посіб.] / С.Л. Лондар, О.В.Тимошенко. – Вінниця : Нова Книга, 2009. – 384 с.
- Юридична енциклопедія / ред. Ю.С. Шемшученко та ін.; НАН України, Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1998–. – Т. 6 : Т–Я. – 2004. – 768 с.
- Проблеми систематизації та комплексного розвитку антитерористичного законодавства України : [монографія] / [кол. авт. : В.С. Зеленецький, В.П. Ємельянов, В.Я. Настюк, та ін.] ; за заг. ред. В.С. Зеленецького та В.П. Ємельянова. – Х. : Право, – 2008. – 96 с.
- Новікова Л.В. Кримінальна відповідальність за фінансування тероризму : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / Л.В. Новікова ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К., 2007. – 19 с.
- Курс фінансів : [навч. посіб.] / В.П. Кудряшов. – К. : Знання, 2008. – 431 с.
- Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг : Закон України від № 2664-III від 12.07.2001 р. (зі змінами) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2664-14/print1390837918719522>.
- Фінансовий ринок : [підручник] / В.М. Шелудько – 2-ге вид. стер. – К. : Знання, 2008. – 535 с.
- Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / [А.М. Бойко та ін.] ; за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К. : Юридична думка, 2012. – 1316 с.
- Міжнародна конвенція про боротьбу з фінансуванням тероризму : ратифікована Законом України від 12.09.2002 р. № 149-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995\\_518/print1390833550915880](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_518/print1390833550915880).
- Князькина А.К. Имплементация норм международных договоров в российское законодательство (краткий анализ) / А.К. Князькина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы IX Международной научно-практической конференции (26–27 января 2012 г.). – М. : Проспект, 2012. – С. 443–447.
- Міжнародна конвенція про боротьбу з вербуванням, використанням, фінансуванням і навчанням найманців : ратифікована Постановою Верховної Ради України від 14.07.1993 р. № 3382-XXI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_103](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_103).
- Лихова С.Я. Злочини у сфері реалізації громадянських, політичних та соціальних прав і свобод людини і громадянина (розділ V Особливої ча-