



ки) // Вісник Верховного Суду України. 2012. – № 6. – С. 28–42.

7. Аналіз стану здійснення судочинства судами загальної юрисдикції у 2013 р. (за даними судової статистики) // Вісник Верховного Суду України. 2014. – № 5. – С. 31–40.

8. Бернхем В. Вступ до права та правової системи США / В. Бернхем. – К. : Україна, 1999. – 554 с.

9. Запара С.І. Цивільний процес України : [підручник] / С.І. Запара ; за заг. ред. М.М. Ясинка. – К. : Алерга, 2014. – 744 с.

10. Про судоустрій та статус суддів : Закон України від 7 липня 2010 р. № 2453-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2453-17>.

11. Циппеліус Р. Філософія права / Р. Циппеліус ; пер. з нім. Є. М. Причепія. – К. : Тандем, 2000. – 299 с.

К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЕГО СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ

Екатерина НАУМЕНКО,

соискатель кафедры гражданского права и процесса
факультета права и массовых коммуникаций
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The main ways of civil and legal protection of non-property rights of individuals guaranteeing his/her social being are determined in the article; each of these methods of protection is analyzed; their importance for the protection of non-property rights is determined. The author emphasizes that the whole existing system of methods of civil and legal protection of individual's non-property rights protection guaranteeing his/her social being is a direct repetition of the general methods of protection of individual's civil rights.

Key words: ways of protection, general methods of protection, special methods of protection, classification of the methods of protection, civil and legal, non-property rights, individual.

Аннотация

В статье определены и исследованы основные способы гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающие его социальное бытие, проанализирован каждый из указанных способов защиты, определено их значение для защиты личных неимущественных прав. Автор подчеркивает, что вся существующая система способов гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, является прямым повторением общих способов защиты гражданских прав личности.

Ключевые слова: способы защиты, общие способы защиты, специальные способы защиты, классификация способов защиты, неимущественные права, физическое лицо.

Постановка проблемы. В любой цивилизованной стране права и свободы человека и гражданина являются приоритетом государственной политики. Украина не исключение. Соответственно, в Конституции Украины и других отраслевых законах прописаны и закреплены как имущественные, так и неимущественные права и свободы каждого гражданина. Полноценная реализация человеком таких прав и свобод невозможна без действенной и комплексной системы их защиты. Особенно актуальным и важным стоит вопрос защиты личных неимущественных прав физического лица в целом, а также тех, которые обеспечивают его социальное бытие. Существование различных способов гражданско-правовой защиты таких прав предоставляет любому лицу реальные возможности в части выбора и реализации защитных механизмов в случае их правонарушения.

Целью статьи является определение и исследование основных способов гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие.

Актуальность темы исследования. Сначала нам необходимо обратиться к категориально-понятийному аппарату и выяснить содержание такого понятия, как способ защиты. В частности, В.В. Витрянский под способами защиты понимает предусмотренные законом средства, с помощью которых обеспечивается прекращение, предупреждение, устранение нарушений права, его обновление или (и) компенсация убытков, вызванных нарушением субъективного гражданского права [1, с. 128]. В свою очередь В.В. Болгова под «способом защиты» понимает «правовое средство, применяемое при совершении противоправного деяния или за нарушение субъективного права или законного



интереса, в пределах и формах, допускаемых законом» [2, с. 9]. По нашему мнению, определение понятия «способ защиты», приведенные В.В. Витрянским и В.В. Болговой, наиболее точно раскрывают сущность этой категории. М.И. Брагинский под способами защиты понимает «предусмотренные законодательством средства, с помощью которых могут достигаться пресечение, предупреждение, устранение нарушений права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права» [1, с. 176]. Автор приводит практически аналогичное определение понятия «способ защиты», как и его предшественники. Т.Н. Пидлубная считает, что «способы защиты» можно рассматривать как предусмотренные законом или договором правовые приемы, с помощью которых лицо, субъективное гражданское право которого нарушено, не признается или оспаривается, «имеет возможность прекратить его нарушения, осуществить его восстановление и таким образом реализовать предоставленное его субъективное гражданское право на защиту» [3, с. 12]. Поэтому на основе изложенного следует сделать вывод, что способы защиты прав – это заключительные акты защиты гражданских прав в виде материально-правовых или юрисдикционных действий, направленных на устранение препятствий на пути осуществления субъектами своих прав (интересов) или на прекращение правонарушения, восстановления положения, существовавшего до правонарушения. Именно применение конкретного способа защиты нарушенного или оспариваемого права (интереса) является целью и результатом деятельности по защите прав.

Изложение основного материала.

Каждая из приведенных позиций имеет свои недостатки, которые свидетельствуют о том, что «способ защиты» не является должным образом разработанной категорией в гражданском праве. Кроме того, понятие «способы защиты» прав в зависимости от их целевой направленности различаются по своей правовой природе. Поэтому на основе изложенных мыслей следует отметить собственное мнение относительно интерпретации по-

нятия «способ защиты прав». Так, по нашему мнению, способы гражданско-правовой защиты субъективных прав представляют собой систему средств как непосредственного, так и превентивного характера, направленных на предотвращение, разрешение, урегулирование и восстановление гражданских прав лица-носителя вышеупомянутых прав, которые определяются законодательством и являются дозволенными и достаточными для решения конфликтных ситуаций и правонарушений. Следовательно, мы видим, что в науке гражданского права сложилось несколько основных подходов к определению «способ защиты». В частности, способы защиты гражданских прав рассматривают: 1) как «правовое средство» воздействия на общественные отношения в целях защиты субъективного права; 2) через категорию «мероприятие»; 3) через категорию «действие»; 4) как особый «прием», с помощью которого осуществляется защита права; 5) как «правовая конструкция».

Следовательно, с признанием того, что личные неимущественные права физического лица относятся к предмету гражданского права, актуальным становится определение надлежащего им правового механизма защиты, поскольку от этого зависит позитивное регулирование указанных прав. Выбор способа защиты личного неимущественного права, в частности личного неимущественного права физического лица, обеспечивающего его социальное бытие, принадлежит истцу. Вместе с тем лицо, право которого нарушено, может выбрать как общие, так и специальные способы защиты своего права, определенные законом, который регламентирует конкретные гражданские правоотношения. Поэтому отметим, что общий перечень таких способов защиты гражданских прав и интересов приведен в ст. 16 Гражданского кодекса Украины. К ним относятся такие: признание права; признание сделки недействительной; прекращение действия, которое нарушает право; восстановления положения, существовавшего до нарушения; принудительное исполнение обязанности в натуре; изменение правоотношения; прекращение правоотношения; воз-

мещение убытков и прочие способы возмещения имущественного вреда; возмещение морального (неимущественного) вреда; признание незаконными решений, действий или бездеятельности органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностных и служебных лиц.

В соответствии с общими положениями о защите личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, анализ ст. 16 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) свидетельствует о том, что, во-первых, перечень способов не является исчерпывающим, поскольку в соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 16 суд может защитить гражданское право или интерес другим способом, установленным договором или законом; во-вторых, указано наиболее распространенные способы защиты, которые применяются ко всем гражданско-правовым отношениям; в-третьих, такое законодательное закрепление способов защиты дает потерпевшему право выбора наиболее приемлемых способов защиты нарушенных прав или интересов, поскольку в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Украины от 27 февраля 2009 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства физического лица, а также деловой репутации физического и юридического лица» предусмотрено, что выбор способа защиты личного неимущественного права принадлежит истцу [4]. Поэтому предлагаем остановить наше внимание и коротко рассмотреть общие способы защиты, которые использует физическое лицо для защиты своих личных неимущественных прав, обеспечивающих его социальное бытие.

Так, первым из указанных способов является признание права. Содержание признание права в общем виде заключается в подтверждении существования определенного права. Т.Е. Абовая отмечает, что этот способ защиты является надлежащим инструментом в случаях, когда необходимо снять сомнения в принадлежности права носителю личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающие его социальное бы-



тие [5, с. 121]. Следующим способом защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, является признание сделки недействительной. Этот способ защиты непосредственно регламентируется ст. ст. 215–236 ГК Украины. Целью обращения в суд с таким иском является применение последствий ее недействительности, то есть реституции, возмещения убытков и морального вреда, причиненного заключением такой сделки. С таким иском вправе обратиться не только сами стороны недействительной сделки, но и другие лица, например представители несовершеннолетних, малолетних детей, ограниченно дееспособных или недееспособных лиц, а также другие заинтересованные лица [6, с. 17].

Еще одним способом защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, является прекращение действия, которое нарушает право. Указанный способ защиты следует применять тогда, когда необходимо прекратить нарушения личного неимущественного права на будущее или устранить угрозу его нарушения. Применение этого способа защиты в таких правах, как право на уважение чести, достоинства, деловой репутации, позволит не допустить вредных последствий или по крайней мере уменьшить их [7, с. 29]. Четвертый способ защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие – это восстановление положения, существовавшего до нарушения права. Этот способ связан с применением определенных мер, направленных на восстановление нарушенного субъективного права лица в том состоянии, в котором оно существовало до его нарушения [8, с. 267]. Еще одним не менее важным способом является изменение правоотношения. Одной из целей использования такого способа защиты, как прекращение правоотношения, является освобождение лица от обязанностей, что входят в содержание этого правоотношения или устранения препятствий для вступления иного права [9, с. 64]. Следующий способ защиты – возмещение убытков и

прочие способы возмещения имущественного вреда – может применяться как самостоятельно, так и сочетаться с другими требованиями, например с иском о расторжении договора в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением его другой стороной, о принудительном исполнении долга в натуре, об устранении препятствий в пользовании имуществом и тому подобное. Компенсация морального вреда в работе И.В. Саприкиной названа основным способом защиты личных неимущественных прав.

Еще одним способом защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 16 Гражданского кодекса Украины, является признание незаконными решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов власти АПК, органов местного самоуправления их должностных и служебных лиц, которое характеризуется четко определенным субъектом соответствующего государственного органа. Основанием для подачи такого иска служат принятия незаконных решений, незаконные действия или бездействие указанных органов, повлекшее причинение вреда лицу. Причем в соответствии со ст. ст. 1173–1175 ГК Украины такой вред возмещается независимо от вины этих органов (лиц) [10].

Для защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, можно применять также другие (специальные) способы. К числу таких специальных способов защиты личных неимущественных прав законодатель относит: 1) восстановление нарушенного личного неимущественного права; 2) опровержение неправдивой информации (например, об личной жизни физического лица, его честное имя); 3) запрет распространения информации, нарушающей личные неимущественные права.

Указав общие и специальные способы защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, стоит сказать, что Гражданский кодекс Украины не ограничивает возможность применения только рассмотренных способов и не все из указанных гражданско-правовых способов защиты в полном объеме можно при-

менить при защите личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие. Это объясняется тем, что личные неимущественные права имеют ряд особенностей, которые прежде всего содержатся в самом объекте и должны учитываться при выборе соответствующего способа.

Следовательно, исходя из анализа существующих способов защиты, можно выделить: 1) способы защиты, имеющие целью прекратить нарушения или устранить угрозу нарушения личного права, его непризнание (признание права, пресечение действий, нарушающих право и т. д.); 2) способы защиты, имеющие целью восстановить нарушенное личное право (восстановление положения, существовавшего до нарушения, опровержение и т. п.); 3) способы защиты, имеющие целью компенсировать вред, связанный с нарушением или угрозой нарушения личного права (возмещение убытков, компенсация морального вреда и т. п.).

По признаку субъекта, управомоченного на реализацию того или иного способа защиты, выделяют такие виды способов гражданско-правовой защиты: 1) способы защиты, реализация которых может быть осуществлена только с помощью государственного принуждения; 2) способы защиты, реализация которых может быть осуществлена как с помощью органов государственного принуждения, так и управомоченного субъекта; 3) способы самозащиты. К первому виду относятся способы, применение которых возможно лишь судом (признание права, признание оспариваемой сделки недействительной и др.); способы, которые применяются не только судом, но и государственными органами, которые наделены полномочиями по защите гражданских прав в административном порядке (прекращение действия, которое нарушает право, восстановление положения, существовавшего до нарушения). Ко второму виду относятся способы, которые могут быть использованы стороной правоотношения как с помощью суда, так и самостоятельно (возмещение убытков, взыскания неустойки); к третьему – самозащита, защита гражданских прав без участия суда.



Воспринимая научный подход к разделению способов защиты на общие и специальные, которые были указаны выше, отдельные авторы пытаются, используя указанный классификационный критерий, еще больше измельчить способы защиты, выделяя при этом: 1) общие, предусмотренные ч. 2 ст. 16, в дальнейшем детализированные нормами Гражданского кодекса Украины; 2) подотраслевые, предусмотренных отдельными подотраслями гражданского права; 3) институциональные, содержащиеся в отдельных институтах гражданского права; 4) отдельные, содержащиеся в отдельных нормах права [11, с. 131–135]. По нашему мнению, попытки некоторых авторов измельчить уже существующую классификацию способов защиты не представляется нам уместным. Такие попытки авторов только затрудняют понимание, изучение и обобщение всех разработанных способов защиты, одни ученые считают, что по данному критерию способы защиты указанных прав следует разделять на материальные и процессуальные. При этом под «материально-правовыми способами» понимают действия субъектов материально-правовых отношений, направленные на защиту нарушенных прав, а под «процессуально-правовыми способами» – действия юрисдикционных органов, направленные на защиту нарушенных или оспариваемых личных неимущественных прав [12, с. 13, 22].

Выводы. Итак, подытоживая вышеизложенное, следует подчеркнуть, что существующая система способов гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, является прямым повторением общих способов защиты гражданских прав личности. Законодатель пытается учитывать последние тенденции и изменения, происходящие в обществе, и попытки каждого члена социума полноценно реализовывать все свои конституционные права и свободы, а также средства по их защите и восстановлению в случае нарушения. Однако на практике ситуация далека от идеальной. Большинство способов защиты лежат в судебной плоскости и не могут сра-

зу обеспечить лицам полноценных гарантий по эффективной защите их личных неимущественных прав, обеспечивающих социальное бытие этих лиц.

Список использованной литературы:

1. Брагинский М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 3-е изд., стер. – М.: Статут, 2011. – 847 с.

2. Болгова В.В. Формы защиты субъективного права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теория и история государства и права, история правовых учений» / В.В. Болгова. – Уфа, 2000. – 38 с.

3. Підлубна Т.М. Право на захист цивільних прав та інтересів: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 / Т.М. Підлубна. – К., 2009. – 209 с.

4. Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://zakon4.gada.gov.ua/laws/show/v_001700-09.

5. Абова Т.Е. Охрана хозяйственных прав предприятий / Т.Е. Абова. – М.: Юрид. лит., 1975. – 216 с.

6. Дзера О.В. Недійсність правочину (угоди) за новим Цивільним кодексом України / О.В. Дзера, О.О. Отраднова // Юридична Україна. – 2003. – № 10. – С. 17–18.

7. Попов Ю.В. Захист честі, гідності, ділової репутації фізичної особи / Ю.В. Попов, К.Р. Федонюк // Юридична наука. – 2012. – № 2. – С. 27–31

8. Цивільне право України: у 2 т. / [В.І. Борисова, Л.М. Баранова, І.В. Жилінкова та ін.]; за заг. ред. В.І. Борисової, І.В. Спасиво-Фатєєвої, В.Л. Яроцького. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – Т. 1. – 2004. – 567 с.

9. Ярема А.Г. Прекращение правоотношения как способ защиты гражданского интереса / А.Г. Ярема // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2010. – Т. 23(62). – № 1. – С. 63–72.

10. Цивільний кодекс України: науково-практичний коментар: у 2 ч. / за заг. ред. Я.М. Шевченко. – К.: Ін Юре, 2004. – Ч. 1. – 2004. – 692 с.

11. Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде / А.П. Вершинин. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1997. – 164 с.

12. Цивільне право в Україні: [курс лекцій]: у 6-ти т. / [Р.Б. Шишка, О.Л. Зайцев, Є.О. Мічурін та ін.]; за ред. Р.Б. Шишки та В.А. Кройтора – Х.: Національний університет внутрішніх справ. 2004. – Т. 1. – 2004. – 417 с.