



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УКРАИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ КАЧЕСТВА ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ольга ГРОМОВА,

соискатель кафедры хозяйственного и экологического права
Донецкого юридического института МВД Украины, г. Кривой Рог, Украина

SUMMARY

To protect its economic security economic entity can create its own security service or use the services of an existing economic entity to work professionally in the field of security activity. The article defines the level of regulation the state supervision (control) economic activities of private security companies as deep enough. However, for the development of national legislation, regulating the procedure of state control of economic security protection the economic entities by private security companies and security services of economic entities effectively defined the direction of the development an effective legal acts, based on the CIS Model Law "On state (private) security activity and non-state (private) investigative activity".

Key words: economic security, economic entity, the state supervision (control), security companies, national legislation, the CIS Model Law.

* * *

Для защиты своей экономической безопасности субъект хозяйствования может создать собственную службу безопасности либо воспользоваться услугами существующего субъекта хозяйствования, профессионально работающего в сфере охранной деятельности. В статье определен уровень регламентации государственного надзора (контроля) хозяйственной деятельности частных охранных предприятий как достаточно глубокий. Вместе с тем для развития национального законодательства, регламентирующего порядок государственного контроля качества защиты экономической безопасности субъектов хозяйствования частными охранными предприятиями и службами безопасности субъектов хозяйствования действенным эффективным направлением определена разработка нормативно-правовых актов на основе Модельного закона СНГ «О негосударственной (частной) охранной деятельности и негосударственной (частной) розыскной деятельности».

Ключевые слова: экономическая безопасность, субъект хозяйствования, государственный надзор, охранные предприятия, национальное законодательство, Модельный закон СНГ.

Постановка проблемы. Для качественной защиты экономической безопасности субъектов хозяйствования нужен эффективный государственный контроль за соблюдением лицензионных условий государственными и негосударственными службами безопасности, а также за качественным выполнением их обязательств перед заказчиками. В последнем случае при наличии реальной угрозы экономической безопасности субъекта хозяйствования государство обязано вмешаться в ситуацию и обеспечить защиту экономической безопасности своими силами. Однако для этого должна функционировать эффективная нормативная база, регулирующая осуществление государственного контроля в сфере обеспечения

экономической безопасности субъектов хозяйствования.

Целью статьи является определение уровня регламентации государственного надзора (контроля) хозяйственной деятельности частных охранных предприятий, поиск и предложение действенного эффективного направления развития национального законодательства о правовой регламентации государственного контроля качества защиты экономической безопасности субъектов хозяйствования частными охранными предприятиями и службами безопасности субъектов хозяйствования.

Изложение основного материала. Сегодня специальным нормативно-правовым актом (НПА), обеспечивающим осуществление государственного

контроля за субъектами частной охранной деятельности, является приказ МВД Украины от 9 августа 2013 года № 761 «Об утверждении Порядка контроля за соблюдением лицензионных условий осуществления охранной деятельности». Более общими актами являются законы Украины «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности» от 1 июня 2000 года № 1775-III, «Об основах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» от 5 апреля 2007 года № 877-V, постановление Кабинета Министров Украины (КМУ) от 14 ноября 2000 года № 1698 «Об утверждении перечня органов лицензирования» и постановление КМУ от 7 июля 2010 года № 565 «Об утвержде-



нии критериев, по которым оценивается степень риска от проведения хозяйственной деятельности в сфере предоставления услуг, связанных с охраной государственной и иной собственности, а также охраной граждан, и определяется периодичность осуществления плановых мероприятий государственного надзора (контроля)».

Порядок контроля распространяется на все субъекты хозяйствования (как со статусом юридического лица, так и граждан-предпринимателей), получивших лицензии МВД Украины на проведение хозяйственной деятельности по предоставлению услуг по охране собственности и граждан.

Контроль за соблюдением лицензиатами лицензионных условий осуществляется путем проведения плановых и внеплановых проверок в пределах своих полномочий. Контроль непосредственно осуществляет МВД Украины как орган лицензирования и главные управления, управления МВД в областях, АРК, городах Киеве и Севастополе как его структурные территориальные подразделения. Они все могут считаться органами контроля и органами лицензирования, наделенными законом всеми необходимыми полномочиями.

Периодичность осуществления плановых мер государственного надзора (контроля) определяется с учетом значения приемлемого риска. Всех субъектов хозяйствования, деятельность которых подлежит надзору (контролю) в исследуемой сфере деятельности, можно отнести к одной из трех степеней риска: с высокой, средней и незначительной.

Так, в соответствии с названным постановлением КМУ названы субъекты хозяйствования с высокой степенью риска или

субъекты, отдельные объекты которых имеют важное значение, дорогостоящее или ликвидное имущество, могут нести угрозу людям или природе, а потому чаще, чем другие субъекты хозяйствования могут страдать от физических нападений и угроз экономической безопасности. Поэтому охранные службы, осуществляющие защиту их экономической безопасности, должны эффективно контролироваться государством со стороны лицензионных и других органов.

Разумеется, что далеко не в каждом случае руководство и сотрудники охранной структуры будут способствовать проведению у них внеплановой проверки. В случае отказа лицензиата от проведения проверки комиссией составляется соответствующий акт в двух экземплярах. В нем указываются факты и прилагаются соответствующие замечания (пояснения) руководителя или должностных лиц лицензиата. По результатам проверки орган контроля составляет и подписывает акт проверки соблюдения лицензиатом лицензионных условий. Представитель охранной фирмы или гражданин-предприниматель в сфере предоставления охранных услуг или их представитель для защиты своих интересов имеют право предоставлять в письменной форме свои пояснения, замечания или несогласие с актом проверки.

Распоряжение об устранении нарушений Лицензионных условий органа контроля составляется в двух экземплярах, один из которых передается субъекту хозяйствования (в случае отказа от получения – высылается заказным письмом).

Лицензиат, получивший от органа контроля распоряжение об устранении им нарушений лицензионных условий, обязан в установленный распоряжени-

ем срок подать контролирующему органу информацию об устранении этих нарушений. В случае игнорирования этого требования проводится внеплановая проверка.

Акт о неисполнении распоряжения об устранении нарушений лицензионных условий, являющийся основанием для аннулирования лицензии, составляется на основании акта внеплановой проверки исполнения распоряжения. Т.е. сначала нарушителю дается шанс исправить недостатки в своей работе, а лишь потом отменяется действие лицензии. Бывают случаи невозможности исполнения лицензионных условий.

Отношения между субъектами охранной деятельности и органами лицензирования, контролирующими или правоохранительными органами возможно разделить на 3 составляющие:

- отношения, связанные с получением (продлением, переоформлением) лицензий на осуществление хозяйственной деятельности по предоставлению услуг по охране собственности и граждан;

- отношения, связанные с осуществлением контроля (надзора) за соблюдением лицензиатами требований лицензионных условий хозяйственной деятельности по предоставлению охранных услуг;

- взаимодействие в рамках обеспечения охраны общественного порядка с охранными предприятиями, на основе которых созданы общественные формирования.

Кроме этого, необходимо отметить, что к правоохранительной деятельности привлекаются, как правило, те охранные структуры, на базе которых созданы общественные формирования по охране общественного порядка и государственной границы. А охранные предприятия,



в составе которых есть подразделения по защите информации посредством использования компьютерных технологий, по противодействию промышленному шпионажу, подразделения по проведению аудита, проверки и защиты бухгалтерской и финансовой информации, скорее будут ориентированы на более сложную и интеллектуальную работу и вряд ли будут массово привлекаться к банальной охране общественного порядка.

Субъект охранной деятельности, предоставляющий услуги в соответствии полученной лицензией, обязан соблюдать пункт 2.2.4 Лицензионных условий, постановления КМУ от 7 сентября 1993 года № 706 «О порядке продажи, приобретения, регистрации, учета и применения специальных средств самообороны, заряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия» в части приобретения, регистрации и использования спецсредств.

В соответствии с пунктом 8 указанного порядка СПД, учреждения и организации с целью защиты жизни, здоровья, чести и достоинства своих работников имеют право на приобретение газовых пистолетов и револьверов и патронов к ним с оформлением разрешения ОВД на их хранение (ношение) конкретным работникам, достигшим 18-тилетнего возраста (за исключением определенных лиц, ограниченных в право- и дееспособности), при наличии заключения (справки) медицинского учреждения (лечебно-квалификационной комиссии) установленной формы по этим работникам и ознакомления с порядком их хранения (ношения) и применения. Разрешение на хранение (ношение) газового пистолета (револьвера) может быть выдано не более чем трем работникам СПД, учреждения

и организации на каждый газовый пистолет (револьвер). Но это касается любых предприятий, учреждений, организаций, которые могут с помощью названных спецсредств защищать свою экономическую безопасность посредством создания собственных служб безопасности. Субъекты хозяйствования, основным видом деятельности которых является защита экономической безопасности других субъектов хозяйствования, безусловно должны иметь разрешение на использование и применение более серьезных средств активной обороны и огнестрельного оружия. А как показывают последние события в Донецкой и Луганской областях, наличие огнестрельного оружия в виде пистолетов и револьверов не гарантирует защиту экономической безопасности субъектов хозяйствования, так как часто нападающие и «рейдеры» во время посягательств применяют автоматическое оружие. Но современное украинское законодательство пока не дает права негосударственным охранным организациям иметь автоматическое и другое более мощное оружие. В частности лицензионными условиями предусмотрено, что с целью организации и при осуществлении охранной деятельности охранным предприятиям запрещается приобретать и использовать для выполнения функций по организации и осуществлению мер охраны недвижимого и движимого имущества, обеспечению личной безопасности граждан, имущества согласно законодательству может использоваться только военными формированиями, подразделениями ведомственной военизированной охраны и правоохранительными органами государства. Постановлением Совета Министров УССР от 27 февраля 1991 года № 49

утверждены Правила применения специальных средств при охране общественного порядка, согласно которым к имуществу, которое может использоваться только военными формированиями, подразделениями ведомственной военизированной охраны и правоохранительными органами государства, относятся в том числе и: средства индивидуальной защиты (шлемы, бронежилеты), средства активной обороны (резиновые дубинки; наручники; электрошоковые устройства; баллончики, патроны, гранаты и другие спецсредства с препаратами слезоточивого и раздражающего действия), средства обеспечения специальных операций, устройства для вскрытия помещений, захваченных правонарушителями.

На основе проведенного анализа отдельных норм из названных НПА можно сделать вывод о достаточно глубокой регламентации государственного надзора (контроля) хозяйственной деятельности частных охранных предприятий с применением физических и ограничительных мероприятий по охране. Вместе с тем, деятельность охранных структур и служб безопасности субъектов хозяйствования по обеспечению охраны своего имущества и физической охраны работников своих предприятий на достаточном уровне в НПА не урегулирована. Так же не в полной мере определенными на законодательном уровне являются возможные меры по охране граждан и их имущества, а также имущества субъектов хозяйствования, связанные со сбором, анализом и использованием полученной при проведении мероприятий по охране экономической безопасности последних информации.

Действенным эффективным направлением развития национального законодательства о



правовой регламентации государственного контроля качества защиты экономической безопасности субъектов хозяйствования частными охранными предприятиями и службами безопасности субъектов хозяйствования является разработка НПА на основе модельного законодательства.

Межпарламентской Ассамблеей СНГ уже приняты модельные акты о принципах экологической безопасности, таможенного дела, принципы регулирования информационных отношений, согласованные принципы регулирования гражданства. Решение Межпарламентской Ассамблеи о принятии модельных законов считаются утвержденными, если нет каких-либо официальных замечаний со стороны делегаций, присутствующих на заседании. Модельный закон «О негосударственной (частной) охранной деятельности и негосударственной (частной) розыскной деятельности» был принят еще на двадцать первом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ (постановление № 21-11 от 16 июня 2003 года). И за более чем 10 лет в Украине не было разработано и принято на базе этого или в противовес этому Модельному закону собственного закона, которым была бы урегулирована хозяйственная деятельность негосударственных организаций охраны и защиты субъектов хозяйствования от посягательств на их имущество, органы управления, корпоративные и другие права.

Модельный закон «О негосударственной (частной) охранной деятельности и негосударственной (частной) розыскной деятельности» регулирует общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением негосударственной (частной) охранной деятельности и негосударственной (частной) сыскной деятельности, опреде-

ляет правовую основу, принципы и задачи указанных видов деятельности, порядок взаимодействия субъектов охранной и сыскной деятельности с государственными органами в области охраны правопорядка и борьбы с преступностью, а также деятельность служб безопасности самих субъектов хозяйствования в интересах обеспечения собственной безопасности. Модельный закон состоит из разделов:

- общие положения;
- охранная деятельность;
- розыскная деятельность;
- правовой статус охранников, телохранителей и детективов. Профессиональная подготовка;
- использование в охранной деятельности гражданского и служебного оружия, применение физической силы, специальных средств и использование технических средств в охранной деятельности;
- деятельность служб безопасности;
- взаимодействие охранных и сыскных организаций, сыщиков и служб безопасности с правоохранительными органами в области охраны правопорядка и обеспечения безопасности;
- гарантии правовой и социальной защиты охранников, телохранителей и сыщиков;
- контроль и надзор в сфере охранной деятельности.

Украинские ученые-хозяйственники указывают на невозможность копирования чужого опыта, однако говорят о необходимости изучения позитивных и негативных моментов, особенно в части использования критериев объединения и дифференциации объектов и явлений, позитивно проявивших себя в отдельных государствах [1, с. 277; 2, с. 277-278; 3, с. 84]. Названный Модельный закон в других государствах еще не использовался, однако обговаривался и прини-

мался специалистами из разных стран, в т.ч. и Украины, а потому его положения заслуживают использования.

Интересными с точки зрения возможности заимствования в украинское законодательство выглядят основные понятия, определенные в модельном Законе:

- розыскная деятельность – лицензируемый вид деятельности по предоставлению предусмотренных этим Законом сыскных услуг гражданам и субъектам хозяйствования на договорной (платной) основе негосударственными (частными) розыскными организациями и детективами (индивидуальными предпринимателями);
 - негосударственная (частная) розыскная организация – коммерческая организация, зарегистрированная в установленном законом порядке, имеющая лицензию на осуществление розыскной деятельности и основанная специально для оказания сыскных услуг;
 - служба безопасности – структурное подразделение, создаваемое субъектом хозяйствования для обеспечения собственной безопасности;
 - сыщик – гражданин, который работает в розыскной организации или службе безопасности по трудовому договору или получил в установленном законом порядке лицензию на осуществление негосударственной розыскной деятельности и зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.
- Закон определил задачи охранной деятельности, а также дал право на предоставление розыскных услуг и заключения соответствующего договора на:
- сбор сведений, а также предметов и документов по гражданским делам на основании договора с участниками процесса, которые отстаивают в нем свои



или представляемые ими права и законные интересы субъектов хозяйствования и граждан;

- сбор информации по поручению клиента для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;

- выявление по поручению клиента фактов и обстоятельств недобросовестной конкуренции, незаконного получения кредита, причин невыполнения долговых обязательств, незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, нарушений при выпуске ценных бумаг, неправомерных действий при банкротстве;

- установление биографических и иных сведений, характеризующих личность, об отдельных гражданах при заключении с ними трудовых и иных договоров (контрактов) при условии их письменного согласия;

- поиск по поручению заказчика без вести пропавших лиц;

- поиск по поручению заказчика утраченного имущества;

- сбор сведений, а также предметов и документов по уголовным производствам на основе договора с участниками процесса, которые отстаивают в нем свои или представляемые ими права и законные интересы.

Модельный закон также предложил урегулировать компетенцию служб безопасности субъектов хозяйствования и определил их основные задачи. Среди прочего службам безопасности субъектов хозяйствования предложено предоставить право на использование специальных и технических средств, в том числе средств оперативной радио- и телефонной связи, не наносящих вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, а также не

нарушающих права и свободы граждан.

Выводы. Таким образом в модельном законе «О негосударственной (частной) охранной деятельности и негосударственной (частной) розыскной деятельности», в свое время поддержанном Украиной, содержатся основные положения по правовой регламентации деятельности негосударственных охранных структур и служб безопасности, разработка и легитимация которых являются важными для сегодняшней Украины. Принятие аналогичного закона Украины среди прочего позволит разграничить компетенцию между внутренними подразделениями безопасности субъектов хозяйствования, негосударственными охранными структурами, государственными органами, которые также могут на договорных началах защищать экономическую безопасность субъектов хозяйствования, и контролирующих органов, которые могут осуществлять контроль (надзор) за деятельностью охранных организаций, выдавать лицензии, приостанавливать и отменять их действие и тому подобное.

Однако внесение изменений и дополнений в украинское законодательство об обеспечении экономической безопасности субъектов хозяйствования является лишь одним из возможных направлений совершенствования последнего. Поэтому следующие исследования должны быть направлены на поиск и реализацию других механизмов совершенствования правового обеспечения защиты экономической безопасности субъектов хозяйствования.

Литература:

1. Деревянко Б. В. Правове регулювання господарської

діяльності навчальних закладів : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.04 / Деревянко Богдан Володимирович. – Донецьк, 2014. – 504 с.

2. Деревянко Б. В. Послуги у сфері освіти: правове регулювання: монографія / Б. В. Деревянко ; МВС України, Донецький юридичний інститут. – Донецьк : Видавничий дім «Кальміус», 2013. – 387 с.

3. Мамутов В. Посилення публічних засад у правовому регулюванні господарської діяльності / В. Мамутов // Право України. – 2009. – № 9. – С. 83–94.