



ЛИШЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В УКРАИНЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Руслан ГАВРИЛЮК,

соискатель кафедры административного и хозяйственного права Запорожского национального университета

SUMMARY

The article examines the permit system for admission to the driving of vehicles in Ukraine. The author identified problems of administrative-legal status of the person in the field of road safety, which are considered from the perspective of relations between the individual and the state and individuals among themselves, within the development of «human-centric» ideology. Main attention is paid to the study of the mechanism of administrative-legal regulation of social relations.

Key words: road safety, licensing system, administrative and legal status.

* * *

В статье рассматриваются вопросы, связанные с лишением права на управление транспортными средствами и права охоты в Украине, которые рассмотрены в рамках одного из видов административных санкций – лишение специального права, предоставляемого гражданину. Определяются особенности специального права на управление транспортными средствами, анализируются положения предоставления права на управление транспортными средствами, предлагаются направления усовершенствования порядка предоставления специального права на управление транспортными средствами.

Ключевые слова: административно-деликтное законодательство, административные взыскания, безопасность дорожного движения, специальное право на управление транспортными средствами, право на охоту, субъективные права.

Постановка проблемы. Социально-политические изменения в Украине и новые приоритеты государственного строительства, в основу которых положен приоритет прав и свобод человека в целом, являются дополнительным стимулом отечественной юридической науки к поиску новых форм обеспечения потребностей общества правовыми способами. Одним из основополагающих путей активизации процесса перехода от архаичных исследовательских моделей к инновационным есть обновление, фактически создание новой, административно-правовой доктрины, которая рассматривала новые взгляды на социальное предназначение административного права, его понимание как права обеспечения и защиты прав человека [1, с. 67].

В связи с этим, на очередном этапе административной реформы в Украине предстают задачи

по трансформации основных институтов административного права.

Актуальность темы исследования. Одним из направлений презентуется реформирование административно-деликтного законодательства, подготовка нового кодифицированного акта, которое происходит в условиях широкого предложения различных новел касательно ресурса административных взысканий в целом, которое происходит на фоне широкой дискуссии относительно будущего административно-деликтного законодательства и внедрения уголовно-наказуемых проступков.

Состояние исследования. Существенный вклад в развитие административно-деликтного законодательства внесли В.Б. Аверьянов, И.П. Голосниченко, С.Т. Гончарук, А.П. Ключниченко, В.К. Колпаков, Т.О. Коломоєць, А.Т. Комзюк, О.В. Кузьмен-

ко Р.С. Мельник, Р.В. Миронюк, О.И. Миколенко, Д.В. Лукьянець, Н.В. Хорошак, Д.В. Приймаченко, В.К. Шкарупа и другие.

Целью и задачей статьи является исследование специального права, которое предоставляется гражданину с точки зрения на проблемы применения и перспективы трансформации этого вида ресурса административных взысканий, внедрения института криминальных проступков.

Изложение основного материала. Мы имеем значительное количество исследований по использованию ресурса административных взысканий. Вместе с тем, лишение специального права как вид административного взыскания рассматривается преимущественно как лишение права на управления транспортными средствами (статья КУо-АП), тогда как действующий Кодекс Украины об администра-



тивных правонарушений был принят еще в 1984 году и является аналогом братских кодексов об административных правонарушениях всех республик тогдашнего Советского Союза. И это закономерно, так как фундаментом их принятия послужили Основы законодательства Советского Союза и союзных республик об административных правонарушениях. Были ли различия? Различия были, и касались они в основном национальных, региональных особенностей. Так в исследуемом нами вопросе: лишение специального права распространялось на право управления транспортными средствами и право охоты. В целом конструкция этой нормы осталась неизменной до сегодняшнего дня. В качестве различий следует обратить внимание на различные сроки лишения специального права, которое предоставляется гражданину. Вызывает недоумение норма, которая перекочевала из Основ законодательства Советского Союза и союзных республик об административных правонарушениях в действующий КУоАП, о невозможности лишения права на охоту к лицам, для которых охота является основным источником существования. Это положение статьи было неактуально для условий Украины как в 1984 году, так и сегодня. Ведь касалось оно исключительно охотников-промысловиков, для которых охота и является основным источником существования. В Украине такой профессии не существовало, потребность в охоте в промышленном масштабе характерна для России, Казахстана, Туркмении и некоторых других стран быв-

шего Советского Союза. Данный факт с одной стороны подтверждает наличие в действующем законодательстве различных «мертворожденных» норм, которые ни разу не применялись, с другой стороны, служит дополнительным аргументом кардинального пересмотра всего административно-деликтного законодательства, определения путей его совершенствования. [2].

Существующий ресурс административных взысканий требует серьезного пересмотра, переосмысления взысканий относительно их внутреннего содержания, соотношения с уголовно-наказуемыми проступками, завершения широкой научной дискуссии относительно уголовно-наказуемых проступков. Не взирая на то, что в 2012 году Указом Президента Украины была создана рабочая группа по вопросам реформирования законодательства про административные правонарушения и внедрения института криминальных проступков, задачей которой было создание согласованных предложений по реформированию законодательства об административных правонарушениях, внедрения института криминальных проступков с учетом международных демократических стандартов, обеспечения исполнения обязанностей и обязательств, исходя из членства Украины в Совете Европы, в соответствии с пунктом 28 части первой статьи 106 Конституции Украины каких-либо конкретных предложений, окончательного документа, каким могла стать Концепция или Кодекс, выработано не было.

В соответствии со статьей

30 КУоАП предусматривается лишение специального права на охоту, предоставленного гражданину, которое применяется на срок до трех лет за грубое или систематичное нарушение порядка пользования этим правом; лишение предоставленного гражданину права управления транспортными средствами, которое применяется на срок до трех лет, за грубое или повторное нарушение порядка пользования этим правом или на срок до десяти лет за систематическое нарушение порядка пользования этим правом.

В приведенной норме речь идет о специальном праве в широком понятии, но в первую очередь следует иметь в виду, что такое право возникает на основании индивидуального акта органа публичного администрирования, которым такое право предоставляется.

В случае, когда лицо использует предоставленное право против норм действующего законодательства, то за соответствующим решением суда лишается данного права. Особенностью этого положения является тот факт, что лишение специального права может быть применено на срок до десяти лет. Несмотря на то, что в действующей норме не указывается минимальный срок лишения специального права, действующая практика ее применения, например, в сфере безопасности дорожного движения определяет минимальный срок шестью месяцами. Безусловно, абсолютного лишения специального права действующим законодательством не предусмотрено. В узком понимании, лишение специального права может быть рассмотрено как: право



на управление транспортными средствами и правил охоты. При этом изымаются документы, которые дают основания реализовывать предоставленное специальное право. В теории административного права и практики применения административно-деликтного законодательства возникают вопросы относительно изъятия документа дающего такое право.

На наш взгляд, документ на право осуществления специального права - удостоверение, справка и т.д. являются материальным свидетельством того факта, что конкретному лицу это специальное право предоставлено. При этом предоставленное право в специальном, разрешительном порядке, которое можно охарактеризовать определенными закономерностями такими как: 1) особым порядком его предоставления. Это, прежде всего, четкое нормативное урегулирование предоставления специального права так и его лишения (к примеру, Постановление Кабинета Министров Украины от 20 мая 2009 года № 487 «Об утверждении Порядка подготовки, переподготовки и повышения квалификации водителей транспортных средств»). 2) Указанному должно предшествовать отсутствие медицинских противопоказаний в соответствии с заключением специальной медицинской комиссии, которое в дальнейшем должно подтверждаться справками о состоянии здоровья. 3) В случае лишения специального права, по окончании его срока предусматривается проверка знаний на возобновления этого права.

Рассматриваемый вид взыскания имеет ряд особенностей,

которые с одной стороны объединяют с другими административными взысканиями, предусмотренными статей 24 КУоАП, а с другой, выделяют его среди других видов взыскания.

Прежде всего, лишение специального права - это санкция, а наказание - обязательный атрибут взыскания. В лишении специального права оно проявляется наиболее четко. Применение этой санкции не является наказанием за невыполнение ранее взятого обязательства, а наложение данного взыскания является карой (лишением прав) за совершенное правонарушение. Лишение специального права это мера репрессивного, карательного характера, содержащего в себе уменьшение субъективных прав наказуемого.

В случае применения этого взыскания следует лишение специальных прав, которые отличаются от прав конституционных (ст. 21 Конституции Украины) [3], которыми граждане обладают от рождения или возникают в результате приобретения дееспособности. Особенностью их является то, что они персонифицированы, то есть выдаются в разрешительном порядке. Предоставляется это право с предъявлением определенных требований. Например, достижения определенного возраста - 18 лет для права на управление транспортным средством, 21 год для права на охоту; соответствующего состояния здоровья, знания правил дорожного движения и правил охоты. Кроме этого, необходимо сдать квалификационный экзамен и получить свидетельство. В этом смысле субъективные права лица сужаются не только по отношению к лицу,

которое лишено этого специального права, но и по отношению к другим лицам, которые имеют такие специальные права, либо имеющим потенциальную возможность их к ним. Лицо, лишенное права управления транспортным средством, должно перетерпеть определенный срок, во время которого оно обязано воздерживаться от управления транспортным средством и охоты. Важная особенность, что срок лишения начинается после изъятия соответствующего разрешительного документа, а при его возвращении и возобновлении специального права предусмотрена проверка знаний [4]. Вместе с тем, если процедура проверки соответствующих знаний правил дорожного движения закреплена на законодательном уровне, то в случае с лишением права на охоту такое положение отсутствует.

В результате проведенного нами исследования было установлено, что отсутствие четкой правовой регламентации касательно момента начала срока лишения специального права и процедуры проверки знаний привело к практике различного применения этих элементов процедуры лишения права на охоту. В одних случаях, пользуются аналогией с лишением права на управление транспортными средствами и время лишения права на охоту начинают исчислять с момента фактического изъятия соответствующих документов, а также в случае возобновления права на охоту прибегают к дополнительной проверке знаний.

В этом вопросе следует обратить внимание на предложения В.К. Колпакова и В.В. Донен-



ко о необходимости закрепить положение о том, что лишение специального права должно стать как основной мерой наказания так и дополнительной, что повысит его эффективность в случае применения вместе со штрафом или возмездным изъятием [5, С. 136].

Заслуживает изучения эффективность установления минимального срока лишения специального права в пятнадцать дней в Российской Федерации, а также результаты расширения потенциала лишения специального права на юридических лиц путем лишения лицензии по примеру Республики Казахстан. Лишение права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств производится путем изъятия специального разрешения на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств [6].

Выводы. Таким образом, лишение специального права требует существенного усовершенствования и упорядочения. Во-первых, следует переосмыслить саму сущность лишения субъективного права. Во-вторых, следует учесть тот фактор, что потенциал этого вида взыскания используется не полностью, особенно в части его эффективности. В-третьих, усовершенствование этого вида взыскания имеет значительный потенциал и перспективу, которая находится в формате предлагаемых моделей кодификации административно-деликтного законодательства (Кодекса Украины об административных правонарушениях), но не ранее вступления в действие Закона Украины «О вне-

сении изменений в Уголовный кодекс Украины по внедрению института уголовных проступков»

Литература:

1. Виконавча влада і адміністративне право / За заг. ред. В.Б. Авер'янова – К.: Видавничий Дім “Ін-Юре”, 2002. – 668с

2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua> Кодекс Республики Молдова об правонарушениях от 24 октября 2008 г. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=25958 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://duma.consultant.ru/page.aspx?704699>; Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 5 июля 2014 года // online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399#sub_id=9200000

3. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141

4. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>

5. Доненко В.В., Колпаков В.К. Керування транспортом у стані сп'яніння: адміністративно-деліктні проблеми : [монографія] / В.В. Доненко, В.К. Колпаков. – Дніпропетровськ : Юридична академія, 2003. – 196 с

6. Кодекс об административных правонарушениях Республи-

ки Казахстан от 5 июля 2014 года // online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399#sub_id=9200000