



ВЛИЯНИЕ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОПОСЛУШНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Виктор ЗУБРИЦКИЙ,

соискатель кафедры теории и истории государства и права
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article examines the philosophical and legal dimension of scale influence on the formation of moral choice of law-abiding behavior. It is proved that the problem of choice, especially moral, should be characterized as a general philosophical problem because of its connection with anthropological issues. That is, the person making the choice exercised directly their independence and freedom. In fact, acting in accordance with their interests and deliberately given the need, the person shows personal freedom. With a choice, people can form their own system of values and orientations way to implement their own intentions. This is, in fact, forms the human behavior in general, law-abiding behavior in general.

Key words: choice, person, people, society, state, law-abiding behavior, values, philosophy of law.

Аннотация

В статье анализируется философско-правовое измерение масштаба влияния морального выбора на формирование правопослушного поведения. Обосновано, что проблему выбора, особенно морального, следует охарактеризовать как проблему общеправовую из-за ее связи с антропологическими вопросами. То есть, делая выбор, человек осуществляет непосредственно свою независимость и свободу. Фактически, действуя соответственно своим интересам и сознательно учитывая необходимость, человек проявляет личную свободу. Благодаря выбору человек может сформировать свою систему ценностей и ориентиров, путь реализации собственных намерений. Это, собственно, и формирует поведение человека в целом, правопослушное поведение в целом.

Ключевые слова: выбор, личность, человек, общество, государство, правопослушное поведение, ценности, философия права.

Постановка проблемы. XXI век подарил человечеству возможность выбора. Собственно, в прошлом остались представления о единственно верной теории или учение. Женщины получили равные с мужчинами права. Граждан перестали делить по имущественному положению. Целые народы получили возможность строить свое национальное государство. Человек смог выбирать на основе собственных размышлений, взглядов, определенного опыта тот образ жизни и стиль поведения, которые импонировали именно ему. Фактически этот период символизирует период внезапных и кардинальных изменений личностных ориентиров и ценностей. Науками, для которых эта тема была и остается основной, являются философия и право, поскольку именно они накопили много различных способов осмысления социальных явлений и, безусловно, являются одними из фундаментальных источников ценностей и ориентиров для человека в философско-правовом ключе.

Сегодня, собственно говоря, многие вопросы проблематики, упомянутой в теме статьи, рассматриваются в различных научных работах. Однако не представляется возможным, к сожалению, назвать хотя бы несколько таких

работ, в которых раскрывается вопрос влияния морального выбора на формирование правопослушного поведения в рамках философско-правового анализа. Это и подтверждает **актуальность темы исследования.**

Состояние исследования. Среди произведений, которые послужили теоретической фундаментальной базой изучения поставленного вопроса, следует назвать труды А.И. Абрамова, Е.В. Беляевой, В.С. Блихара, А.А. Гусейнова, К.В. Злоказова, В.А. Канке, В.А. Малахова, В.Л. Ортинского, Д. Рене, В.В. Соболенкова, П.Е. Суслонова, Е.В. Татаринцевой, М.И. Штангрета и др.

Целью статьи является философско-правовое исследование влияния морального выбора на формирование правопослушного поведения. Новизна научной статьи отражается в попытке обосновать положительное значение поставленного вопроса.

Изложение основного материала. Условно, но все же можно изобразить нравственный поступок как своеобразную пирамиду: на низком уровне – моральное намерение, далее – моральное побуждение, а высшую ступеньку займет, собственно, моральный выбор. Сущность морального намерения заключается в принятии человеком ре-

шения совершить определенное моральное действие. На этом этапе важную роль играет воля человека и его эмоционально-духовное состояние, поскольку происходит осознание задач и выбора средств, необходимых для выполнения задания. Моральное побуждение – это проявление готовности человека к совершению поступка. Если рассматривать моральное побуждение с точки зрения психологии, то оно выступает определенным импульсом, который толкает человека к совершению действия. Моральный же выбор – это внутренняя заинтересованность в реализации определенного действия, которое ориентировано на моральный фактор. В этом аспекте важным является мотив поступка как его духовная составляющая.

Человек, который руководствуется нравственным мотивом при совершении поступка, ориентируется на общечеловеческие ценности. Вместе с тем он учитывает возможность морального осуждения со стороны общества и правового осуждения со стороны государства. Однако есть определенная разница между осуждением со стороны общества, общины и осуждением со стороны государства. Государство владеет исключительным правом на применение наказания за несоблюдение



ние требований закона, единственным наказанием общины за несоблюдение моральных норм является осуждение, которое не имеет никаких юридических последствий. Отсюда и следует самостоятельность и свобода выбора соблюдать или не соблюдать измерение морали при совершении того или иного поступка.

Моральный выбор может влиять на формирование поведения человека в обществе. Одним из основных этапов на этом пути является своеобразный «конфликт» между личностью и обществом, когда человек должен определенным образом сознательно подчинить свое поведение нормам общества, в котором он живет. Если это произойдет, то человек получит моральную свободу, а требования или нормы морали и права начнет воспринимать как необходимое условие своего существования в обществе. Таким образом, морально свободный человек – это человек, который способен брать ответственность за свой выбор, а как следствие – за свой поступок и за свое поведение. Выбор для человека является актом творчества, благодаря которому он может влиять на собственную жизнь. То есть моральный выбор невозможен без нравственной ответственности. Этот вид ответственности характеризуется осознанием человеком необходимости правильно выполнять требования морали [1, с. 139]. Это же касается и юридической ответственности в частности.

Следует отметить, что практически с рождением ребенка его моральные качества находятся в зачаточном состоянии, но в дальнейшем путем воспитания, самоконтроля, а затем самооценки и самовоспитания уже зрелый человек сознательно придерживается установленных требований – морали со стороны общества и права со стороны государства. «На первых этапах нравственного формирования личности они (моральные качества) находятся в зачаточном состоянии, но постепенно их можно превратить из эпизодических проявлений духовно-эмоциональной жизни человека на его глубинные, сущностные моральные качества» [2, с. 125–126]. Это значит, что путем воспитания и собственным примером родители как первое сообщество для ребенка закладывают в нем основы для

морального или аморального поведения в будущем. Именно в этот период ребенок совершенствуется в соответствии с действиями родителей в той или иной ситуации, следуя им.

Следующими этапами являются школа, воспитывающая всех детей в соответствии с установленными государством нормами, и группа сверстников, с которыми общается подросток, а тут все зависит от так называемого лидера и его ценностей, приоритетов.

Более высоким уровнем для формирования нравственного и правопослушного поведения является способность к моральной самооценке. Моральная самооценка – это способность человека оценивать результаты собственных поступков с моральной точки зрения [3, с. 70]. Благодаря этому человек может заниматься самовоспитанием. В свою очередь моральный самоконтроль обозначает способность человека контролировать через свои представления, желания, чувства собственное поведение. Способность к самоконтролю положительно сказывается на поступках человека благодаря введению определенных ограничений, которые обозначаются такими понятиями: разрешено/запрещено, добро/зло, моральное/аморальное и др.

Наряду с термином «моральный самоконтроль» употребляют термин «самообладание». Это выработанное умение человека выполнять поставленные задачи путем строгого контроля над собственными чувствами. Высший ступень морального и правопослушного поведения является осознание человеком собственного достоинства. Только тот человек может осознанно действовать правопослушно, который прежде всего требователен к самому себе, то есть человек, который имеет чувство собственного достоинства, через определенные требования к себе осознает ответственность перед собой, необходимость признания прав других людей, даже тех, кто имеет другую точку зрения на определенные принципиальные моменты, обязанности совместно действовать для достижения общественно-го блага и развития общества.

Фактически появление у человека внутренней требовательности свидетельствует о том, что он перешел на более высокий уровень самосовершенствования, когда его поступки уже не

просто подчинены его естественным влечениям и желаниям, а направлены на достижение более высокой цели путем осуществления нравственных поступков. Требовательность к себе со временем перерастает в моральный долг, который являет собой осознанную ориентацию человека на применение лучших моделей поведения, достижений мировой культуры в своем поведении с целью самосовершенствования. Человек уже не просто совершает поступки, а осознает, почему необходимо делать именно так, он готов защищать свою точку зрения, свою линию поведения [4, с. 34–38].

Наверное, одним из последних этапов в осознанном процессе формирования правопослушного поведения является трансформация сформированных ранее положительных качеств в совесть. Под влиянием совести у человека появляются такие ощущения, как стыд, смущение, неловкость, ответственность, справедливость и др. Внутренним признаком является процесс раскаяние – просмотр человеком собственного поведения, его основ или отдельного поступка, определенного его аспекта. Это очень важный процесс в формировании поведения, осознании ее мотивов, целей и способов достижения цели. Совесть – это своеобразная лакмусовый лист поступков человека, способ поиска человеком лучших и более совершенных путей достижения цели [5, с. 242–245].

В начале формирования личности требования государства (выраженные в законах) и общества (отражены в нравственных нормах) к индивиду вызывают определенный конфликт, поскольку принуждают его в некоторой степени к нежелательным с его точки зрения действиям. Однако впоследствии эти требования утверждаются на уровне сознания, побуждая уже личность к дальнейшему развитию и совершенствованию себя, а через себя – к совершенствованию общества, в котором она живет и действует.

К сожалению, не каждый человек, который прошел путь формирования от индивида к личности, живет и действует соответственно требованиям норм морали и юридического закона, соблюдая их сознательно и понимая такую необходимость для дальнейшего общественного прогресса. Для этого необхо-



димы, кроме моральной самооценки, самоконтроля, ощущения морального долга и совести, еще и определенные волевые усилия [6, с. 26–31]. Значительное влияние на волевые качества и усилия человека имеет уровень и стиль жизни человека. То есть человек, который родился и вырос в семье, где основными ценностями были уважение к человеку, его достоинству, сознательное неукоснительное соблюдение закона, признание необходимости получения образования, также будет стремиться следовать этим принципам. Человек в семье, в которой господствовали нигилистические взгляды, наблюдалось неуважение к закону, как моральному, так и юридическому, в будущем будет вести себя идентично. Исключения из этого правила существуют, но они встречаются крайне редко. Часто наблюдается неосознанное, выборочное соблюдение требований закона только из-за страха быть осужденным, непонятным в обществе. Многие сегодня апеллируют к необходимости человека быть абсолютно свободным от всяческих запретов, мотивируя это истинной природой человека, необходимостью ее возвращения к своим истокам.

В каждом новом этапе своей жизни человек сталкивается с определенными требованиями, запретами, обязанностями. Одни из них он усваивает быстро, они осознанно переходят в привычку, становясь обязательными, других же воспринять он не может или не хочет. Примером здесь могут быть христианские заповеди любви, в частности вторая заповедь: люби ближнего своего, как самого себя. Конечно, противники скажут, что не все человечество исповедует христианство, поэтому и не все должны ее соблюдать. Однако во всем мире люди постоянно совершают административные правонарушения, нарушения, скажем, правил дорожного движения, эти случаи происходят как со стороны водителей, так и со стороны пешеходов. Хотя правила дорожного движения утверждены и действуют во всех странах мира, с ними все давно знакомы, изучать их основы дети начинают еще в начальной школе. Еще одним примером может стать моральная обязанность родителей перед детьми и детей перед своими родителями. К сожалению, против этого примера безжалостно свидетельствует статистика

количества детей, находящихся в детских домах, и количество одиноких пожилых людей.

В конце концов, завершением процесса нравственного выбора человека является моральный поступок и правопослушное поведение. Моральный поступок – это осознанное действие, соответствующее моральным требованиям. Моральный поступок является результатом морального мотива и морального выбора. Его составляющие такие: мотив, цель, действие, результат действия, оценка воздействия человеком и его окружением. Нравственным является только тот поступок, все вышеперечисленные составляющие которого являются моральными; если хотя бы одна составляющая поступка аморальна, весь поступок считается аморальным. Каждый раз, при совершении поступка руководствуясь моральным долгом, человек постепенно формирует привычку поступать морально. Это способствует формированию нравственных качеств. Нравственные качества – это устойчивые черты в поведении человека в определенных ситуациях [7, с. 10–11].

Только тот человек, который действует соответственно требованиям морали, будет поступать и соответственно требованиям закона. Его поведение будет осознанной реакцией на определенные нормы и ограничения, которые призваны построить гармоничное общество для всех. Между понятиями правопослушное поведение и моральное поведение можно поставить знак равенства, хотя и достаточно условно. Их объединяет ряд общих черт и признаков, среди которых следует отметить такие:

– четкий дуализм: человек совершает или хорошо, или плохо; понятия «немного хорошо», «немного плохо», «50 на 50» для них не существует;

– осознанная потребность человека поступать согласно устоявшимся нормам и предписаниям;

– за совершение поступка человек оценивает себя сам и подпадает под оценку общины, группы, к которой он принадлежит, и государства в том числе. Каждый поступок «проходит» двойную оценку;

– для этих типов поведения необходимо постоянное самосовершенствование и самовоспитание [3; 4; 5; 8; 9].

Из этого следует, что важность проблемы формирования основ правопослушного поведения личности связана с тем, что философия должна обеспечить решение ряда мировоззренческих проблем, которые соединены с местом человека в мире, смыслом жизни, уровнем взаимодействия общества и природы, возможностью дальнейшего развития человечества. Актуальность решения уровня воздействия философии на их формирование и развитие заключается в том, что личность является генератором развития истории общества, субъектом многообразия видов деятельности, а в этом случае без понимания сущности данного понятия понимание исторического процесса и дальнейшего развития общества невозможно.

Гармоничное существование человека с окружающим миром, природой, обществом и государством является способом реального освоения его сущностных признаков, возможностей, которые можно реализовать через практическую деятельность или в ходе духовного производства. Именно благодаря этому человек имеет специфическое, присущее только ему духовное освоение и ощущение мира вещей и предметов, общественной среды, что прослеживается в форме ощущений, представлений, предсказаний, эмоций, с помощью которых формируется мироощущение, мировосприятие и миропонимание [9, с. 42–44].

Бесспорно, положительные изменения произойдут в условиях, когда человек, сформировавшись как личность, начнет менять собственное сознание, совершенствуя моральные качества, которые определяются процессами развертывания и организованности интеллекта, будет поступать морально и будет готов отвечать за свой выбор. На этом фундаменте строится принцип управления общественными и государственными процессами, которые выражены в форме естественного права каждого человека самостоятельно принимать решения.

Законодательная база любого государства в период своего становления ориентировалась на общечеловеческие этические ценности и нормы, которые есть в каждой религии независимо от ареала и способа реализации культа. Издавна религия имела существенное



влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Первоначальной ее задачей было регулирование духовной стороны жизни человека: отношений «человек – Бог», отношение «человек – душа». Однако с развитием общества расширилось и влияние религии. По ее нормам стали регулировать и светскую жизнь людей. Так в большинстве современных стран сформировались правовые обычаи и нормы, правовая культура. Недаром в основе многих национальных правовых систем лежат священные книги той религии, которая преобладает в обществе. Например, Библию – священную книгу христиан – считают первым источником права в Великобритании [10].

Именно на основе моральных ценностей, заложенных в человеке его культурой и религией, мы оцениваем явления окружающей действительности. Критерии этой оценки очень простые: это соответствие требованиям справедливости, права и добропорядочности. Жизнь в обществе, по нашему мнению, строиться на необходимости оценки поступков людей с целью установления справедливости.

Итак, моральный выбор – это осознанное действие человека, совершенное в отношении кого-то или чего-то для достижения определенного результата. Моральный выбор является основой нравственного поступка, а потом нравственного поведения. Человек, который действует морально, никогда не станет нарушать законы, будет действовать исключительно правосознанно и правопослушно.

В конце концов, фундаментальная философско-правовая проблема нравственного выбора чрезвычайно сложная. За время развития философии права как науки произведено немало подходов к ее изучению. Это можно объяснить тем, что каждое новое поколение должно предложить собственную трактовку морали и права, а проблема их превращения в правопослушное поведение отмечается дискуссионным характером.

Выводы. В сознании многих людей мораль ассоциируется с наличием многочисленных внутренних и внешних ограничений, аскетизмом, предрассудками, даже отсталостью. Это никоим образом не способствует становлению и укреплению правопослушности.

Укрепление порядка в правовой сфере, без которого невозможно развитие гражданского общества, должно опираться на устойчивый нравственный фундамент. Его основой следует признать общечеловеческие ценности и ориентиры как форму самореализации личности, противостоящей пониманию морали как многочисленных запретов.

Понятие морального выбора особенно актуально для украинского общества, ведь именно сейчас оно стремимся заложить основы гражданского общества, которое уже давно задекларировано «на бумаге». Несмотря на значительные традиции государства и правотворчества, Украине еще многое предстоит сделать для совершенствования правовой системы. Однако если в повседневной жизни человек будет действовать, опираясь на нравственные ценности и нормы, он автоматически будет действовать правопослушно.

Список использованной литературы:

1. Канке В.А. Этика ответственности. Теория морали будущего / В.А. Канке. – М. : Логос, 2003. – 352 с.
2. Малахов В.А. Этика : [курс лекций] / В.А. Малахов. – К. : Либідь, – 384 с.
3. Беляева Е.В. Взаимосвязь моральной самооценки и ценностных ориентаций минских студентов / Е.В. Беляева // Философия и социальные науки. – № 1–2. – 2009. – С. 68–72.
4. Гусейнов А.А. Этическая мысль. Научно-публицистические чтения / А.А. Гусейнов. – М. : Политиздат, 1990. – 486 с.
5. Оргинський В.Л. Філософські проблеми правового виховання курсантів у вищих навчальних закладах МВС України : [монографія] / В.Л. Оргинський, В.С. Бліхар, М.Й. Штангрет. – Львів : ЛьвДУВС, 2009. – 288 с.
6. Абрамов А.И. Функции правосознания и их роль в реализации функций права / А.И. Абрамов // Правоведение. – 2006. – № 5. – С. 23–34.
7. Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности / А.А. Гусейнов. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 30 с.
8. Антропология деструктивности : [коллективная монография] / П.Е. Сулонов, В.В. Собольников, К.В. Злока-

зов и др. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2012. – 214 с.

9. Татаринцева Е.В. Правовое воспитание. Методология и методика / Е.В. Татаринцева. – М. : Высшая школа, 1990. – 174 с.

10. Рене Д. Основные правовые системы современности / Д. Рене // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.lib.ru/PRAWO/rene.txt_with-big-pictures.html.