



ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Андрей ШПАК,
соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article author is provided copyright understanding of administrative and legal protection of intellectual property rights in education. A understood as a positive static state administrative law aimed at regulating the legal relations in education, as appropriate prevention and suppression of offenses in the relevant area, providing preserving intellectual property rights in education and restoration and removal of obstacles in implementation of intellectual property rights in education. Emphasized that its integral part – administrative and legal protection that is active actions to remedy the intellectual property in the field of education, removing obstacles during its implementation by means of administrative law and bring the perpetrators to legal liability.

Key words: intellectual property, education, administrative and legal protection.

Аннотация

В статье приведено авторское понимание административно-правовой охраны права интеллектуальной собственности в сфере образования. Ее предложено понимать как позитивное статическое состояние административного права, направленное на правовую регламентацию отношений в сфере образования, а в случае необходимости – предупреждение и прекращение правонарушений в соответствующей сфере, обеспечение условий сохранения права интеллектуальной собственности в сфере образования, возобновление и устранение препятствий в осуществлении права интеллектуальной собственности в сфере образования. Отмечено, что ее неотъемлемая составляющая – административно-правовая защита, которая заключается в активных действиях относительно возобновления нарушенного права интеллектуальной собственности в сфере образования, устранения препятствий во время его осуществления средствами административного права и привлечения виновных к юридической ответственности.

Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, образование, административно-правовая охрана.

Постановка проблемы. Перестройка национальной системы образования в современных условиях с учетом кардинальных изменений во всех сферах общественной жизни, исторических вызовов XXI века требует критического осмысления достигнутого, сосредоточения усилий и ресурсов на решении наиболее острых проблем, которые сдерживают развитие, не дают возможность обеспечить новое качество образования, адекватное нынешней исторической эпохе.

Цель статьи в условиях сегодняшнего дня состоит в решении основных вопросов в сфере образования, обеспечении правовой защиты образовательных инноваций как объектов интеллектуальной собственности.

Обзор последних исследований и публикаций. В основу обоснования научного подхода относительно сущности права интеллектуальной собственности в сфере образования положены исследования В.Б. Аверьянова, И.Г. Запорожец, В.К. Колпакова, Т.А. Коломоец, О.В. Кузьменко, В.П. Нагребельного, Е.П. Рябченко, А.А. Селиванова, Ю.С. Шемшученко, Р.Б. Шишки и других ученых. Их научные наработки положены в основу

формирования подхода относительно определения сущности права интеллектуальной собственности в сфере образования как объекта административно-правовой охраны.

Изложение основного материала. В современных условиях образование является тем «кирпичиком», «фундаментом», который обеспечивает полноценное развитие человека, доступ личности к духовным и материальным благам, является мерилем достижений определенного гражданского общества и состоянием его цивилизованности. Поэтому в особенном внимании нуждается механизм административно-правовой охраны права интеллектуальной собственности в сфере образования.

Как отмечает В.В. Колесниченко, проблема совершенствования правовой защиты интеллектуальной собственности, особенно в сфере образования, непосредственно связана с общегосударственным заданием обеспечения национальной и экономической безопасности. Постепенное формирование законодательно определенных способов и средств правовой защиты и гарантирования соблюдения прав интеллектуальной собственности является одним из факторов повыше-

ния уровня социально-экономического развития Украины [1, с. 31].

Поэтому защиту права интеллектуальной собственности следует рассматривать как защиту возможностей физического или юридического лица реализовать такое право. Для того чтобы такие возможности были реализованы, необходимо формирование государством необходимой нормативной основы защиты, но и создание эффективной системы контроля за соблюдением законодательства, которое означает организацию деятельности государственных органов в отмеченном направлении, возложение на должностных лиц этих органов полномочий, направленных на осуществление правовой защиты, а также наделение физических и юридических лиц как субъектов права интеллектуальной собственности правовыми возможностями реализации такого права [1, с. 33].

В связи с этим считаем необходимым рассмотреть сначала понимание понятия «право на образование» с последующим выделением права интеллектуальной собственности в сфере образования как объекта административно-правовой охраны.



В.А. Боняк в своем диссертационном исследовании отмечает, что право человека и гражданина на образование – это предусмотренная Конституцией Украины, нормами международного и национального права мера возможного поведения субъекта правоотношений, реализация, охрана и защита которой гарантируются государством через действующую систему органов государственной власти, местного самоуправления, систему образовательных заведений разных форм собственности и научных учреждений. Эта мера поведения направлена на получение теоретических знаний, практических навыков, воспитание личности, привлечение человека к национальному и мировому культурному наследию с целью гармоничного и прогрессивного развития как каждой личности отдельно, так и общества в целом [1, с. 9].

Н.И. Матузов пришел к выводу, что право на образование – это субъективное право, то есть личное, индивидуальное и конкретное; по юридическим свойствам – конституционное; по социальной природе и сфере действия – культурное [3]. Т.В. Грачева определяет право на образование как одно из социальных прав человека, направленное на получение определенной суммы знаний, умений, навыков на основе взаимного сотрудничества субъектов сферы образования с целью всестороннего развития личности и подготовки к жизни в обществе [4, с. 49].

В целом поддерживая позиции вышеупомянутых ученых, предлагаем остановиться на более кардинальном положении понимания права на образование, которое предоставил И.Ю. Приз. По его мнению, право на образование целесообразно отнести к духовным гражданским правам, поскольку реализация всех других прав гражданина (например, политических, экономических социальных и культурных) основывается (базируется) именно на праве на образование. В интересах этого утверждения выступают следующие аргументы: 1) право на образование наступает раньше, чем политические права, поскольку гражданин имеет право на дошкольное образование и полное среднее образование раньше, чем реализация политических прав; 2) в ходе реализации права на образование у личности формируется мировоззрение,

жизненные ценности и приоритеты, представления о самих «правах», которые в дальнейшем являются основанием для надлежащей реализации политических, экономических и культурных прав [5, с. 98].

Учитывая изложенное, считаем необходимым выделить такие признаки права на образование: 1) право на образование – это правовые возможности человека и гражданина быть полноценным и неотъемлемым членом гражданского общества, является обязательным элементом его правового статуса; 2) признается в определенном понимании как естественное, то есть духовное гражданское право, поскольку реализация всех других прав гражданина, в частности политических, экономических социальных и культурных, основывается (базируется) именно на праве на образование; 3) является неотъемлемым; 4) является необходимым для нормального существования и развития человека и гражданина; 5) имеет несколько уровней, достижение которых предусматривает наличие обязательных начальных уровней; 6) является общим и равным для каждого человека и гражданина; 7) реализация права на образование признается и гарантируется государством; 8) существует система правовых средств защиты нарушенного права; 9) оно имеет постоянный, индивидуальный и динамический характер (человек может его реализовывать в течение всей жизни).

Далее попробуем определить право интеллектуальной собственности в сфере образования как объект административно-правовой охраны.

Как отмечает Р.Б. Шишка, охрана прав интеллектуальной собственности составляет широкий комплекс средств правового, организационного и другого характера, который устанавливает правовой режим объектов права интеллектуальной собственности, определяет правовое положение субъектов, порядок приобретения, реализации и прекращения субъективных прав и юридических обязанностей, способы и порядок защиты прав субъектов в случае их нарушения [6, с. 418].

В свою очередь решение проблемы надлежащей и эффективной охраны права интеллектуальной собственности зависит от состояния законодательства и готовности соответствующих

государственных органов принимать эффективные решения, от готовности предпринимателей их выполнять, а контрольных органов – предупреждать нарушения, обнаруживать их и устранять негативные последствия, оказывать своевременную и эффективную помощь владельцам таких прав в их защите, устранять волокиту в судебных органах и реально обеспечивать их готовность к решению дел такой категории [6, с. 419].

И.Г. Запорожец отмечает, что процесс охраны прав на объекты интеллектуальной собственности реализуется через конкретные средства государственного влияния, которые существуют преимущественно в правовой форме и могут проявляться или через установление правовых норм, или через их позитивное применение. С одной стороны, органы исполнительной власти путем издания нормативно-правовых актов устанавливают общий режим, порядок функционирования субъектов, которые реализуют свои функции в сфере охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, определяют административно-правовой статус участников административно-охранительных отношений. С другой стороны, охрана отмеченных прав реализуется через издание индивидуальных актов управления или совершение других юридически значимых действий [7, с. 27–28]. В то же время И.Г. Запорожец под защитой прав на объекты интеллектуальной собственности понимает предусмотренную законодательством деятельность соответствующих государственных органов, прежде всего правоохранительных и контролирующих, и их должностных лиц относительно возобновления нарушенного права на объект интеллектуальной собственности, прекращения таких нарушений, а также создания необходимых условий для привлечения к юридической ответственности лиц, виновных в совершении противоправных действий, следствием которых становится причинение вреда правам и законным интересам субъектов интеллектуальной собственности [7, с. 28].

В.В. Колесниченко пришел к выводу, что административно-правовая защита права интеллектуальной собственности является диверсифицированной. Она предусматривает исполь-



зование более широкого по сравнению с гражданско-правовой защитой комплекса мероприятий и средств административно-правового влияния, в частности таких, которые обуславливаются властно-организующим управленческим влиянием и тем, что следует из общего судебного процесса, и представляет собой процессуальную форму осуществления административной юрисдикции [1, с. 32].

Таким образом, рассматривать право интеллектуальной собственности в сфере образования как объект административно-правовой охраны необходимо с точки зрения тех заданий, которые могут быть решены при условии гарантированности права на объекты, где самими главными являются такие: обеспечение наиболее благоприятных условий для творческой деятельности по созданию произведений и объектов смежных прав; обеспечение доступности достижений культуры для всех граждан; развитие международного сотрудничества в отраслях науки, культуры и искусства; обеспечение эффективной правовой охраны отечественных произведений и объектов смежных прав в других странах, а иностранных – в Украине; наполнение государственного бюджета дополнительными средствами за счет реализации объектов авторского права и смежных прав.

В свою очередь право интеллектуальной собственности возникает относительно не всех результатов творческой деятельности, а только тех, которые отвечают требованиям закона [8, с. 7].

Следовательно, объектами права интеллектуальной собственности в сфере образования могут быть только нематериализованные результаты интеллектуальной, творческой деятельности, которые находятся в определенной объективной форме, пригодны для восприятия и воссоздания. Объектами права интеллектуальной собственности являются знания в обобщенном виде, поскольку любые результаты интеллектуальной, творческой деятельности – это прежде всего новые добытые знания.

Обращение к ст. 8 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах» [9] предоставляет возможность указать детальный перечень объектов авторского права, которые могут получить правовую охрану. Такими объекта-

ми являются следующие произведения в сфере науки, литературы и искусства: 1) литературные письменные произведения беллетристического, публицистического, научного, технического или другого характера (книги, брошюры, статьи и тому подобное); 2) выступления, лекции, речи, проповеди и другие устные произведения; 3) компьютерные программы; 4) базы данных; 5) музыкальные произведения с текстом и без текста; 6) драматические, музыкально-драматические произведения, пантомимы, хореографические и другие произведения, созданные для сценического показа, их постановки; 7) аудиовизуальные произведения; 8) произведения изобразительного искусства; 9) произведения архитектуры, градостроения и садово-паркового искусства; 10) фотографические произведения, выполненные способами, схожими с фотографированием; 11) произведения прикладного искусства, в том числе произведения декоративного ткачества, керамики, резьбы, литья, из художественного стекла, ювелирные изделия и тому подобное; 12) иллюстрации, карты, планы, чертежи, эскизы, пластичные произведения относительно географии, геологии, топографии, техники, архитектуры и других сфер деятельности; 13) сценические обработки произведений, обработки фольклора, пригодные для сценического показа; 14) производные произведения; 15) сборники произведений, сборники обработок фольклора, энциклопедии и антологии, сборники обычных данных, другие составленные произведения при условии, что они являются результатом творческого труда по отбору, координации или упорядочиванию содержания без нарушения авторских прав на произведения, которые входят в них как составные части; 16) тексты переводов для дублирования, озвучивания, субтитрования на украинском и других языках иностранных аудиовизуальных произведений; 17) другие произведения.

Таким образом, очевидно, что законодатель оставил открытым перечень объектов авторского права, которым может предоставляться правовая охрана, что свидетельствует о возможности предоставления правовой охраны любому объекту, который отвечает установленным законом формальным признакам.

В свою очередь смежные права непосредственно связаны с авторскими правами, именно поэтому они называются смежными и охраняются Законом Украины «Об авторском праве и смежных правах» [9]. Особенностью смежных прав является то, что они основываются на использовании, как правило, чужих авторских прав. Смежные права исходят из творческой деятельности, реализации, интерпретации, использования уже обнародованных произведений литературы и искусства. Следовательно, можно отметить, что часто смежная деятельность, права на результаты которой охраняются законом, служит способом донесения к обществу результатов интеллектуальной деятельности автора [7, с. 155]. В связи с этим смежные права, которые признаются за субъектами смежных прав, могут получить правовую охрану при условии соблюдения отмеченными субъектами в процессе своей деятельности прав авторов, то есть творцов объектов авторского права.

Выводы. Таким образом, административно-правовая охрана права интеллектуальной собственности в сфере образования составляет позитивное статическое состояние административного права, направленное на правовую регламентацию отношений в сфере образования, а в случае необходимости предупреждения и прекращения правонарушений в соответствующей сфере – на обеспечение условий сохранения права интеллектуальной собственности в сфере образования, возобновление и устранение препятствий в осуществлении права интеллектуальной собственности в сфере образования. Ее неотъемлемая составляющая – административно-правовая защита, которая заключается в активных действиях относительно возобновления нарушенного права интеллектуальной собственности в сфере образования, устранения препятствий во время его осуществления средствами административного права и привлечения виновных к юридической ответственности.

Список использованной литературы:

1. Колесніченко В.В. Доктринальна основа визначення сутності адміністративно-правового захисту



права інтелектуальної власності / В.В. Колесніченко // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2013. – Вип. 3. – Т. 2. – С. 30–33.

2. Боняк В.О. Конституційне право людини і громадянина на освіту та його забезпечення в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / В.О. Боняк. – К., 2005. – 207 с.

3. Матузов Н.И. Личность, права, демократия: теоретические проблемы субъективного права / Н.И. Матузов. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1972. – 292 с.

4. Грачева Т.В. Право человека на образование и его развитие в условиях глобализации / Т.В. Грачева // Закон и право. – 2004. – № 3. – С. 49–51.

5. Приз І.Ю. Право на освіту та його місце у правовому статусі громадянина України / І.Ю. Приз // Юридическая наука в XXI веке: перспективные и приоритетные направления исследований : матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Симферополь, 13–14 сентября 2013 г.). – Симферополь : Юридическая мысль, 2013. – С. 94–98.

6. Шишка Р.Б. Охорона прав суб'єктів інтелектуальної власності у цивільному праві України : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Р.Б. Шишка. – О., 2004. – 469 с.

7. Запорожець І.Г. Адміністративно-правові засади управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / І.Г. Запорожець. – Х., 2006. – 201 с.

8. Жаров В.О. Захист права інтелектуальної власності в Україні / В.О. Жаров. – К., 2002. – 188 с.

9. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23 грудня 1993 р. № 3792-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/go/3792-12>.

DEFECTIVE LEGAL FACTS IN FAMILY LAW: CONCEPT AND TYPES

Olga YAVOR,

PhD, Associated Professor,

Department of Civil Law in National Law University named after Yaroslav Mudryy

Summary

The paper signs of legal facts defects that allowed to form a common understanding of models of legal regulation of relations connected with the establishment of nullity of legal facts in family law. Author finds out what might be the consequences of defects, as well as the regularities of manifestations of common features of defects in the family law field relations. The article marks those cases which may act grounds of nullity of legal facts in family law.

Key words: defective legal fact, invalid marriage, invalid adoption, invalid marriage contract, administrative order of annulment of legal fact, judicial procedure of annulment of legal fact, consequences of the legal fact nullity.

Аннотация

В статье установлены признаки дефектности юридических фактов, что позволило сформировать общее понимание модели правового регулирования отношений, связанных с установлением их недействительности в семейном праве. Выяснено, какими могут быть последствия дефектности, а также выявлены закономерности проявления общих черт дефектности в семейно-правовой сфере отношений. Обозначены те случаи, которые могут выступать основанием дефектности юридического факта в семейном праве.

Ключевые слова: дефектный юридический факт, недействительный брак, недействительное усыновление, недействительный брачный договор, административный порядок признания юридического факта недействительным, судебный порядок признания юридического факта недействительным, последствия дефектности юридического факта.

Introduction. A general understanding that legal norm fixes an abstract model of the actual circumstances in which this rule links the emergence, modification or surcease of certain legal consequences is formed in legal doctrine. Any specific real relationship is much more complex and richer in features compared to its regulatory model. Therefore, the concept of legal facts defects have to include criteria to distinguish permissible from a variety of social relationships substantial and legally significant violation [1, p. 65].

The importance of this distinction is related in particular to the fact that the classification of legal facts as defect has a result in automatic cancellation of legal consequences that were associated with it. This is so-called absolute defect of legal fact. Therefore, one of the important tasks of legal technique in the current development of the domestic legal system is to improve methods of presentation in hypotheses law legal facts. Legal technique is a system of rules and methods of preparing the most perfect form and structure of legal acts which provide the most complete and exact form of

regulatory requirements of their content, and access to and understanding of the regulation, comprehensive coverage of the subject regulation [2, p. 123].

Proper selection of items to legal structure is the most important part of the problem of choosing the best option of regulating social relations. Hypotheses of legal rules which are overwhelmed by actual composition of elements, as well as compounds that do not contain the necessary elements reduce the effectiveness of the mechanism of regulation and sometimes lead to violations of the law order and to the destabilization of society.

In this regard, the scientific community should pay attention not only normal, steady state operation of the mechanism of law, but possible failures, interference in his work. One of the negative aspects of the implementation of the laws often serves defective legal fact or structure that prevents the further implementation of the law, emergence, change or termination of relationship entails other negative consequences in the legal system.

Following the adoption of the Family Code of Ukraine three dozen changes