



ОСОБЕННОСТИ ТРЕБОВАНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ К СУБЪЕКТАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Владислав КАРЕЛИН,

кандидат юридических наук, лейтенант внутренней службы, преподаватель цикла уголовно-правовых дисциплин Черниговского юридического колледжа Государственной пенитенциарной службы Украины

Summary

The article deals with the problem of the requirements of international legal acts to the subjects of the administrative and legal regimes in the area of criminal sanctions execution. The main domestic and international regulations that establish the requirements for officials of the State Penitentiary Service of Ukraine, as well as the personnel of penitentiary institutions of foreign countries that provides legal and administrative penitentiary regimes are defined. After analyzing international norms and national legislation should be mentioned that there are a number of requirements, which relate mainly to such moments as the subject's correspondence to the qualification requirements; subject's training and retraining; social and legal protection; control over their activities.

Key words: regime, legal regime, administrative and legal regime, state penitentiary service, penitentiary system of Ukraine.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы требований международно-правовых актов к субъектам применения административно-правовых режимов в сфере исполнения уголовных наказаний. Определены основные внутрисударственные и международные нормативно-правовые акты, которые устанавливают и определяют требования к должностным лицам Государственной пенитенциарной службы Украины, а также к персоналу пенитенциарных учреждений зарубежных стран, которые обеспечивают административно-правовые режимы исполнения наказаний. В результате анализа международных норм и национального законодательства следует сказать, что существует целый ряд требований, которые касаются в основном таких моментов, как соответствие субъектов квалификационным требованиям, подготовка и переподготовка субъектов, социальная защита и правовая защита, контроль за их деятельностью.

Ключевые слова: режим, правовой режим, административно-правовой режим, государственная пенитенциарная служба, пенитенциарная система Украины.

Постановка проблемы. Современная социально-экономическая ситуация в Украине и изменения, происходящие во всех сферах ее общественной жизни, вызывают необходимость пересмотра содержания многих нормативно-правовых актов предыдущего периода развития правовой системы нашего государства и приведения национального законодательства в соответствие с требованиями Конституции Украины и международных правовых актов в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность темы исследования. Одной из основных тенденций современного развития отечественной правовой системы является ее открытость, использование прогрессивных зарубежных концепций, имплементация общепризнанных международных принципов, норм и стандартов по правам и свободам человека и гражданина.

В настоящее время идет активный процесс вхождения Украины в мировое сообщество, что означает, что наше государство при разработке и принятии новых законодательных актов должно руководствоваться не только нацио-

нальными правовыми нормами, но и международными правовыми актами, в частности, международными стандартами по правам человека.

Состояние исследования. Существенный вклад в разработку теоретико-прикладных основ управления в Государственной пенитенциарной службе Украины и требований к персоналу органов и учреждений исполнения наказаний осуществили В.Б. Аверьянов, И.Г. Богатырев, А.Н. Бандурка, В.В. Белевцева, Ю.П. Битяк, А.Г. Братель, А.С. Васильев, И.П. Голосниченко, С.К. Гречанюк, С.В. Злышко, В.В. Зуй, И.В. Иваньков, С.В. Кивалов, Т.А. Коломоец, В.М. Комарницкий, А.Т. Комзюк, С.А. Кузниченко, С.К. Могил, Т.П. Минка, В.Я. Настюк, А.И. Олейник, С.В. Петков, В.М. Плишкин, М.М. Ребало, А.Х. Степанюк, М.М. Тищенко, В.М. Трубников, С.О. Чебошенко и другие ученые. Для процесса исследования указанного института ценными стали труды зарубежных и советских ученых, например С.С. Алексеева, Ф. Ардана, Д.М. Бахраха, Д.М. Власова, В.М. Григорьева, Ж. Гримо, А.В. Грязнова, В.В. Гущина, А.Л. Дубовика, Р. Драго, А.Е. Жалинского,

А.П. Коренева, Ю.М. Козлова, А.М. Ларина, С.В. Лебедь, В.В. Лозбинова, И.Л. Петрухина, Б.Н. Порфирьева, С.В. Пчелинцева, В.Б. Рушайло, С.Д. Хазанова и других.

Актуальность работы подтверждается тем, что исследование проблемы требований международно-правовых актов к субъектам применения административно-правовых режимов в сфере исполнения уголовных наказаний является одной из малоисследованных проблем как в общей теории права, так и в науке уголовно-исполнительного права, а также, бесспорно, науке административного права. Понимание проблематики данного элемента, несовершенство законодательства и правоприменительной практики, необходимость приведения их в соответствие с международными стандартами и повышения эффективности уже существующих правовых норм и правовых институтов государства, формирование позитивного правового сознания и правомерного поведения персонала и осужденных указывают на своевременность исследования содержания международно-правовых актов, которые обеспечивают



деятельность субъектов административных режимов в органах и учреждениях исполнения наказаний.

Целью и задачей статьи является исследование проблематики международных стандартов, которые касаются субъектов обеспечения административно-правовых режимов в сфере исполнения уголовных наказаний, как предпосылки реформирования пенитенциарной системы Украины.

Изложение основного материала. На сегодняшний день, проанализировав работы упомянутых ученых, мы пришли к выводу, что система административно-правовых режимов, разработанная еще в советские времена, устарела, поэтому требует переосмысления и пересмотра.

Пенитенциарная система Украины сегодня имеет значительное количество административно-правовых режимов, которые регулируют и координируют ее деятельность. Однако со времени становления Украины как независимого государства изучение этого вопроса проводилось в большинстве случаев с точки зрения уголовно-исполнительного права и не касалось детального рассмотрения административно-правовых аспектов режимов в сфере исполнения наказаний, не говоря уже о субъектах режимной деятельности в органах и учреждениях исполнения наказаний.

Для понимания предмета исследования, а именно требований к субъектам, которые обеспечивают соблюдение административно-правовых режимов в сфере исполнения уголовных наказаний, необходимо дать определение административно-правовых режимов в органах и учреждениях исполнения наказаний. Нами предложено определение административно-правового режима в органах и учреждениях исполнения наказаний как совокупности способов и средств централизованного регулирования уголовно-исполнительных отношений, которые комплексно регламентируются нормами административного и уголовно-исполнительного законодательства и обеспечивают деятельность исполнения и отбывания уголовных наказаний как администрации и обслуживающим персоналом Государственной пенитенциарной службы Украины, так и осужденными, непосредственно отбывающими наказание в местах лишения свободы [1, с. 52].

Исследование данного вопроса, по нашему мнению, необходимо начать с определения международных квалификационных групп требований к субъектам обеспечения административно-правовых режимов в органах и учреждениях исполнения наказаний.

Для того чтобы дать объяснение этого определения, нужно понять, что является собой группа требований вообще. Термин «требования» в «Большом толковом словаре современного украинского языка» обозначается как «нормы, правила, которым кто-, что-нибудь должны подлежать» [2, с. 141]. В нашем случае это требования, которым должны соответствовать администрация и сотрудники органов и учреждений Государственной пенитенциарной службы Украины. То есть это определенная совокупность норм, правил, которыми регулируется деятельность сотрудников органов и учреждений Государственной пенитенциарной службы Украины.

Для полной характеристики упомянутых требований следует проанализировать нормативно правовые акты как внутринационального, так и международного характера, в связи с чем целесообразно установить определенную классификацию требований. В зависимости от сферы влияния нормативно-правовые акты делятся на такие виды: документы общего характера; документы, которые устанавливают требования к субъектам, обеспечивающим административно-правовые режимы органов исполнения наказаний; документы, которые обеспечивают административно-правовые режимы в деятельности учреждений исполнения наказаний.

Рассмотрим предложенную классификацию более детально. Так, к первой группе мы относим документы общего характера:

– Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, который был принят Резолюцией № 34/169 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (далее – ООН) 17 декабря 1979 г. (состоит из 8 статей, содержащих общие требования к сотрудникам всех правоохранительных органов и непосредственно регулирующих деятельность этих органов) [3];

– Принципы медицинской этики, которые приняты Резолюцией № 37/194

Генеральной ассамблеи ООН 18 декабря 1982 г. (состоит из 7 принципов, которые обуславливают особенности работы врачей с такой специфической категорией людей, как осужденные, а также специфику правонарушений со стороны этих должностных лиц) [4].

Ко второй группе относятся документы, которые устанавливают требования к субъектам, обеспечивающим административно-правовые режимы в органах исполнения наказаний:

– Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), которые приняты Резолюцией № 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1990 г. (состоит из 23 статей, в которых обозначаются сфера применения наказаний, не связанных с тюремным заключением, правовые гарантии осужденных, стадии предварительного следствия, суда и вынесения приговора, осуществление мер, не связанных с тюремным заключением, требования к персоналу органов и учреждений исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы) [5];

– Правила Совета Европы о probation, которые были приняты Комитетом Министров государств-членов Совета Европы 20 января 2010 г. (состоит из 108 пунктов, дающих четкое представление об основных принципах probation, организации работы, правовом статусе персонала, взаимодействии службы probation с другими органами, ее функциями и так далее) [6].

К третьей группе мы относим документы, которые касаются деятельности учреждений исполнения наказаний:

– Правила ООН по обращению с заключенными (Правила Манделы), которые состоят из 122 правил (изменения коснулись девяти программных отраслей, в том числе охраны здоровья заключенных, расследования случаев смерти в заключении, применения дисциплинарных мер, в том числе строгого ограничения одиночного заключения, повышения профессионализма тюремного персонала и независимых инспекций) [7];

– Европейские тюремные правила, которые приняты Комитетом Министров 12 февраля 1987 г. (включают 105 статей, в которых обозначены основные принципы обращения с лицами,



заклученными под стражу; они характеризуют минимальные условия, которые рассматриваются Советом Европы в качестве приемлемых для обеспечения защиты указанных лиц от жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения, поддержания дисциплины и порядка в пенитенциарных учреждениях) [8].

Именно с учетом предложенной классификации, проведя исследования упомянутых документов, следует сделать вывод, что требования общего характера для субъектов, которые обеспечивают административно-правовые режимы в сфере исполнения наказаний, являются основой и первоисточником поддержания правопорядка, а субъекты административно-правовых режимов обязаны выполнять возложенные на них законом обязанности, служа обществу и защищая всех лиц от противоправных действий в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией.

Термин «должностные лица по поддержанию правопорядка», в соответствии с международными документами, включает всех назначаемых или избираемых должностных лиц, связанных с применением права и обладающих полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителей; а в тех странах, где полицейские полномочия осуществляются представителями военных властей в форменной или гражданской одежде либо силами государственной безопасности, определение понятия «должностные лица по поддержанию правопорядка» охватывает также сотрудников подобных служб [3].

Следует уточнить, что эти требования находят свое отображение также в национальном законодательстве Украины: Кодексе этики и служебного поведения персонала Государственной уголовно-исполнительной службы Украины от 19 декабря 2012 г. [9], Законе Украины «О предотвращении коррупции» от 14 октября 2014 г. № 1700-VII [10], Законе Украины «О Государственной пенитенциарной службе Украины» от 23 июня 2005 г. № 2713-IV [11].

В частности, в соответствии с п. 3.4.1 Кодекса этики и служебного поведения персонала Государственной уголовно-исполнительной службы Украины представители администрации, которая

обеспечивает реализацию административно-правовых режимов, берут на себя такие моральные обязательства: 1) признавать в профессиональной деятельности приоритет государственных и служебных интересов над личными; 2) быть примером безусловного соблюдения требований действующего законодательства и служебной дисциплины, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы; 3) относиться нетерпимо к любым действиям, которые оскорбляют и унижают человеческое достоинство, причиняют боль и страдания, представляют собой пытки, жестокость, бесчеловечное обращение с осужденными, лицами, взятыми под стражу, и гражданами; 4) быть мужественными и бесстрашными в опасных ситуациях, которые возникают во время несения службы, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, проведения мероприятий по спасению жизни и сохранению здоровья людей; 5) проявлять твердость и непримиримость в работе с гражданами и осужденными, применяя для достижения поставленной цели исключительно законные и высоконравственные принципы; 6) хранить и приумножать служебные традиции органов, учреждений исполнения наказаний, следственных изоляторов и учебных заведений, которые принадлежат к сфере управления Государственной пенитенциарной службы Украины [9].

Как уже отмечалось, подобные требования к исследуемым субъектам отображены Законом Украины «О предотвращении коррупции», а также Законом Украины «О Государственной пенитенциарной службе Украины». Это значит, что наше государство идет по пути реформирования пенитенциарной системы, как это было сделано в государствах европейского содружества, которые, как известно, ставят превыше всего задачу защиты прав и свобод человека и гражданина. Поэтому деятельность Государственной уголовно-исполнительной службы Украины по защите прав и свобод человека и гражданина показывает, что она проводится на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина, которые изложены в международных стандартах [10; 11].

Нельзя оставить без внимания и требования стандартов относительно субъектов, которые обеспечивают

административно-правовые режимы органов и учреждений исполнения наказаний.

Проведя анализ международных норм и национального законодательства, следует сказать, что существует целый ряд требований, которые касаются в основном соответствия субъектов квалификационным требованиям, подготовки и переподготовки субъектов, социальной и правовой защиты, контроля за их деятельностью.

Объект нашего исследования требует более детального рассмотрения упомянутых категорий на предмет соответствия искомым субъектам квалификационным требованиям таких международных документов, как Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), Минимальные стандартные правила ООН по обращению с заключенными (Правила Манделы), Европейские тюремные правила. Следует отметить, что их требования примерно одинаковы и сводятся к таким компонентам: а) запрету дискриминации при приеме на работу; б) необходимости учитывать национальные особенности квотного набора; в) ограничению наличия необходимых личных качеств кандидатов их надлежущей профессиональной подготовкой и практическим опытом; г) персонал должен иметь статус государственных служащих как специализированного тюремного персонала, который пользуется статусом государственных служащих, имеющих уверенность в сохранении их в должности при условии их хорошего поведения, эффективности их работы и физической способности выполнять возлагаемые на них задачи [5; 7; 8].

Также необходимо отметить, что данные международные документы предъявляют отдельные требования к руководству учреждений исполнения наказаний. В частности, на должность директоров тюремных учреждений следует назначать лиц, достаточно квалифицированных в силу их характера, административных способностей, надлежущей подготовки и опыта.

При этом укажем, что национальное законодательство в основном соответствует международным требованиям. Так, в соответствии с Законом Украины «О Государственной уголовно-ис-



полнительной службе Украины» на службу в Государственную уголовно-исполнительную службу Украины принимаются на конкурсной, добровольной, контрактной основе граждане Украины, которые способны по своим личным, деловым и моральным качествам, возрасту, образованию и профессиональному уровню и состоянию здоровья эффективно выполнять соответствующие служебные обязанности. Также следует отметить, что квалификационные требования к профессиональной пригодности определяются и нормативно-правовыми актами Министерства юстиции Украины [11].

Кроме того, с целью предупреждения коррупции в отношении лиц, претендующих на службу в Государственной уголовно-исполнительной службе Украины, с их письменного согласия проводится специальная проверка в соответствии с Законом Украины «О предотвращении коррупции», согласно требованиям которого на службу не может быть принято лицо, имеющее непогашенную или неснятую судимость за совершение преступления (кроме реабилитированного), или лицо, на которое в течение последнего года налагалось административное взыскание за совершение коррупционного правонарушения [11].

Следующим компонентом, на который необходимо обратить внимание, является профессиональная подготовка и переподготовка персонала. Упомянутые международные документы указывают, что обучение персонала должно проводиться не только при приеме на работу, но и в процессе работы, то есть необходимо осуществлять переподготовку и повышение квалификации персонала. При этом к службе должны допускаться только те сотрудники, которые сдали квалификационные экзамены.

В соответствии с изложенными требованиями кандидаты на занятие должности в Государственной пенитенциарной службе Украины сдают квалификационные экзамены на знание уголовно-исполнительного, уголовного и процессуального законодательства, а также проходят психологическую спецпроверку и проверку психиатра при прохождении военно-лечебной комиссии, результаты которой заносятся в специальную амбулаторную карту.

Это помогает выяснить уровень интеллектуального и эмоционального развития будущих сотрудников, а также их психологическую готовность к такой специфической работе.

Проведя исследование последней группы требований, можем отметить, что именно вопросы социальной и правовой защиты персонала органов и учреждений исполнения наказаний, их материального обеспечения являются наиболее актуальными на современном этапе.

Так, Минимальные стандартные правила ООН по обращению с заключенными (Правила Мандель) определяют следующие требования в этой отрасли: а) заработная плата сотрудников и администрации пенитенциарных органов и учреждений должна устанавливаться с таким расчетом, чтобы привлекать и удерживать на этой работе способных заниматься ею мужчин и женщин; б) принимая во внимание исключительно трудные условия данной работы, этим людям следует обеспечивать соответствующие льготы и условия труда [7]. Подобные требования провозглашены также в других международных документах в сфере защиты прав осужденных.

На сегодняшний день в Государственной пенитенциарной службе Украины сложилась такая ситуация, что денежное содержание сотрудников более чем на 50% состоит из необязательных выплат, которые начисляются в зависимости от ежемесячного приказа начальника учреждения исполнения наказания. В свою очередь этому начальнику и его заместителям такие выплаты начисляются вышестоящим руководством. Данное положение, по нашему мнению, препятствует сотрудникам выполнять служебные обязанности в соответствии с требованиями законности, принуждает их выстраивать свое поведение с учетом симпатии руководства и боязни лишиться части денежного содержания. Одно из направлений решения этой проблемы предлагает О.И. Иваньков, в частности, относительно внесения изменений в статьи Закона Украины «О Государственной пенитенциарной службе Украины» и Уголовно-исполнительного кодекса Украины. По мнению ученого, эти акты должны на законодательном уровне урегулировать

вопросы денежного содержания персонала [15, с. 74].

Выводы. Только с учетом выполнения всех указанных нами международных требований можно рассчитывать на надлежащее обеспечение административно-правовых режимов в сфере исполнения уголовных наказаний, приведение их в соответствие с требованиями современности, учитывая евроинтеграционное направление украинского государства.

Список использованной литературы:

1. Карелін В.В. Необхідність дослідження адміністративно-правових режимів у сфері виконання кримінальних покарань як передумова у реформуванні пенітенціарної системи України / В.В. Карелін // Підприємство, господарство і право. – 2015. – № 7. – С. 49–52.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови : [250 000 слів] / уклад. і гол. ред. В.Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с.
3. Кодекс поведіння должностных лиц по поддержанию правопорядка : утвержден Резолюцией № 34/169 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 17 декабря 1979 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_282.
4. Принципы медицинской этики : утверждены Резолюцией № 37/194 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 18 декабря 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_285.
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : утверждены Резолюцией № 45/110 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 14 декабря 1990 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_907.
6. Правила совета Европы о probation : приняты Советом Европы от 20 января 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.coe.int/t/dghl/standartssetting/prisons/Prisons_recommendations_ru/pdf.



7. Правила Организации Объединенных Наций по обращению с заключенными (Правила Манделы) : приняты Резолюцией № 217А(III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 18 мая 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://i-rc.org.ua/files/pravila-mandely.pdf>.

8. Европейские тюремные правила Организации Объединенных наций : приняты 12 февраля 1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://protivpytok.org/zakon/561-2/evropejskie-tyuremnye-pravila-oon>.

9. Кодекс етики та службової поведінки персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України від 19 січня 2012 р. № 11-ПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://kvs.gov.ua/Kodeks_chesti/pdf.

10. Про попередження корупції : Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.

11. Про Державну кримінально-виконавчу службу України : Закон України від 23 червня 2005 р. № 2713-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2713-15>.

12. Про пробацію : Закон України від 5 лютого 2015 р. № 160-VIII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/160-viii>.

13. Кримінально-виконавчий кодекс України : Закон України від 11 липня 2003 р. № 1129-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1129-15>.

14. Іваньков О.І. Особливості реалізації положень міжнародно-правових стандартів у галузі захисту прав осіб, які відбувають покарання у виді позбавлення волі, щодо підбору, підготовки, навчання персоналу установ виконання покарань / О.І. Іваньков // Право та державне управління : зб. наук. праць. – Запоріжжя : КПУ, 2015. – № 2(19). – С. 70–75.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАН УКРАИНЫ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Юрий КИЦУЛ,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры административного права и административного процесса Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

In the article the question of the content and features of the administrative and legal status of citizens and public associations. Determine that all citizens of Ukraine equal before the law regardless of origin, social and property status, race and nationality, sex, education, language, beliefs, attitude towards religion, membership of public associations, type and nature of occupation, place of residence and other circumstances. Attention is drawn to the definitions of administrative legal capacity and features of the status of Ukraine and other categories of persons. It is noted that the subjects of administrative legal relations exercise their rights and responsibilities not only individually, but also together in appropriate organizations.

Key words: administrative and legal status, citizens of Ukraine, public organizations, political parties, administrative and legal relations.

Аннотация

В статье исследуется вопрос содержания и особенностей административно-правового статуса граждан и общественных объединений. Определяется, что все граждане Украины равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, убеждений, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Обращается внимание на определение понятий административной правоспособности и дееспособности, особенностей статуса граждан Украины и других категорий лиц. Подчеркивается, что субъекты административно-правовых отношений реализуют свои права и обязанности не только индивидуально, но и соответствующим образом объединяясь в организации.

Ключевые слова: административно-правовой статус, граждане Украины, общественные организации, политические партии, административно-правовые отношения.

Постановка проблемы. Согласно Конституции Украины человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Каждый гражданин Украины обладает на ее территории всеми правами и свободами и имеет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Украины.

Эти конституционные положения являются исходными для административно-правового статуса граждан, определяются нормами конституционного, административного и других отраслей права путем предоставления гражданам прав, свобод и возложения на них обязанностей в сфере управления, а также установления ответственности граждан перед государством.

По своей юридической природе права, свободы, обязанности и ответ-

ственность граждан в сфере управления ничем не отличаются от других прав, свобод, обязанностей и ответственности, которыми граждане обладают во всех отраслях экономической, политической, социальной и культурной жизни. Все граждане Украины равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, убеждений, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Состояние исследования. Значительный вклад в исследование административно-правового статуса граждан и общественных объединений как субъектов административно-правовых отношений сделали В.Б. Аверьянов, Ю.П. Бытяк, М.М. Бурбыка, Н.В. Да-