



6. Фесенко Є.В. Злочини проти здоров'я населення та системи заходів їх охорони : [монографія] / Є.В. Фесенко. – К. : Атіка, 2004. – 280 с.

7. Навроцький В.О. Проблеми кваліфікації злочинів : [конспект лекцій] / В.О. Навроцький. – Львів : Львівський держ. ун-т, 1993. – 84 с.

8. Навроцький В.О. Кримінально-правова кваліфікація : [конспект лекцій] / В.О. Навроцький // Життя і право. – 2004. – № 11. – С. 2–78.

9. Брич Л.П. Кримінально-правова кваліфікація корупційних діянь з врахуванням нового антикорупційного законодавства України / Л.П. Брич // Радник. Український юридичний портал [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://radnuk.info/statti/229-kriminal-pravo/15021-2011-01-21-04-34-10.html>.

10. Про державну таємницю : Закон України від 21 січня 1994 р. № 3855 XII [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>.

11. Кримінально-процесуальний кодекс України : [науково-практичний коментар] / [В.І. Бояров, Т.В. Варфоломєєва, І.В. Вернидубов та ін.] ; за заг. ред. В.Т. Маляренка, В.Г. Гончаренка. – К. : Форум, 2003. – 939 с.

12. Карпенко М.І. Ухилення від військової служби шляхом самокалічення або іншим способом: окрема методика розслідування злочинів, передбачених ст. 409 Кримінального кодексу України / М.І. Карпенко // Юридична наука. – 2013. – № 12. – С. 58–77.

13. Лихова С.С. Кримінальна відповідальність за порушення порядку ведення Державного реєстру виборців / С.С. Лихова // Вісник Центральної виборчої комісії. – 2009. – № 2–3 (16–17). – С. 53–57.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СТАЖЕРА АДВОКАТА В УКРАИНЕ И ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ярослава САВЧЕНКО,

аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики
Академии адвокатуры Украины

Summary

In the article the author discusses the importance of internship of a trial lawyer candidate, legal requirements for this stage of obtaining the status of a trial lawyer, basic organizational issues and procedure of a person internship in order to obtain an attorney-at-law certificate. The author highlights defining characteristics of the trial lawyer intern status. The article considers review of the existing legal acts provisions on regulating this procedure. In a context of Ukrainian European integration and the need to bar reform according to the relevant standards, the author invites to consider domestic legislation of a state, which has already passed a similar way and earlier had alike outgoing data to Ukraine. Therefore the author proposes a comparative analysis of internship of a trial lawyer candidate regulation in the Czech Republic.

Key words: trial lawyer intern, regulatory reform, European integration, Ukraine, Czech Republic.

Аннотация

В статье рассматривается значение прохождения кандидатами в адвокаты стажировки, законодательные требования к данному этапу получения статуса адвоката, основные организационные вопросы и порядок прохождения стажировки для получения лицом свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью. Освещаются характерные особенности статуса стажера адвоката. Рассматривается критика положений действующих нормативно-правовых актов, регулирующих данную процедуру. В контексте европейской интеграции Украины и необходимости реформирования института адвокатуры к соответствующим стандартам предлагается рассмотреть законодательство страны, которая уже прошла аналогичным путем и имела схожие с Украиной исходные данные. На основании этого проводится сравнительный анализ регулирования прохождения стажировки кандидата в адвокаты в Чешской Республике.

Ключевые слова: стажер адвоката, реформирование, европейская интеграция, Украина, Чешская Республика.

Non scholae, sed vitae discimus
(«Учимся не ради школы,
а для жизни») [9, с. 770]

Постановка проблемы. Некоторые виды деятельности выдвигают к кандидатам на занятие деятельностью специфические требования. Профессия адвоката является одной из них. Помимо высокого уровня теоретических знаний и этической составляющей, кандидат на получение адвокатской деятельностью должен также подтвердить свои навыки по результатам прохождения стажировки. Данный этап является неотъемлемой частью получения статуса адвоката. Вот почему так важно исследовать все аспекты этого вопроса, понимать, что именно влияет на получение позитивного и весомого опыта для стажера адвоката.

Актуальность темы исследования подтверждается внесением ряда изменений в действующие акты законодательства, регулирующие организацию и порядок прохождения лицами практики для получения свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью. Последовательное и планомерное проведение реформ в Украине на пути к европейской интеграции не обошло и институт адвокатуры. В этом ключе особое значение приобретают сравнительно-правовые исследования, поскольку опыт стран, которые уже прошли аналогичным путем, имея схожие исходные данные, можно интерпретировать для Украины. Учитывая факторы влияния, характерные особенности, позитивный и негативный опыт этих стран, Украина может в более эффективный для себя способ реализовать поставленные задачи. При этом у нас есть возможность, исполь-



зую сравнительно-правовой метод исследований, избежать трудностей, которые имели место в других странах.

Состояние исследования. Правовой анализ статуса стажеров адвокатов и особенностей прохождения стажировки в Украине осуществлялся рядом ученых. Среди них особого внимания заслуживают работы А.Н. Бирюковой, Т.В. Варфоломеевой, К.Ю. Кармазиной, О.С. Овсянниковой, Д.Г. Паляничко, Д.П. Фиолевского, О.Г. Яновской и многих других отечественных и зарубежных ученых, которые так или иначе касались вопросов прохождения специальной подготовки кандидатов. Все эти работы послужили научной базой данного исследования, их основные положения проанализированы и интерпретированы для данной статьи.

Целью статьи является исследование организации и порядка прохождения стажировки для получения лицом свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью. Сделана попытка обоснования как положительных, так и отрицательных сторон действующих нормативно-правовых актов. Новизна работы заключается в том, что с помощью сравнительно-правового метода проведен анализ аналогичных положений в законодательстве Чешской Республики с целью определения, какие изменения в законодательство Украины рекомендуется внести, чтобы оно соответствовало образцам европейского законодательства и требованиям Европейского Союза в контексте европейской интеграции.

Изложение основного материала.

Прохождение стажировки для получения лицом свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью (далее – Свидетельство) является неотъемлемым этапом получения права на занятие адвокатской деятельностью. Очевидно, что такое требование имеет смысл и является обоснованным. Далеко не каждый юрист, который изъявляет желание посвятить свою дальнейшую деятельность защите прав человека, подробно представляет себе специфику деятельности адвоката. Наличие высоких знаний, академическая успешность, положительные результаты при сдаче квалификационного экзамена не дают нужной практической подготовки кандидатам. Поэтому этап стажировки имеет важное значение для становления

адвоката как профессионала, специалиста с высокими этическими и моральными принципами, установленными категориями и мировоззрением.

Требование прохождения стажировки для получения лицом Свидетельства не ново. Напротив, законодательства многих стран знают это требование еще с периода становления адвокатуры как самостоятельного социального института. Примером может служить Франция, где действует одна из старейших в Европе адвокатур. Неудивительно, что и само понятие «стажер» (от франц. *stagiaire*) – лицо, которое приобретает практические навыки по определенной специальности [9, с. 632]. Там после принесения присяги претендент на звание адвоката проходит стажировку в течение двух лет и только после этого получает свидетельство адвоката с последующей регистрацией в качестве члена Коллегии адвокатов [10, с. 84].

Для украинской адвокатуры это требование также является устоявшимся и закрепленным. 23 апреля 1940 года была утверждена инструкция Народного комиссариата юстиции СССР № 47 «О порядке прохождения стажерами практики в юридических консультациях коллегий адвокатов». Стажеры проходили практику в течение одного года, после чего при успешном выполнении стажерской программы Президиум Коллегии адвокатов зачислял стажера в члены Коллегии адвокатов [10, с. 65]. Необходимо отметить, что иногда при условии успешного прохождения стажировки зачисление происходило и до истечения срока.

На современном этапе функционирования института адвокатуры требование прохождения стажировки закреплено в Законе Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 5 июля 2012 года, а именно в статье 10 [1]. Стажировка состоит в проверке готовности лица, получившего свидетельство о сдаче квалификационного экзамена, самостоятельно осуществлять адвокатскую деятельность. Стажировка в Украине базируется на принципах системности, профессионализма, единства программного и методологического подходов подготовки стажера к самостоятельной адвокатской деятельности. Порядок процесса стажировки лицами регулируется Программой прохождения стажировки для получения лицом свиде-

тельства о праве на занятие адвокатской деятельностью от 1 июня 2013 года [6], а также Положением об организации и порядке прохождения стажировки для получения лицом свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью от 25 сентября 2015 года (далее – Положение) [5]. Кроме того, действие Правил адвокатской этики также распространяется на стажеров согласно статье 2 [4]. Следует отметить, что новая редакция Положения 2015 года содержит такие изменения: конкретизированы полномочия Совета адвокатов региона; дополнены требования к биографической справке адвоката-руководителя; добавлены положения относительно того, кто не может быть руководителем стажировки; полномочия адвоката-руководителя для обеспечения своевременного и качественного прохождения стажировки; основания и порядок отстранения адвоката от руководства стажировкой; конкретизированы условия освобождения от прохождения стажировки, а также ряд других положений.

Практическая деятельность осуществляется в течение шести месяцев под руководством действующего адвоката по направлению Совета адвокатов региона. Стажером адвоката может быть лицо, которое на день начала стажировки имеет действительное свидетельство о сдаче квалификационного экзамена. Стажировка может осуществляться в свободное от основной работы время стажера. Руководителем может быть адвокат Украины, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет. У одного адвоката может быть не более трех стажеров одновременно. Совет адвокатов региона может назначить руководителя стажировки из числа адвокатов, адрес рабочего места которых находится в соответствующем регионе. От прохождения стажировки освобождаются лица, которые на день обращения с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена имеют стаж работы помощника адвоката не менее одного года за последние два года.

По результатам стажировки руководитель составляет отчет об оценке и направляет его Совету адвокатов региона. Результаты стажировки оцениваются Советом адвокатов региона в течение тридцати дней со дня получения отчета. По оценке результатов Совет адвокатов региона принимает решение о: 1) выда-



че лицу свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью; 2) продолжении стажировки на срок от одного до трех месяцев. Стажер адвоката и руководитель стажировки уведомляются о принятом решении письменно в течение трех дней со дня его принятия. Решение Совета адвокатов региона о продлении стажировки может быть обжаловано стажером адвоката или руководителем в течение тридцати дней со дня его получения в Совет адвокатов Украины или в суд, которые могут оставить обжалуемое решение без изменений или обязать Ряду адвокатов региона выдать свидетельство о праве на занятия адвокатской деятельностью [1]. Пройти стажировку можно в течение трех лет после сдачи квалификационного экзамена, именно столько действует свидетельство о прохождении квалификационного экзамена [10, с. 370].

Как видим, в национальном законодательстве требование прохождения стажировки прописано логично и подробно. Однако в научной литературе имеется определенная критика требований прохождения стажировки. Так, например, положение украинского законодательства нечетко регламентируют процедуру стажировки (перекладывая соответствующую организацию на Совет адвокатов). Имеющиеся пробелы и «недоговоренности» наталкивают на мысль, что сам процесс стажировки может быть преобразован только на формальную необходимость. Во-первых, предоставляя стажерам возможность прохождения стажировки в свободное от основной работы время, законодатель, по сути, формализует процесс стажировки и сводит его к декларативному требованию. Велика вероятность того, что при таких условиях как стажер, так и адвокат могут отнестись к стажировке не как к периоду, в течение которого стажер работает для приобретения опыта и навыков будущей профессии, а ради справки о прохождении стажировки, то есть до формального соблюдения требований правовой нормы. Во-вторых, как показывает практика, прохождение полноценной стажировки реально возможно только при наличии у адвоката максимум двух стажеров. В-третьих, законодательство, освобождая от прохождения стажировки лиц, которые на день обращения с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена имеют

стаж работы помощника адвоката не менее одного года, не указывает критериев оценки этой работы (отчет о работе помощника адвоката, производственная характеристика и т. д.) [10, с. 387]. Существуют различные мнения относительно проверки качества стажировки; отсутствия возможности у стажеров бесплатно и без ограничений посещать тренинги, семинары, лекции, курсы повышения квалификации, проводимые для адвокатов; отсутствия гарантий, так как ни один кодекс не содержит понятия «стажер адвоката»; отсутствия стажера адвоката среди субъектов уголовного производства; а также платной основы прохождения стажировки [3]. Следует отметить, что именно эта норма вызывает наибольшие споры среди ученых и практиков. Причем активное обсуждение вызывает не сам факт установления платы за прохождение стажировки, а ее размер. Большинство считает, что эта сумма является слишком большой, ее установка может свидетельствовать о попытке значительно усложнить доступ к профессии. Такая сумма может оказаться неподъемной для молодых специалистов, особенно в регионах [2, с. 256].

Наличие такой критики, а также неотложная необходимость реформирования законодательства об адвокатуре, что будет способствовать обеспечению конституционного права граждан на качественную и доступную правовую помощь, реализации принципа состязательности в судебном процессе и усилению профессиональных гарантий адвокатской деятельности в соответствии с европейскими стандартами, что подтверждается принятием ряда законодательных актов, все чаще обращает внимание ученой общественности на применение сравнительно-правового метода [7; 8].

Предлагается рассмотреть регулирование прохождения практики кандидатов в адвокаты в Чешской Республике. Похожие исторические обстоятельства, обычаи и традиции, накопленный опыт и другие факторы обуславливают связь между Украиной и Чешской Республикой. Эта страна, которая входит вместе с Украиной в романо-германскую правовую семью, имела схожий с Украиной законодательный фундамент (на основании модельного нормотворчества, применимого во времена «социалисти-

ческого лагеря»). Именно в ней правовая реформа проводилась в подобных к украинским условиям – на фоне демократизации, рыночных и государственных преобразований. Кроме того, законодательство Чешской Республики претерпело соответствующие изменения на пути к европейской интеграции, в том числе и нормативно-правовые акты о деятельности адвокатуры. Украине еще предстоит пройти аналогичным путем, поэтому опыт Чешской Республики может оказаться полезным для национальных законодателей.

Прежде всего следует отметить, что на территории Чешской Республики установлена монополия адвокатской деятельности. На основании этого принят Закон «Об адвокатуре» от 13 марта 1996 года. Прохождение стажировки осуществляется в соответствии с частью V («Адвокатский стажер») параграфов 36–39 и ряда положений, содержащихся в них [15]. Аналогично Украине Правила профессиональной этики и правила конкуренции адвокатов Чешской Республики (Кодекс этики) содержат положения о стажере адвоката [14].

Следует отметить, что в Чешской Республике единым органом самоуправления адвокатской общины является Чешская комора адвокатов (далее – Комора). Адвокатским стажером является тот, кто занесен в список адвокатских стажеров, содержащийся у Коморы [13, с. 145]. Комора заносит в список адвокатских стажеров каждого, кто обладает полной правоспособностью; кто получил высшее юридическое образование в рамках магистерской учебной программы в высшем учебном заведении в Чешской Республике или в иностранном ВУЗе, если такое образование признается в Чешской Республике равноценным; кто обладает безупречным моральным обликом; к кому не применена дисциплинарная мера в форме вычеркивания из списка адвокатских стажеров или кто рассматривается так, как будто эта мера к нему не применялась [16, с. 298]. Комора вычеркивает адвокатского стажера из списка адвокатских стажеров, если ей становится известно, что он не выполняет некоторые из условий, указанных в законодательстве. Также в чешском законодательстве прописаны случаи прерывания прохождения стажировки и дисциплинарной ответственности стажеров. Так, тот, к кому



была применена дисциплинарная мера в форме вычеркивания из списка адвокатских стажеров, вычеркивается из списка адвокатских стажеров со дня, когда решение о применении этой дисциплинарной меры набирает правовую силу. Также лицо может внести в Комору письменную просьбу о вычеркивании из списка адвокатских стажеров (такое заявление должно быть официально заверено и лично доставлено в Комору). Лицо, занесенное в список адвокатов, вычеркивается из списка адвокатских стажеров (со дня внесения). Параграф 38 отмечает, что адвокатский стажер приобретает у адвоката, в компании или в зарубежной компании практический юридический стаж, целью которого является усвоение под руководством и наблюдением адвоката знаний, и приобретение опыта, необходимого для работы в адвокатуре. Во время приобретения практического юридического стажа стажер обязан действовать в соответствии с законом и сословными нормами. Адвокатский стажер обязан участвовать в образовательных мероприятиях, которые Комора (в сословных нормах) определила как составную часть юридической практики; участие в упомянутых мероприятиях считается выполнением практики [16, с. 307].

Как видим, аналогичные положения в украинском законодательстве не содержатся. Напротив, как выше указывалось, принятие участия в образовательных мероприятиях для стажеров в Украине чаще становится проблемой. Еще одной особенностью чешского законодательства является детальное закрепление вида и формы удостоверения стажера в кандидаты. Значение удостоверения заключается в том, что оно предоставляется стажером в период осуществления практической юридической деятельности, в частности в ходе судебного разбирательства или в любой другой ситуации, когда стажер оказывает правовую помощь клиенту. Установлен шаблон удостоверения личности стажера и условия его выдачи. Порядок и его использование определяется специальным Положением Коморы, которое имеет срок действия и несколько степеней защиты от фальсификации [11, с. 62].

Также в чешском законодательстве детально прописан статус иностранных адвокатов, в частности, европейских оседлых и приезжих адвокатов (визите-

ров), их положение, полномочия и даже возможность наличия у них стажеров [12, с. 24]. Украине только предстоит рассмотреть и принять аналогичные положения. Но именно их наличие показывает высокий уровень правовой культуры Чешской Республики. Соответствующие положения необходимо прописывались детально для полного регулирования и понимания того, каким образом должно организовываться прохождение стажировки кандидатом в адвокаты.

Отдельно нужно отметить и схожие положения в законодательстве Украины и Чешской Республики относительно стажеров. В частности, на лиц, проходящих стажировку в обеих странах, аналогично распространяются гарантии адвокатской деятельности, а также требования по соблюдению и нераспространению адвокатской тайны со всеми вытекающими последствиями.

В Украине законодательные нормы, регулирующие порядок прохождения стажировки для получения лицом свидетельства, требования к кандидатам и руководителям стажировки содержатся в ряде нормативно-правовых актов. Часть из этих документов принимается самим сословием, что, с одной стороны, показывает уровень ответственности института за самоорганизацию, а с другой – усложняет поиск и дробит нормы. Безусловно, в акты, принятые органами самоуправления, легче вносить актуальные изменения, тем более в период преобразования всего института. Однако такой большой и всеохватывающий закон, как Закон Чешской Республики «Об адвокатуре», прописывает огромное количество положений, что показывает его открытость и стабильность.

Выводы. Главная цель стажировки кандидата на получение свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью заключается в проверке на практике готовности лица самостоятельно осуществлять адвокатскую деятельность. Требования украинского закона являются достаточно строгими, однако не охватывают всех необходимых моментов. С этой точки зрения законодательство европейских стран является более прагматичным. В условиях преобразований национального законодательства особое значение приобретает применение сравнительно-правового

метода исследований для адаптации позитивного опыта соседних стран и исключения аналогичных проблем. Именно его использование будет помогать созданию современного, высокопрофессионального и эффективного института адвокатуры.

Список использованной литературы:

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 5 липня 2012 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.
2. Овсяннікова О.С. Стажування кандидата в адвокати: проблеми та перспективи / О.С. Овсяннікова // Вісник Національної академії правових наук України. – 2013. – № 4. – С. 253–260.
3. Паляничко Д.Г. До питання про статус стажиста адвоката та особливості проходження стажування в Україні / Д.Г. Паляничко, К.Ю. Кармазіна // Вісник Одеської адвокатури. – 2014. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.законовед.com.ua/стажування-на-адвоката/>.
4. Правила адвокатської етики. Затверджені Установчим З'їздом адвокатів України від 17 листопада 2012 року // Сайт Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vkdka.org/pravil-advokatskojietiki/>.
5. Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю : затверджено Рішенням Ради адвокатів країни від 25 вересня 2015 року №114//Офіційний веб-сайт Національної асоціації адвокатів України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/rishennya/2015.09.25-rishennya-114.pdf>.
6. Програма проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю : затверджено Рішенням Ради адвокатів України від 1 червня 2013 року № 125 // Офіційний веб-сайт Національної асоціації адвокатів України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/>



programmy/2013.06.01-programma-125.pdf.

7. Реформування інституту адвокатури як одна з умов виконання зобов'язань перед Радою Європи : Роз'яснення Міністерства юстиції України від 17 липня 2013 року // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0014323-13>.

8. Реформування системи адвокатури: міжнародні демократичні стандарти та перспективи : Роз'яснення Міністерства юстиції України від 11 червня 2012 року // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0020323-12>.

9. Словник іншомовних слів / за ред. О.С. Мельничука. – К. : Головна редакція УРЕ ; Вища школа, 1977. – 776 с.

10. Фіолевський Д.П. Адвокатура / Д.П. Фіолевський. – К. : Правова Єдність, 2014. – 624 с.

11. Čopjanová V. Aktuální otázky právního postavení advokátního koncipienta v ČR : Rigorózní práce / V. Čopjanová. – Olomouc : Právnícká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, 2013. – 118 s.

12. Hofírek O. Advokát a výkon právnícké profese (psychologické aspekty) : Diplomová práce / O. Hofírek. – Brno : Právnícká fakulta Masarykovy university, 2015. – 61 s.

13. Schelleová I. Organizace soudnictví a právní služby / I. Schelleová a kolektiv. – Brno : Alfa, 2006. – 213 s.

14. Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku ze dne 31. října 1996, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění pozdějších usnesení // Oficiální stránka České advokátní komory [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cak.cz/assets/01-1-1997-eticky-kodex-130314.doc>.

15. Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=42>.

16. Zákon o advokacii : Komentář / J. Svejkský, M. Výchopeň, L. Krym, A. Pejchal. – Praha : C.H. Beck, 2012. – 656 s.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЕГО СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ

Елена САЛМАНОВА,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры административного права и процесса
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The author of the article studies the administrative and legal forms of civil and legal protection of personal non-property rights of an individual ensuring his social life; the author also specifies their features and advantages among other forms of protection. State bodies (officials), authorized to ensure the protection of civil rights in the administrative procedure, are determined; the nature and objectives of legal and administrative forms of protection are disclosed. The current legislation regulating the grounds, procedure and conditions for the use of legal and administrative forms of protection of personal non-property rights of an individual ensuring his social life is analyzed.

Key words: civil and legal protection, form of protection, administrative and legal form of protection, notarial form of protection, non-property rights of an individual.

Аннотация

В статье исследованы административно-правовые формы гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, а также указаны их особенности и преимущества среди других форм защиты. Определены государственные органы (должностные лица), уполномоченные обеспечивать защиту гражданских прав в административном порядке, раскрыты сущность и цели административно-правовых форм защиты. Проанализировано действующее законодательство, регулирующие основания, порядок и условия применения административно-правовых форм защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие.

Ключевые слова: гражданско-правовая защита, форма защиты, административно-правовая форма защиты, нотариальная форма защиты, неимущественные права физического лица.

Постановка проблемы. Институт личных неимущественных прав физического лица и прав, обеспечивающих его социальное бытие, является многогранным и сложным понятием, которое до конца не изучено. Неимущественные права являются той категорией, которая только недавно начала изучаться глубоко и детально. Следовательно, на сегодняшний день научные труды разных ученых не дают четкого понимания, что именно они собой представляют, какие формы существуют для их защиты и восстановления в случае нарушения. В перечне основных форм защиты одно из первых мест занимает судебная форма защиты. Также достаточно часто упоминается о таком понятии, как самозащита, которое применяется для предупреждения дальнейшего правонарушения и ущемления таких прав. Сейчас в Украине су-

ществуют и другие формы гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающие его социальное бытие. Рассмотрение и дальнейшее детальное изучение таких форм является актуальным и уместным в контексте растущего пренебрежения правами и свободами человека, в частности теми, которые являются неотъемлемыми и главными в общей иерархии прав человека.

Целью статьи является исследование других форм гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие.

Изложение основного материала. Поэтому для надлежащего раскрытия вопроса об изучении и исследовании других форм гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих