



К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ НОВОЙ МОДЕЛИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Вадим ПОПЕЛЮК,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры хозяйственного права и процесса
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

In the article the theoretical study of the mechanisms of reforming housing and communal services, in particular tariff, under which must be created competitive environment in which the operation of the enterprises of housing and communal services will be subject to self-financing and rational use of available resources. Regulation of prices/tariffs for housing and communal services will be based on the achieved level of socio-economic development and the establishment of the position of economically justified tariffs. It carried out an analysis of normative-legal regulation in the system tariff. It is proved that the Ukrainian legislation regulating the tariff of utility services requires improvement not only in the governance reforms, but in terms of the formation of the cost of production services.

Key words: housing and communal services, housing and utility tariffs, housing and communal services, tariff.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование механизмов реформирования жилищно-коммунального хозяйства, в частности тарифообразования, в соответствии с которыми должна быть создана конкурентная среда, в которой функционирование предприятий жилищно-коммунального хозяйства будет происходить на условиях самофинансирования и рационального использования имеющихся ресурсов. Регулирование цен/тарифов на жилищно-коммунальные услуги будет происходить с учетом достигнутого уровня социально-экономического развития и с позиции установления экономически обоснованного уровня тарифов. Осуществляется анализ нормативно-правового регулирования системы тарифообразования. Обосновано, что законодательство Украины, регулирующее тарифообразование жилищно-коммунальных услуг, требует совершенствования не только в механизме управления реформами, но в части формирования затрат на производство услуг.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальные тарифы, жилищно-коммунальные услуги, тарифообразование.

Постановка проблемы. Современная практика установления тарифов на жилищно-коммунальные услуги не обеспечивает покрытие расходов предприятиями. Проблема роста тарифов на оплату жилищно-коммунальных услуг – одна из самых болезненных современности, как для населения, так и для предприятий, так и для государства в целом. При этом проблема тарифов носит двойной характер – для населения они слишком высокими, а предприятия этой отрасли работают в убыточном режиме.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью научного подхода в создании новой системы тарифообразования в жилищно-коммунальном хозяйстве Украины.

Состояние исследования. Научный анализ проблем тарифообразования в жилищно-коммунальном хозяйстве Украины осуществлялся многими учеными. Среди них следует назвать С.В. Барулина, О.В. Гаврилюк, Н.С. Гура, К.А. Каменеву, М.И. Скрипниченко, Л.Н. Чернышову и других.

Целью статьи является исследование созданной в Украине системы тарифообразования в жилищно-коммунальном хозяйстве, системы научных

взглядов и разработок. Новизна статьи заключается в том, что сделана попытка проанализировать действующий механизм формирования экономически обоснованных тарифов в соответствии с принципами реформирования жилищно-коммунального хозяйства.

Изложение основного материала. В 2009 г. Законом Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об Общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004–2010 гг.» от 11 июня 2009 г. № 1511-VI была утверждена Общегосударственная программа реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства Украины на 2009–2014 гг. (далее – Программа).

В первом разделе этой Программы указывается, что ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве (далее – ЖКХ) продолжает усложняться, отсутствуют положительные изменения в становлении рыночных принципов хозяйствования, развитие конкуренции и привлечение частных инвестиций в предприятия отрасли.

Программой были обозначены основные проблемы отрасли: неэффективность реформирования отрасли,

которая привела к критическому состоянию основных фондов предприятий жилищно-коммунального хозяйства; несовершенная тарифная политика, которая обусловила хроническую и постоянно возрастающую убыточность предприятий; несовершенная система социальной защиты населения в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг, что обусловлено недостаточной информированностью населения, и другие [1].

В тоже время это лишь небольшой перечень проблем жилищно-коммунального хозяйства по состоянию на 2009 г. Однако и на сегодняшний день жилищно-коммунальное хозяйство Украины почти не затронули процессы реформирования, причем в условиях, когда в Украине уже десятый год подряд реализуется Общегосударственная программа реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства.

Несмотря на достаточно длительное и широкое обсуждение ситуации на всех уровнях, жилищно-коммунальное хозяйство является одной из наиболее неэффективных сфер национальной экономики, так как проблемы ЖКХ касаются практически каждого жителя страны. Ситуация в жилищно-



коммунальном хозяйстве характеризуется низким качеством жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ), загрязнением окружающей среды, опасностью возникновения аварийных ситуаций, в том числе с тяжелыми последствиями. В то же время в такой сложной ситуации еще более актуальной становится проблема увеличения себестоимости производства ЖКУ (при их низком качестве) и, соответственно, роста тарифов, а также расходов государственного и местных бюджетов как попытки замедлить этот процесс.

При этом важно отметить, что характерной чертой современного ЖКХ Украины является то, что ни рост тарифов на ЖКУ, ни увеличение объемов бюджетного субсидирования на их возмещение, ни усилия соответствующих органов власти практически не сказываются на качестве предоставленных услуг и финансово-экономическом состоянии предприятий ЖКХ. Наоборот, несмотря на такие усилия, с одной стороны, наблюдаем недовольство населения качеством и надежностью услуг и нагнетание социального напряжения из-за постоянного увеличения их стоимости. С другой стороны, это приводит к росту финансовой нагрузки на бюджеты, ухудшению финансовых возможностей предприятий ЖКХ, невозможности развивать жилищный фонд и коммунальную инфраструктуру.

По состоянию сегодняшний день тарифы на услуги ЖКХ продолжают существенно расти. Например, постановлениями от 26 февраля 2015 г. № 220 и от 3 марта 2015 г. № 583 Национальной комиссии, которая осуществляет государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг, увеличены тарифы на электроэнергию и газ [2; 3], что в ответ вызывает социальное недовольство из-за постоянного увеличения их стоимости. На сайте официального представительства Президента Украины зарегистрирована электронная петиция от 9 сентября 2015 г. № 22/005405-еп М.Ю. Гольдарб «Об отмене драконовских тарифов и установлении справедливых цен на коммунальные услуги для населения» [4].

Таким образом, не меняя подходов к реформированию ЖКХ, в частности к формированию тарифов, ситуация в ЖКХ не изменится.

Основным документом, который определяет взаимоотношения между участниками рынка жилищно-коммунальных услуг, является Закон Украины «О жилищно-коммунальных услугах». В этом законе заложены механизмы реформирования, которые должны быть основаны на принципах государственной политики в сфере жилищно-коммунальных услуг. Последние направлены на создание конкурентной среды, рациональное использование имеющихся ресурсов, обеспечение функционирования предприятий ЖКХ на условиях самофинансирования, регулирование цен/тарифов на жилищно-коммунальные услуги с учетом достигнутого уровня социально-экономического развития.

Статья 30 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» устанавливает, что регулирование цен/тарифов базируется на таких принципах: доступности жилищно-коммунальных услуг для всех потребителей и равенства правовых гарантий; нормативного регулирования предоставления жилищно-коммунальных услуг потребителям по ценам/тарифами, утвержденными в установленном законом порядке; соответствия уровня цен/тарифов размерам экономически обоснованных расходов на их производство; открытости, доступности и прозрачности структуры цен/тарифов для потребителей и общества; соответствия оплаты жилищно-коммунальных услуг их наличию, количеству и качеству; гарантии социальной защиты населения при оплате за жилищно-коммунальные услуги и опережения ростом доходов населения роста цен/тарифов на жилищно-коммунальные услуги [5].

Несмотря на эти принципы, реформа проходит медленно и неэффективно, то есть реально не происходит улучшение ситуации относительно производства и потребления жилищно-коммунальных услуг ни в части предоставления населению качественных услуг, ни относительно оплаты жилищно-коммунальных услуг по оптимальным ценам и тарифам.

Главным в реализации начатого процесса реформирования является вопрос ценообразования в сфере жилищно-коммунальных услуг, который должен привести к установлению экономически обоснованного уровня

тарифов, то есть такого, который предусматривает формирование рациональной структуры затрат на производство соответствующих услуг и оптимальное увеличение инвестиций для поддержания инженерных сооружений в рабочем состоянии.

Понятие «экономически обоснованные тарифы» исследовали разные ученые. В частности, Л.Н. Чернышев под экономически обоснованными тарифами понимает минимально возможные тарифы, которые являются финансовой основой текущего производства жилищно-коммунальных услуг, отвечающих утвержденным параметрам качества с учетом затрат на воспроизводство основных фондов (развитие предприятия) [6, с. 123].

С.В. Барулин и К.А. Каменева считают, что экономически обоснованные тарифы должны отражать объективный уровень равновесной цены спроса и предложения; на современном этапе при формировании тарифов необходимо учитывать социальный аспект реформирования ЖКХ. При этом спрос определяется объемами и качеством услуг, подтвержденных возможностями местного бюджета и доходами семьи, а предложение характеризует величину тарифа, обеспечивающего возмещение затрат предприятия ЖКХ на расширенное воспроизводство [7, с. 117].

Также нужно отметить, что жилищно-коммунальные тарифы – это своеобразная система ставок, по которым предприятия ЖКХ реализует свою продукцию (услуги) потребителям, поэтому структура тарифа должна учитывать социальный аспект и особенности функционирования жилищно-коммунальной отрасли в целом.

Учитывая нормативное определение жилищно-коммунальных тарифов, законодатель исходит из видов таких тарифов и полномочий органов по установлению последних.

Закон Украины «О государственном регулировании в сфере коммунальных услуг» в ст. 1 определяет понятие «тарифы на коммунальные услуги» по принципу видов. Тарифы на коммунальные услуги – это тарифы на тепловую энергию (кроме тарифов на производство тепловой энергии на теплоэлектроцентралях, теплоэлектростанциях, атомных электростанциях и когенерационных установках и установ-



ках с использованием нетрадиционных или возобновляемых источников энергии), транспортировку тепловой энергии магистральными и местными (распределительными) тепловыми сетями, снабжение тепловой энергии; тарифы на услуги централизованного водоснабжения и водоотвода, переработку и захоронение бытовых отходов; тарифы на услуги по централизованному отоплению, централизованному снабжению холодной воды, централизованному снабжению горячей воды, услуги по водоотводу (с использованием внутредомовых систем) для субъектов, которые являются исполнителями этих услуг [8].

Закон Украины «О жилищно-коммунальных услугах» в зависимости от порядка утверждения тарифов жилищно-коммунальные услуги разделяет на три группы. К первой группе относятся жилищно-коммунальные услуги, цены тарифы на которые утверждают специально уполномоченные центральные органы исполнительной власти; ко второй – жилищно-коммунальные услуги, цены тарифов на которые утверждают органы местного самоуправления для предоставления на соответствующей территории; к третьей – те услуги, цены тарифы на которые определяются на договорной основе.

При этом по своему экономическому содержанию жилищно-коммунальные тарифы являются разновидностью розничных цен, однако в отличие от последних они часто устанавливаются различными органами и для разных категорий населения, промышленности, предприятий.

На сегодня в Украине полномочиями по установлению тарифов на жилищно-коммунальные услуги наделена Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (далее – Национальная комиссия), и органы местного самоуправления в соответствии с положениями Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» и Закона Украины «О государственном регулировании в сфере коммунальных услуг».

Согласно ст. 28 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» к ведению исполнительных органов сельских, поселковых, городских советов относится установление в по-

рядке и пределах, определенных законодательством, тарифов по оплате коммунальных услуг, предоставляемых предприятиями и организациями коммунальной собственности соответствующей территориальной общине [9].

Статья 5 Закона Украины «О государственном регулировании в сфере коммунальных услуг» предусматривает, что Национальная комиссия устанавливает тарифы на коммунальные услуги для субъектов естественных монополий и субъектов хозяйствования на смежных рынках.

Таким образом, Национальная комиссия устанавливает тарифы на коммунальные услуги только тем субъектам естественных монополий и субъектам хозяйствования на смежных рынках, лицензирование деятельности которых она осуществляет. В свою очередь органы местного самоуправления устанавливают тарифы на коммунальные услуги для остальных предприятий, которые не подпадают под регулирование Национальной комиссии, а также устанавливают тарифы на услуги по содержанию домов и сооружений и придомовых территорий.

При этом в силу положений ч. 1 и ч. 2 ст. 10 Закона Украины «О государственном регулировании в сфере коммунальных услуг» тарифы на коммунальные услуги устанавливаются в соответствии с порядками (методиками), установленными Национальной комиссией, и должны обеспечивать возмещение всех экономически обоснованных планированных расходов на их производство с учетом планированной прибыли.

Органы местного самоуправления также устанавливают тарифы на жилищно-коммунальные услуги в размере не ниже экономически обоснованных расходов на их производство (предоставление) согласно п. 3 ст. 31 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах».

Приведенные нормы законодательства указывают, что Национальная комиссия и органы местного самоуправления как органы государственного регулирования в сфере жилищно-коммунальных услуг, наделенные полномочиями по установлению тарифов на жилищно-коммунальные услуги, должны устанавливать тарифы, которые обеспечивают возмещение всех

экономически обоснованных планированных расходов на производство коммунальных услуг с учетом планированной прибыли.

Национальная комиссия и органы местного самоуправления при установлении жилищно-коммунальные тарифов должны руководствоваться Постановлением Кабинета Министров Украины «Об обеспечении единого подхода к формированию тарифов на жилищно-коммунальные услуги» от 1 июня 2011 г. № 869 [10].

Данным постановлением Кабинета Министров Украины утверждены следующие нормативно-правовые акты: Порядок формирования тарифов на тепловую энергию, ее производство, транспортировку и снабжение, услуги по централизованному отоплению и снабжению горячей воды; Порядок формирования тарифов на централизованное водоснабжение и водоотвод; Порядок формирования тарифов на услуги по централизованному снабжению холодной воды, водоотвод (с использованием внутредомовых систем); Порядок формирования тарифов на услуги по содержанию домов и сооружений и придомовых территорий; Порядок расчетов розничного тарифа на электрическую энергию; Порядок установления розничных цен на природный газ для населения.

Согласно требованиям этого постановления расчеты экономически обоснованных расходов осуществляют производители коммунальных услуг. При этом порядки формирования тарифов четко определяют, какие именно статьи расходов включаются в состав плановых экономически обоснованных затрат. При этом основной проблемой является то, что большинству коммунальных предприятий не удается достичь баланса между плановыми и фактическими затратами, то есть структура планового тарифа и фактические расходы, как правило, существенно отличаются. Связано это с несколькими факторами, основной из которых тесно связан с техническим состоянием жилищно-коммунального хозяйства.

В частности, согласно п. 4 Порядка формирования тарифов на централизованное водоснабжение и водоотвод, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Украины от 1 июня



2011 г. № 869 «Об обеспечении единого подхода к формированию тарифов на жилищно-коммунальные услуги», формирование тарифов на централизованное водоснабжение и водоотвод осуществляется с учетом затрат на каждый вид лицензированной деятельности, учет которых ведется лицензиатом отдельно.

Согласно п. 9 Порядка для установления тарифов на централизованное водоснабжение и водоотвод лицензиат подает уполномоченным органам в печатном и электронном виде заявление и расчеты тарифов на планируемый период в установленных такими органами формах с соответствующими расчетами, подтверждающими материалами и документами, которые использовались во время их проведения.

Согласно п. п. 2.1 и 2.2 Процедуры установления тарифов на централизованное водоснабжение и водоотвод, утвержденной Постановлением Национальной комиссии, которая осуществляет государственное регулирование в сфере коммунальных услуг, от 29 ноября 2013 г. № 253 (далее – Процедура), комплект документов, который подается в Национальную комиссию для установления тарифов на централизованное водоснабжение и/или водоотвод, формируется лицензиатом с соблюдением последовательности, определенной требованиями к формированию содержания материалов и комплекта документов, которые подаются для установления тарифов на централизованное водоснабжение и/или водоотвод (приложение 1) [11], в частности пояснительную записку относительно необходимости установления новых тарифов, которая включает обоснование плановых расходов лицензиата и анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности за базовый период, а также ожидаемые изменения в плановом периоде; расчеты тарифов на плановый период: годовой план лицензированной деятельности по централизованному водоснабжению и водоотводу (приложение 3); общепроизводственные расходы по централизованному водоснабжению и водоотводу (приложение 7); расчетную прибыль по централизованному водоснабжению и водоотводу (приложение 12).

Таким образом, формирование тарифов находится под влиянием фак-

торов, действие которых направлено обратно: с одной стороны, это невозможность постоянного увеличения тарифов, которая обусловлена неплатежеспособностью большинства потребителей услуг и присутствием социальных гарантий государства; с другой – необходимость установления такого уровня тарифов, который бы покрывал расходы производителя услуг.

Учитывая положения ст. 10 Хозяйственного кодекса Украины, направления экономической политики государства, прежде всего в этой отрасли, должны быть направлены на институциональные преобразования путем трансформирования отношений собственности между участниками рынка жилищно-коммунальных услуг, создания эквивалентного обмена между субъектами хозяйствования; ценовая политика должна быть направлена на обеспечение эквивалентности в процессе реализации национального продукта, соблюдение необходимой паритетности цен между сферами и видами хозяйственной деятельности, а также на обеспечение стабильности цен [12].

Выводы. Ввиду того, что в этом секторе экономики действует особый механизм тарифной политики, который в современных условиях претерпевает трансформации и требует нового подхода к процессу тарифообразования, требует совершенствования системы анализа затрат на производство услуг и алгоритма формирования тарифов. Важной является проблема исследования не отдельных подотраслевых методик расчета, а всей системы тарифообразования отрасли как системы сбалансированных показателей. Последнее обусловлено тем, что практически единственным источником доходов субъектов хозяйствования этой отрасли является основная деятельность, в которой все решается за счет двух составляющих: уровня тарифов, способных покрыть расходы, и уровня оплаты услуг потребителями. В противном случае деятельность таких субъектов будет убыточной и может привести к их банкротству.

Основанный в ЖКХ реформационный процесс не обеспечивает должных результатов по разным причинам. В частности, можно назвать неотработанный механизм управления реформами. Кроме того, инвестиционная

привлекательность отрасли находится на низком уровне: большинство предприятий работают в убыточном режиме, собственных средств на надежное обеспечение эксплуатационных потребностей не хватает. И то, и другое сегодня не отрегулировано, в результате чего отрасль находится в зоне риска.

Список использованной литературы:

1. Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004–2010 рр.» : Закон України від 11 червня 2009 р. № 1511-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 47–48. – Ст. 720.
2. Про встановлення тарифів на електроенергію, що відпускається населенню : Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 26 лютого 2015 р. № 220 // Урядовий кур'єр. – 2015. – 19 березня. – № 50.
3. Про встановлення роздрібних цін на природний газ, що використовується для потреб населення : Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 3 березня 2015 р. № 583 // Урядовий кур'єр. – 2015. – 19 березня. – № 50.
4. Об отмене драконовских тарифов и установлении справедливых цен на коммунальные услуги для населения : электронная петиция от 9 сентября 2015 р. № 22/005405-еп / М.Ю. Гольдфарб [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://petition.president.gov.ua/petition/5405>.
5. Про житлово-комунальні послуги : Закон України від 24 червня 2004 р. № 1875-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 47. – Ст. 514.
6. Чернышов Л.Н. Ценовая и тарифная политика в жилищно-коммунальном хозяйстве / Л.Н. Чернышов. – М. : Книжный мир, 1998. – 248 с.
7. Каменева Е.А. Финансы жилищно-коммунального хозяйства / Е.А. Каменева, С.В. Барулин. – М. : Ось-89, 2003. – 192 с.
8. Про державне регулювання у сфері комунальних послуг : Закон України від 9 липня 2010 р. № 2479-VI //



Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 49. – Ст. 571.

9. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 березня 1997 р. № 280/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.

10. Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги : Постанова Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 869 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 62. – Ст. 2472.

11. Про затвердження Процедури встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення : Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, від 29 листопада 2013 р. № 253 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 2. – Ст. 42.

12. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18. – Ст. 144.

ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЭКСПЕРТАМИ, ОТ СМЕЖНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ

Владимир РУБЦОВ,

аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is dedicated to the distinguishing of crimes committed by experts judging from the related socially dangerous actions. The search of common traits of the displayed sign, regarding to which the comparable objects differ, has been done by the author and the difference between the respective distinctive features has been provided. It has been established that not all elements of crime can act as distinctly as the distinctive features of some of the crimes that act only as the mandatory elements which are directly provided in the disposition of the relevant articles of the Criminal Code of Ukraine.

Key words: expert, related crimes, criminal responsibility, body of the crime.

Аннотация

Статья посвящена отграничению преступлений, совершаемых экспертами, от смежных общественно опасных деяний. Автором осуществлен поиск общих признаков, выведены признаки, по которым сравниваемые объекты отличаются между собой, а также установлено то, в чем заключается отличие соответствующих разделительных признаков. Определяется, что не все признаки состава преступления могут играть роль разделительных, поскольку разграничительными признаками отдельных составов преступлений выступают только обязательные признаки состава, которые прямо предусмотрены в диспозиции соответствующих статей Особенной части Уголовного кодекса Украины.

Ключевые слова: эксперт, смежные преступления, уголовная ответственность, преступление.

Постановка проблемы. Квалификация преступлений, в том числе и тех, которые совершаются в ходе экспертной деятельности, довольно часто связана с необходимостью отграничения соответствующих посягательств от смежных общественно опасных деяний. Эти ситуации имеют место, когда различные составы преступлений характеризуются, с одной стороны, рядом общих для них объективных и субъективных признаков, с другой – признаками, которыми они отличаются между собой. Проблема разграничения возникает только по родственным – смежным преступлениям, то есть таким, которые совпадают по ряду характерных признаков.

Состояние исследования. Понятие смежности составов преступлений в отечественной уголовно-правовой литературе впервые проанализировал В.Н. Кудрявцев [1, с. 245–246]. Продолжила рассмотрение проблемы смежных составов преступлений Л.П. Брич [2, с. 102–109]. Вместе с тем приходится констатировать, что на сегодняшний день отсутствуют какие-либо фундаментальные исследования,

в которых комплексно бы рассматривалась проблема отграничения преступлений, совершаемых экспертами, от смежных посягательств. Лишь отдельные аспекты этой проблемы рассматривались в трудах Л.К. Карпенко [3], В.В. Навроцкого [4], О.Е. Радугного [5].

Поэтому **целью статьи** является проведение отграничения преступлений, совершаемых экспертами, от смежных посягательств на основе осуществления поиска общих признаков, а также вывода признаков, по которым сравниваемые объекты отличаются.

Изложение основных положений. Методика разграничения смежных составов преступлений, как указывает Е.В. Фесенко, должна сводиться к конкретизации именно сходных признаков объекта, объективной и субъективной сторон и субъекта составов преступлений, которые сравниваются с целью выявления разграничительных критериев [6, с. 120]. Однако не все признаки состава преступления могут играть роль разделительных, поскольку, как отмечает В.О. Навроцкий, разграничительными признаками отдельных