



ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Ольга ПАВЛОВА,

аспирант кафедры экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In the article the theoretical research of the civil society development in terms of environmental interests, in the context of world globalization processes. As ecology becomes a field of political interests and decisions, and policy is increasingly taking into account the needs of the environment, it is necessary to consider the greening of the public through the prism of international legal incentives and needs. The absence of such important elements as clear protocols for the dissemination of environmental information; regulation of joint decision-making with the public in addressing environmental issues; shortage of funds for the projects of organizations whose primary purpose is the protection of the environment, complicate the legal rights of citizens. The author explores the development of ecological consciousness and positioning environmental interests of civil society.

Key words: globalization, public, civil society, greened public, environmental interests.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование вопроса развития гражданского общества, который касается экологических интересов, в контексте мировых глобализационных процессов. Поскольку экология становится сферой политических интересов и решений, а политика все больше учитывает потребности окружающей среды, необходимо рассматривать экологизацию общественности сквозь призму международно-правовых стимулов и потребностей. Отсутствие таких важных элементов, как четкие протоколы распространения экологической информации, нормирование совместного принятия решений с общественностью в решении экологических вопросов и нехватка средств для проектов организаций, основной целью которых является защита окружающей среды, усложняют правовую реализацию прав граждан. В контексте вопроса исследуется развитие экологического сознания и позиционирование экологических интересов гражданского общества.

Ключевые слова: глобализация, общественность, гражданское общество, экологизированная общественность, экологические интересы.

Постановка проблемы. Государства, чье устойчивое экологическое развитие не уравновешено в связи с деятельностью транснациональных корпораций, неправительственных организаций, природных экологических катастроф и прочего, нуждаются в стабилизации ситуации для уменьшения угрозы для мирового сообщества. Поскольку вопросы экологической безопасности и равновесия не могут существовать изолированно, современный мир быстро развивается, ученые пытаются оценить качественно новые явления и, несмотря на многообразие формулировок, поддерживают идею того, что процесс глобализации является событием мирового значения, который затрагивает интересы всего человечества.

Актуальность темы подтверждается тем, что антропогенный прессинг на окружающую среду в Украине и во многих других странах не уменьшается, несмотря на многочисленные попытки человеческого сообщества сделать его более взвешенным и толерантным. В то же время в мире за последние двадцать лет происходят принципиальные изменения в политической сфере. Прагматизм и экстенсивное природопользование постепенно меня-

ются на принципы гармонизации взаимоотношений человека и окружающей среды, поиски стратегии устойчивого развития общества и биосферы. Экология становится сферой политических интересов и решений, а политика все больше учитывает потребности окружающей среды, поэтому требует исследования именно понимание экологизации гражданского общества.

Состояние исследования. Вопросы теории экологизации, экологические проблемы в аспекте мирового развития, в том числе глобализационные процессы, исследовали такие ученые, как М.М. Бринчук, А.П. Гетьман, Т.И. Иванова, О.С. Колбасов, В.В. Круглов, Н.В. Кураева, Н.Ф. Реймерс, С.О. Кошечев и другие.

Целью статьи является определение сущности и процесса формирования экологизации гражданского общества в Украине сквозь призму глобализационных процессов и требований, которые ставит мировое сообщество. Новизна работы заключается в том, что осуществлена попытка исследования требований мировой глобализации, которые ставят к экологической сфере жизнедеятельности общества, где экологизация гражданского общества является требованием сегодняшнего дня.

Изложение основного материала.

Глобализационные процессы существенно влияют на различные сферы общественной жизни. Г.С. Сарайкина, соглашаясь с таким суждением, выделяет три основных измерения глобализации: экономический (связан с появлением мирового рынка, с развитием мировой инфраструктуры, с кризисом мировых ресурсов и с возникновением транснациональных корпораций), политический (связан с военно-политическими, экологическими, демографическими, этносоциальными и этико-правовыми аспектами глобализации, с проблемой доверия и ответственности, а также с такими феноменами, как глобализм и антиглобализм) и социокультурный (связан с влиянием глобализации на состояние культуры и сознания людей) [1, с. 172]. В этой классификации экологические аспекты глобализации отнесены исключительно к политическому измерению, тем самым ограничивая его властными и управленческими рычагами влияния. В этом случае следует не согласиться с таким мнением, поскольку экологические вопросы могут касаться как общественной сферы, так и экономической стабильности государства, а не только политической.



И.В. Лебедев акцентирует внимание на том, что важно различать объективные процессы глобализации как высшей стадии интернационализации экономики, политики, социальной и духовной сфер жизни человечества и политики глобализма – современной формы империалистической экспансии, доминирования транснациональных корпораций. В результате реализации либеральной модели глобализации мировая экономика приобрела спекулятивный характер, сократились мировые темпы экономического роста в расчете на душу населения, увеличился разрыв между богатыми и бедными странами. Происходит нарастание социально-экономической нестабильности и военно-политической напряженности, обостряется борьба за природные ресурсы, включая территории, разгораются межэтнические и межконфессиональные конфликты, углубляется экологический кризис [2, с. 256].

По мнению Р.М. Бирюкова, возрастающая тенденция к международно-правовой глобализации способствует появлению новых принципов и норм права, установление которых ранее относилось к сфере внутренних дел суверенных государств. Это существенно обновляет государственно-правовые системы членов мирового сообщества в контексте современных общепризнанных универсальных стандартов. Развитие цивилизации от ее истоков до современности является ничем иным, как движением от различных локальных историй к общей истории человечества, что сопровождается изменением периодов, этапов, исторически обусловленных процессов и соответствующих этим процессам правовых норм, форм и процедур их юридического выражения, упорядочения и закрепления [3, с. 40].

Глобальные проблемы современности порождены прежде всего противоречиями общественного развития, а именно масштабами влияния деятельности человека на окружающую среду и неравенством социально-экономического, научно-технического развития стран и регионов. Соответственно, они являются комплексными и всеобъемлющими, то есть тесно взаимосвязаны с региональными и национально-государственными проблемами. Поэтому эффективная стратегия решения гло-

бальных проблем общества выводит на новые рубежи межцивилизационного развития, а именно на уровень осознания необходимости объединения усилий всех народов и государств [4, с. 74].

Поэтому глобализация способствует формированию единого общемирового информационного пространства, которое ускоряет процесс заимствования культурных ценностей и универсализации форм общественной жизни [5, с. 401].

М.М. Бринчук предлагает отнести к объективным основаниям глобализации в контексте экологического права требования мирового сообщества в последовательном, эффективном и своевременном решении глобальных экологических проблем, касающихся изменений климата, нарушения озонового слоя, сохранения биоразнообразия, химического загрязнения окружающей среды и прочего [6, с. 59].

Более точной является мысль А.П. Гетмана о том, что реалии сегодняшнего дня требуют создания новой «экологической цивилизации», которая потребует преодоления потребительской парадигмы функционирования общества и формирования новых качеств человека в экологических правоотношениях [7, с. 164]. Тем самым можем подтвердить необходимость экологизации гражданского общества и самой общественности.

Для того чтобы соответствовать принципам гражданского общества, участники правоотношений должны активно содействовать общественным формированиям в виде добровольных организаций, групп социального действия и самопомощи. Социально уязвимые группы должны иметь возможность обучиться тому, каким образом они могут получать доступ к общественному и политическому принятию решений с целью эффективной защиты своих интересов посредством консультирования, истребования или координации. Основным международно-правовым документом, регламентирующим привлечение общественности к процессу защиты и улучшению состояния окружающей природной среды, является Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды от 25

июня 1998 г. (Орхусская конвенция) [8, ст. 1191].

По мнению И.М. Синякевича, сейчас возникает потребность в экологизации именно общественного развития, которая должна охватывать все сферы человеческого бытия, которые вызваны глобальными экологическими угрозами. Ученый рассматривает экологизацию общественного развития как объективный процесс противодействия глобальным экологическим угрозам в экологической, экономической, социальной и духовной сферах; процесс трансформации потребительской ментальности земного сообщества в природоохранную, а экономических инструментов в инструменты экологической политики [9, с. 15]. Поэтому гражданское общество требует концептуальных изменений в развитии и понимании экологических проблем, экологического образования и прочего.

Стоит отметить, что современная практика формирования гражданского общества и становления его институтов в Украине указывает на значительные деформации, которые возникают в процессе развития. Новое регулирование участия общественности должно предусматривать детальную и четкую процедуру, которая бы охватила вопросы, очерченные Орхусской конвенцией, вместе с содержанием и формой сообщения общественности, временными рамками для консультаций, доступом к проектной документации, в форме консультации с общественностью, участия общественности в экологическом разрешительном процессе.

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 27 июля 2012 г. по результатам Конференции «Рио+20: будущее, которое мы хотим», также утверждала важность участия общественности в процессах, касающихся охраны окружающей среды [10]. Так, определено право на распространение научно обоснованной экологической информации, обмен такой информацией и повышение осведомленности общественности в жизненно важных экологических проблемах, которые возникают.

Итак, на современном этапе развития человечества влияние его деятельности на окружающую среду не может иметь предсказуемых последствий. Экологическое образование, воспита-



ние и культура граждан определяют не только сущность государства, но и благополучие и здоровье нации.

В.В. Наместник отмечает, что особенности гражданского общества в Украине ограничивают эффективность внедрения мировых практик, поэтому необходим синтез украинского и европейского опыта функционирования общественных экологических организаций. Поэтому соглашаемся с мнением ученого о том, что полезным для украинских общественных экологических организаций является заимствование зарубежного опыта относительно функциональной структуры повышения уровня участия и ответственности каждого члена общественной организации в процессах формирования и реализации экологической политики [11, с. 367–368]. Тем самым развитие экологического сознания будет находиться на другом уровне, будет иметь более высокое позиционирование экологических интересов.

Д.А. Ветвицкий отмечает, что общественное развитие должно быть поддержано государственной инициативой, а именно государственной экологической политикой. Соглашаемся с исследователем в том, что в условиях глобализации важным направлением перспективного экологического развития в Украине является стимулирование природоохранной деятельности и повышение уровня экологической безопасности с целью поддержания и установления международного экологического порядка для всех государств [12, с. 120].

Но в сфере реализации норм возникает больше проблем. Например, нет четких протоколов распространения экологической информации, почти отсутствует нормирование совместного принятия решений с общественностью в решении экологических вопросов, существует нехватка средств для проектов организаций, основной целью которых является защита окружающей среды.

В этом случае А.Г. Стегний предлагает обратить внимание на массовое экологическое сознание общественности как одной из базовых характеристик способности социальной общности выступать не только носителем, но и интерпретатором собственных экологических интересов [13, с. 88].

Тем самым экологический интерес определяется как направленность территориально очерченных социальных субъектов на значимые для них объекты социальных отношений и как реальная причина их деятельности, связанная с удовлетворением актуальных экологических потребностей, обусловленных объективным положением этих субъектов в системе социально-экологических отношений [14, с. 96].

Среди политических факторов появления противоречий между властью и негосударственными организациями следует прежде всего выделить восприятие власти многими организациями как своего врага или по крайней мере недружественную силу.

Уважение к природе признано одной из фундаментальных ценностей в Декларации тысячелетия ООН [15]. Его формирует экологическая культура, духовность, сознание. Исследования национальной экологической политики Украины и ее аспектов позволяют отметить, что Украина имеет значительный эколого-культурный потенциал, который может быть реализован благодаря активному международному сотрудничеству с приграничными странами [16, с. 38].

Выводы. Вопросы экологизации гражданского общества на современном этапе развития человечества должно регулировать влияние его деятельности на окружающую среду. Экологическое образование, воспитание и культура граждан определяют не только сущность государства, но и благополучие, здоровье нации. Новое регулирование участия общественности должно предусматривать детальную и четкую процедуру, которая бы охватила вопросы, определенные Орхуской конвенцией, вместе с содержанием и формой сообщения общественности, временными рамками для консультаций, доступом к проектной документации, в форме консультаций с общественностью, участия общественности в экологическом разрешительном процессе.

Гражданское общество в целом принимает активное участие в формировании и реализации экологических интересов и решении экологических проблем путем доступа к информации, доступа к правосудию и непосредственного участия в процессе принятия

экологически значимых решений. Основным вызовом международному сообществу остается обеспечение экологического равновесия и устойчивого развития как в собственном государстве, так и на уровне мирового сообщества, в чем украинская общественность должна принимать активное участие.

Список использованной литературы:

1. Сарайкина Г.С. Глобализация в современном мире / Г.С. Сарайкина // Аспекты : сборник статей по философским проблемам истории и современности. К 250-летию МГУ им. М.В. Ломоносова / отв. ред. П.Н. Костылев. – М. : Современные тетради. – 2005. – С. 167–177.
2. Лебедев І.В. Соціальна складова розвитку економічного потенціалу за умов глобалізації / І.В. Лебедев // Вісник Хмельницького національного університету. – 2012. – Т. 2(190). – № 4. – С. 255–259.
3. Бірюков Р.М. Глобалізація та її вплив на правову сферу / Р.М. Бірюков // Порівняльно-правові дослідження. – 2009. – № 2. – С. 36–40.
4. Войтович Р.В. Місце, роль та функції національної держави в контексті сучасних глобалізаційних процесів / Р.В. Войтович // Вісник Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. – 2004. – № 2. – С. 70–81.
5. Чубко Т.П. Глобалізація: поняття, вплив на сучасні державу і право / Т.П. Чубко // Форум права. – 2010. – № 1. – С. 396–405.
6. Бринчук М.М. Концепція розвитку екологічного законодавства Російської Федерації / М.М. Бринчук. – СПб. : Изд-во юрид. ин-та, 2009. – 168 с.
7. Гетьман А.П. Екологічна функція держави в сучасних глобалізаційних процесах / А.П. Гетьман // Проблеми законності : сб. науч. тр. / НЮУ им. Ярослава Мудрого. – Х. : Нац. юрид. ун-т им. Я. Мудрого, 2015. – Вып. 128. – С. 158–167.
8. Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Орхуська Конвенція) // Офіційний вісник України. – 2010. – № 33. – С. 12. – Ст. 1191.



9. Сиякевич І.М. Екологізація суспільного розвитку як інструмент подолання екологічних загроз / І.М. Сиякевич // Регіональна економіка. – 2011. – № 4. – С. 14–20.

10. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20: будущее, которое мы хотим». – А/CONF.216/L.1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf.

11. Наместник В.В. Функціонування громадських екологічних організацій: зарубіжний досвід для України / В.В. Наместник // Актуальні проблеми державного управління. – 2013. – № 1(43). – С. 363–369.

12. Ветвицький Д.О. Напрями та пріоритети розвитку державної екологічної політики України в умовах глобалізації / Д.О. Ветвицький // Наукові розвідки з державного та муніципального управління. – 2013. – Вип. 1. – С. 108–121.

13. Стегній О.Г. Сталий розвиток суспільства: уявлення громадської думки в Україні / О.Г. Стегній // Український соціум (Google Scholar, Index Copernicus (Польща)). – 2014. – № 4(51). – С. 86–95.

14. Стегній О.С. Інституціоналізація екологічних інтересів у суспільстві соціогенних ризиків / О.С. Стегній. – К. : Інститут соціології НАН України, 2002. – 380 с.

15. Декларація тисячоліття Організації Об'єднаних Націй [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/card/995_621/

16. Національна екологічна політика України: оцінка і стратегія розвитку : Документ підготовлено в рамках проекту ПРООН/ГЕФ «Оцінка національного потенціалу в сфері глобального екологічного управління в Україні». – К. : ПРООН Україна, 2007. – 185 с.

ФОРМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Владимир ПАХОМОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой судопроизводства и международного права
Сумского государственного университета

Summary

The content of “form of control” is revealed. The author provides analysis of modern scientific approaches to the identification of specific features of forms of control and supervisory activities in the sphere of land relations. The basic forms of control and supervisory activities of the subjects of control in the sphere of land relations in Ukraine are outlined. The author notes that each of the considered forms of control has its own particular use, but, in the aggregate, all of them are aimed at achieving this objective and the implementation of the relevant tasks of control and supervisory activities in the sphere of land relations.

Key words: control, supervision, control and supervisory activities, forms of control and supervisory activities, state control, land relations.

Аннотация

Раскрывается содержание понятия «формы контроля». Дается анализ современных научных подходов к выявлению специфики форм контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений. Выделены основные формы контрольно-надзорной деятельности субъектов контроля в сфере земельных отношений в Украине. Автор отмечает, что каждая из рассмотренных форм контроля имеет свои особенности применения, но в совокупности все они направлены на достижение поставленной цели и реализацию соответствующих задач контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений.

Ключевые слова: контроль, надзор, контрольно-надзорная деятельность, формы контрольно-надзорной деятельности, государственный контроль, земельные отношения.

Постановка проблемы. В системе государственного регулирования земельных отношений особое место занимает государственный контроль, выступающий необходимым условием функционирования правового государства, важнейшим фактором развития национальной экономики.

Актуальность темы исследования. Контрольная деятельность была предметом исследования таких ученых, как В. Аверьянов, В. Андрейцев, Ю. Битяк, С. Боголюбов, Н. Гавриш, Е. Галиновская, Ю. Жариков, И. Красов, В. Курило, Г. Ларионов, В. Петров, В. Семчик, Н. Шульга и другие. Однако, несмотря на большой интерес к данной тематике, следует отметить, что ряд проблемных моментов, связанных с определением и классификацией форм контроля в сфере земельных отношений, нуждается в уточнении, что и обуславливает актуальность статьи.

Целью статьи является изучение форм контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений,

что предусматривает определение понятия «форма контроля», анализ современных научных подходов к выявлению специфики форм контроля в земельной сфере, а также определение основных форм контрольно-надзорной деятельности субъектов контроля в сфере земельных отношений, закреплённых законодательством Украины.

Изложение основного материала. Контрольно-надзорная деятельность в сфере земельных отношений представляет собой деятельность, осуществляемую государственными, самоуправленческими и общественными субъектами, наделёнными различным объёмом контрольно-надзорных полномочий, с целью обеспечения соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами земельного законодательства. Внешнее проявление контрольной деятельности субъектов контроля в правовой науке фиксируется с помощью понятия «форма контро-