



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА И РЕЖИМ СЕКРЕТНОСТИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ

Ольга КОСТЕНКО,

преподаватель кафедры общеправовых дисциплин
Днепропетровского гуманитарного университета

Summary

The article characterized by scientific theories that explore the contents of professional secrecy in general and one that is used prosecutors and legal norms that define rules to ensure secrecy in the prosecutor's office of Ukraine. Treat the symptoms, formulated the concept of professional secrecy of the prosecution and the basic rules of its maintenance. The ways of making appropriate changes to the legislation of Ukraine.

Key words: professional secrecy, prosecutor's office, secrecy.

Аннотация

В статье характеризуются научные теории, которые исследуют содержание профессиональной тайны в целом и используемой работниками органов прокуратуры в частности, а также правовые нормы, определяющие правила обеспечения режима секретности в прокуратуре Украины. Рассматриваются признаки, формулируется понятие профессиональной тайны органов прокуратуры и основные правила ее обеспечения. Предлагаются пути внесения соответствующих изменений в законодательство Украины.

Ключевые слова: профессиональная тайна, органы прокуратуры, режим секретности.

Постановка проблемы. Современная профессиональная и служебная деятельность не может осуществляться без надлежащего информационного обеспечения. В то время, когда информационное общество во всем мире развивается ускоренным темпом, ценным ресурсом в сфере государственного управления становится информация. Особую важность в работе правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры, приобретает информация с ограниченным доступом, использование которой позволяет оперативно и эффективно бороться с преступностью.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью неизвестности темы: в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по механизму организационно-правового обеспечения профессиональной тайны в органах прокуратуры.

Состояние исследования. Научными исследованиями признаков, содержания, особенностей правового режима профессиональных тайн занимались такие ученые, как И.Л. Бачило [2], А.В. Виноградова [1, с. 60], Б.А. Кормич [4], В.Г. Лисогор [7, с. 21], В.Н. Лопатин [8, с. 36], В.А. Мазуров [9, с. 18], А.А. Рожнов [23], И.В. Смолькова [25], А.А. Фатьянов [26] и другие. Быстрые изменения украинского законодательства вызывают изменение научных подходов и необходимость выработки новых правовых конструкций

по регулированию информационных отношений органов прокуратуры с другими субъектами, предметом которых является информация с ограниченным доступом.

Целью и задачей статьи является выяснение основных научных подходов к понятию профессиональной тайны, определение ее признаков и содержания, рассмотрение особенностей профессиональной тайны прокурора и ее соотношения с режимом секретности в органах прокуратуры. Предмет анализа составляют правовые нормы и теории, определяющие содержание профессиональной тайны, ее место в реализации принципа конфиденциальности в работе органов прокуратуры, а также направления усовершенствования украинского законодательства, регламентирующего соблюдение этого принципа.

Изложение основного материала. Современные реформы органов прокуратуры охватывают все сферы деятельности этого правоохранительного органа, однако основы морально-этического характера деятельности указанной службы остаются неизменными. Годами практики органов прокуратуры была наработана совокупность правил, обеспечивающих морально-этический характер трудовой деятельности и внеслужебного поведения работников прокуратуры. Как отмечает О.М. Литвак, прокурорский работник должен соблюдать установленные правила публичных выступлений, не раз-

глашать служебную и конфиденциальную информацию, его официальные выступления должны быть взвешенными, содержательными, поскольку они могут расцениваться как официальная точка зрения прокуратуры [6, с. 7]. Такое особое внимание к сохранению конфиденциальности в работе органов прокуратуры законодатель и ученые проявляют в связи с обеспечением служебных интересов этого государственного органа и профессиональных интересов юридических и физических лиц, которые передали информацию с ограниченным доступом в органы прокуратуры в связи с выполнением последней возложенных на нее функций.

Круг субъектов, задействованных в информационных отношениях органов прокуратуры, предметом которых является информация с ограниченным доступом, можно представить, перечислив количество профессиональных тайн, которые называют современные ученые. Так, к профессиональным тайнам относятся медицинская тайна, тайна судебной защиты, тайна усыновления, тайна исповеди, тайна досудебного следствия, тайна нотариальных действий (нотариальная тайна), тайна записей актов гражданского состояния, врачебная тайна, адвокатская тайна, тайна связи, аудиторская тайна, банковская тайна, редакторская и журналистская тайна, врачебная тайна, профессиональная тайна судей, налоговая тайна, сведения о мерах безопасности в отношении судей, должностных лиц,



правоохранительных и контролирующих органов, служебная информация о рынке ценных бумаг, геологическая информация о недрах, коммерческая тайна, следственная тайна, тайна совещания судей, служебная тайна [13, с. 14; 23, с. 15–17; 25, с. 25; 1, с. 65–66; 11, с. 13; 10, с. 133]. Таким образом, самой распространенной сферой использования профессиональной тайны является юридическая практика. Если в этой сфере существует такое количество профессиональных тайн, то необходимо ответить на вопрос, существуют ли профессиональная тайна в органах прокуратуры.

В соответствии со ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре» от 14 октября 2014 г. № 1697-VII прокурор вправе потребовать по письменному запросу, знакомиться и бесплатно получать копии документов и материалов органов государственной власти, органов местного самоуправления, воинских частей, государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций, органов Пенсионного фонда Украины и фондов общеобязательного государственного социального страхования, которые находятся в распоряжении этих субъектов, в порядке, определенном законом [17]. В результате реализации этого права прокуроры получают сведения, составляющие перечисленные виды профессиональных тайн. В то же время важным принципом работы органов прокуратуры Украины является соблюдение принципа гласности. Для того чтобы выявить соотношение принципа гласности и принципа конфиденциальности в работе органов прокуратуры, рассмотрим некоторые общие положения.

Модельный закон о прокуратуре в ст. 3 одним из главных принципов деятельности прокуратуры определяет гласность деятельности органов прокуратуры, однако в той мере, в какой это не противоречит требованиям законов об охране прав и свобод человека и гражданина, а также законодательства о защите государственной и иной специально охраняемой законом тайне. То есть этот нормативный акт устанавливает презумпцию гласности деятельности органов прокуратуры, которая имеет свое отражение в новом Законе Украины «О прокуратуре», определяющем эти положения в п. 9 ст. 3 «Принципы деятельности прокуратуры»

следующим образом: прозрачность деятельности прокуратуры обеспечивается свободным доступом к информации справочного характера, предоставлению на запросы информации, если законом не установлены ограничения по ее предоставлению [12]. Опираясь на положения Модельного закона о прокуратуре, приходим к выводу, что такими ограничениями являются охраняемые законом тайны.

В этом ракурсе важным видом информации с ограниченным доступом для обеспечения выполнения обязанностей в разных профессиях является обобщающее понятие профессиональной тайны.

Современные исследования содержания профессиональной тайны позволили определить такие ее признаки: 1) может принадлежать лицу, которое в связи со своим профессиональным статусом получило доступ к конфиденциальным сведениям и не находится на государственной или муниципальной службе, поскольку в этом случае информация имеет характер служебной тайны; 2) это определенные сведения, которые были доверены либо стали известны представителю соответствующей профессии в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей; 3) запрет распространения конфиденциальной информации устанавливается законом или иным нормативно-правовым актом; 4) информация не относится к сведениям, составляющим общедоступную информацию или государственную тайну; 5) применение мер охраны секретности конфиденциальных сведений лицом, которому они были доверены, происходит в результате осуществления им профессиональных обязанностей; 6) конфиденциальная информация, как правило, затрагивает частную жизнь ее владельца [23, с. 16; 11, с. 10; 22, с. 290]. На наш взгляд, не со всеми признаками профессиональной тайны можно согласиться, поскольку современные изменения отечественного законодательства свидетельствуют о другом. Рассмотрим признак, по которому профессиональная тайна может принадлежать только лицу в связи с его профессиональным статусом, не находящемуся на государственной или муниципальной службе.

Определение профессиональной тайны содержится в главе 16 Сорока

рекомендаций Группы по разработке финансовых мер борьбы с отмыванием денег. В этом документе указано, что профессиональную тайну, как правило, составляют информация, которую предоставляют адвокатам, нотариусам или другим независимым профессионалам и бухгалтерам, которую они получают от одного из своих клиентов при определении юридического статуса своих клиентов, при защите или представлении такого клиента, в отношении процедур юридического, административного, арбитражного или посреднического характера [20].

В действующем законодательстве Украины определение профессиональной тайны отсутствует. В ст. 20 Закона Украины «О Счетной палате» от 11 июля 1996 г. № 315/96-ВР содержалось законодательное определение профессиональной тайны, под которой понималось состояние сохранности материалов, документов, иных сведений, которыми пользуются должностные лица Счетной палаты и лица, привлекаемые к осуществлению функций Счетной палаты при проведении проверок, ревизий, обследований, и о которых запрещается разглашать в любой форме до момента принятия решения Счетной палаты [19]. Аналогичная ситуация сложилась относительно нормы п. 11 ст. 1 Закона Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг» от 12 июля 2001 г. № 2664-III [21]. Однако эти нормы были исключены в связи с принятием Закона Украины «Об информации» и Закона Украины «О доступе к публичной информации» в 2014 г. В новом Законе Украины «О Счетной палате» аналогичная норма отсутствует, что может свидетельствовать о ее устаревшей правовой конструкции [18].

При определении понятия профессиональной тайны законодатель придерживался широкого понимания ее природы, возможно, вследствие того, что в ст. 1 Закона Украины «О государственной службе» от 16 декабря 1993 г. № 3723-XII устанавливается: «Государственная служба в Украине – это профессиональная деятельность лиц, занимающих должности в государственных органах и их аппарате по практическому выполнению задач и функций государства, которые получают заработную плату за счет государственных средств.



Эти лица являются государственными служащими и имеют соответствующие служебные полномочия» [14]. В соответствии со ст. 1 Закона Украины «О государственной службе» от 17 ноября 2011 г. государственная служба – это профессиональная деятельность государственных служащих по подготовке предложений по формированию государственной политики, обеспечению реализации и предоставлению административных услуг, а государственный служащий – гражданин Украины, который занимает должность государственной службы в государственном органе, органе власти Автономной Республики Крым или их аппарате, получает заработную плату за счет средств государственного бюджета, кроме случаев, определенных законом, и осуществляет установленные для этой должности полномочия, непосредственно связанные с реализацией задач и выполнением функций государственного органа либо органа власти Автономной Республики Крым по определенным законом вопросам [15]. Таким образом, законодатель закрепил тесную связь таких понятий, как государственная служба и профессиональная деятельность. То есть субъектом профессиональной тайны является лицо, которому определенная информация становится известной не только в связи с выполнением профессиональных обязанностей, но и служебных. Поскольку в соответствии с Законом Украины «О государственной службе» регулирование правового положения государственных служащих, работающих в органах прокуратуры, осуществляется в соответствии с этим законом [14], то их деятельность можно рассматривать также как профессиональную.

Нельзя согласиться с таким признаком профессиональной тайны, как то, что ее предметом всегда выступают личные или частные тайны. Так, Я.Д. Скуба отмечает, что сегодня органы государственной власти, взаимодействуя с внешней средой (гражданами и предпринимательскими структурами), получают значительное количество информации с ограниченным доступом, которую должны хранить в соответствующем режиме. К ней относятся персональные данные, информация, которая составляет коммерческую, банковскую, профессиональную тайну

[24, с. 12]. По мнению А.И. Резниковой, служебная тайна не приобретает какое-то особое самостоятельное содержание, а служит для защиты другой секретной информации, попавшей в сферу деятельности государственных органов. На практике встречаются случаи, когда определенная профессиональная тайна предоставляется органам государственной власти, и фактически одна и та же информация защищается одновременно как профессиональной, так и служебной тайной. Таким образом, можно согласиться с А.И. Резниковой, которая, не отрицая теоретическую самостоятельность профессиональной и служебной тайн, считает их тесно взаимосвязанными в практическом аспекте сохранения информации, являющейся предметом профессиональной тайны. Учитывая указанные признаки, А.И. Резникова предлагает следующее определение профессиональной тайны: это информация ограниченного доступа, которая стала известной или была доверена представителю определенной профессии через выполнение им своих профессиональных или служебных обязанностей, неправомерное разглашение либо использование которой может повлечь наступление негативных последствий как для владельца такой информации, так и для других лиц, чьи интересы защищаются законом [22, с. 289]. По нашему мнению, в современных условиях разграничение профессиональной и служебной тайн является несколько условным, поскольку их обеспечение осуществляется режимом секретности.

Новый Закон Украины «О прокуратуре» от 14 октября 2014 г., который вступил в силу 15 июля 2015 г., в ст. 19 «Общие права и обязанности прокурора» определяет, что прокурор обязан не разглашать сведения, составляющие тайну, охраняемую законом. А согласно ст. 9 «Полномочия Генерального прокурора Украины» Закона Украины «О прокуратуре» от 14 октября 2014 г. все приказы Генерального прокурора Украины обнародуются на государственном языке на официальном сайте Генеральной прокуратуры Украины с соблюдением требований режима секретности [17]. Режим секретности в ст. 1 Закона Украины «О государственной тайне» определяется как установленный в со-

ответствии с требованиями этого закона и иных изданных в соответствии с ним нормативно-правовых актов единый порядок обеспечения охраны государственной тайны [16]. Однако современное информационное законодательство Украины требует расширения указанного понятия. Например, И.В. Костенко отмечает, что контроль за состоянием режима секретности позволяет должным образом обеспечить сохранность государственной и служебной тайны в системе Министерства внутренних дел Украины. Ученый также представляет свое понимание сущности административно-правового обеспечения режима секретности в органах внутренних дел, которая заключается в выполнении задач и функций для защиты и сохранения секретной информации. И.В. Костенко выражает новую позицию относительно широкого понимания термина «режим секретности», поскольку он включает, по мнению исследователя, правила обеспечения не только государственной, но и служебной тайны [5, с. 6].

Изучая правовую регламентацию использования в работе органов прокуратуры информации с ограниченным доступом, на наш взгляд, необходимо еще шире понимать термин «режим секретности», в частности, как порядок обеспечения охраны любой предусмотренной законом тайны, полученной органами прокуратуры в процессе своей работы. Именно в таком направлении необходимо углублять понимание структурных элементов режима секретности в работе органов прокуратуры. Подтверждением этой мысли может служить ст. 43 Закона Украины «О прокуратуре», в соответствии с которой прокурор может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за разглашение охраняемой законом информации, которая стала известна прокурору во время исполнения полномочий. То есть законодатель подчеркивает необходимость соблюдения режимов всех видов тайн, а не только государственной, в работе органов прокуратуры. Это свидетельствует о необходимости формулирования современной концепции режима секретности в органах прокуратуры, которая не ограничивается режимом государственной тайны, поскольку устаревшее понимание ре-



жима секретности только как режима обеспечения государственной тайны уже не отвечает современным принципам равенства обеспечения информационной безопасности государства и отдельных граждан. Даже при отнесении к режиму секретности всех видов тайн, определенных законодательством Украины, под защиту этого режима все равно не попадает конфиденциальная информация. Для защиты такого вида информации с ограниченным доступом действующее украинское законодательство использует институт режима конфиденциальности, исследование которого будет предметом нашего дальнейшего научного поиска.

Основные правила, ограничивающие принцип публичности в работе органов прокуратуры и устанавливающие основные принципы соблюдения профессиональной тайны, содержит Кодекс профессиональной этики и поведения работников прокуратуры [3].

Выводы. Таким образом, профессиональной тайной в органах прокуратуры предлагаем считать информацию ограниченного доступа, которая стала известна либо была доверена сотрудникам органов прокуратуры благодаря выполнению ими своих профессиональных или служебных обязанностей и неправомерное разглашение либо использование которой может повлечь наступление негативных последствий как для владельца такой информации, так и для других лиц, чьи интересы защищаются законом. Служебные и профессиональные интересы обеспечения режима секретности (в его широком понимании) в работе органов прокуратуры, по нашему мнению, обосновывают необходимость дополнения действующего Закона Украины «О прокуратуре» ст. 6-1 «Обеспечение профессиональной тайны в работе органов прокуратуры». В данной норме необходимо зафиксировать предложенные определения, а также установить соответствующие права и обязанности сотрудников прокуратуры в отношении сохранения профессиональной тайны. Соответствующие изменения необходимо будет внести также в п. 2 ч. 4 ст. 19 «Общие права и обязанности прокурора» и п. 3 ст. 43 «Основания для привлечения прокурора к дисциплинарной ответственности» Закона Украины «О прокуратуре».

Список использованной литературы:

1. Виноградова А.В. Професійна таємниця в міжнародно-правових дже-релах: окремі питання регулювання та використання досвіду в законодавстві України / А.В. Виноградова // Юри-дичний журнал. – 2006. – № 4. – С. 60–66.

2. Информационное право / под ред. И.Л. Бачило, В.Н. Лопатина, М.А. Федотова, Б.Н. Топорнина. – СПб.: Питер, 2001. – 538 с.

3. Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури : затверджений Наказом Генерального прокурора України від 28 листопада 2012 р. № 123 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gp.gov.ua/ua/kodet.html?_m=publications&_t=rec&id=113992.

4. Кормич Б.А. Информационная безопасность: организационно-правовые основы : [учеб. пособие] / Б.А. Кормич. – М.: Кондор, 2004. – 200 с.

5. Костенко І.В. Організаційно-правове забезпечення режиму секретності в органах внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / І.В. Костенко ; Держ. НДІ МВС України. – К., 2012. – 190 с.

6. Литвак О.М. Реформування морально-етичних вимог до прокурора / О.М. Литвак, П.В. Шумський // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2013. – № 1. – С. 5–10.

7. Лісогор В.Г. Криміналістичне забезпечення збереження таємниці досудового слідства: [наук.-практ. посібник] / В.Г. Лісогор. – Дніпропетровськ : Юрид. академія МВС, 2005. – 156 с.

8. Лопатин В.Н. Правовая охрана и защита права на тайну / В.Н. Лопатин // Юридический мир. – 1999. – № 7. – С. 36–37.

9. Мазуров В.А. Тайна: государственная, коммерческая, банковская, частной жизни. Уголовно-правовая защита : [учеб. пособие] / В.А. Мазуров ; под науч. ред. С.В. Землюкова – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. – 156 с.

10. Макарова С.В. Гласность уголовного процесса : [монография] / С.В. Макарова. – Челябинск : ЧГТУ, 1993. – 250 с.

11. Меркулова С.Н. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны :

автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / С.Н. Меркулова ; Нижегородский филиал гос. ун-та. – Нижний Новгород, 2007. – 19 с.

12. Модельный закон о прокуратуре: принят на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление от 16 ноября 2006 г. № 27-6) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997_g19/print1437395231960711.

13. Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства / И.Л. Петрухин. – М.: Юридическая литература, 1989. – 190 с.

14. Про державну службу : Закон України від 16 грудня 1993 р. № 3723-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/3723-12>.

15. Про державну службу : Закон України від 17 листопада 2011 р. № 4050-VI // Урядовий кур'єр. – 2012. – № 8. – Ст. 60.

16. Про державну таємницю : Закон України від 21 січня 1994 р. № 3855-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>.

17. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII // Голос України. – 2014. – № 206. – Ст. 94.

18. Про Рахункову палату : Закон України від 2 липня 2015 р. № 576-VIII // Голос України. – 2015 – № 145. – Ст. 43.

19. Про Рахункову палату : Закон України від 11 липня 1996 р. № 315/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 43. – Ст. 212.

20. Про Сорок рекомендацій Групи з відмивання грошей (FATF) : Постанова Кабінету Міністрів України та Національного банку України від 28 серпня 2001 р. № 1124 // Урядовий кур'єр. – 2001 – № 157.

21. Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг : Закон України від 12 липня 2001 р. № 2664-III // Голос України. – 2001. – № 150. – С. 1.

22. Резнікова Г.І. Професійна таємниця: поняття, ознаки та види // Питання боротьби зі злочимністю. – 2013. – № 26. – С. 280–291.

23. Рожнов А.А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны : ав-



тореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / А.А. Рожнов ; Казанский гос. ун-т. – Казань, 2002. – 19 с.

24. Скиба Я.Д. Теоретичні підходи до обґрунтування співвідношення службової інформації та службової таємниці / Я.Д. Скиба // Митна справа. – 2012. – № 4(82). – Ч. 2. – Кн. 2. – С. 119–125.

25. Смолькова И.В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.09 / И.В. Смолькова ; Акад. управления МВД России. – М., 1998. – 30 с.

26. Фатьянов А.А. Правовое обеспечение безопасности информации в Российской Федерации : [учеб. пособие] / А.А. Фатьянов. – М. : Юристъ, 2001. – 290 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ УСЛУГИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИСКАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ

Сергей ЛЕВЧУК,
аспирант

Национального университета государственной налоговой службы Украины

Summary

The article deals with the concept, defining characteristics and types of information administrative services provided by bodies of the State Fiscal Service of Ukraine. Based on the analysis of characteristics of information administrative services of state bodies and conformity of tax consultation and consultation on the practical application of certain provisions of the law of Ukraine on the state of customs affairs to this characteristics, concludes the need to identify these consultations as the information administrative services of the State Fiscal Service, which will enable to establish standards of their quality. The attention is focused on the problematic aspects of these services. The place of tax and customs consulting in the public information services provided by bodies of the State Fiscal Service of Ukraine to taxpayers is defined.

Key words: information, information services, administrative services, consultation, help, extraction.

Аннотация

В статье раскрывается понятие, определяются признаки и виды информационных административных услуг, предоставляемых органами Государственной фискальной службы Украины. На основании анализа признаков информационных административных услуг и соответствия им налоговых консультаций и консультаций по вопросам практического применения отдельных норм законодательства Украины по вопросам государственного таможенного дела сделан вывод о необходимости определения указанных консультаций как информационных административных услуг органов государственной фискальной службы, что позволит установить стандарты их качества. Акцентируется внимание на проблемных аспектах предоставления указанных услуг. Определено место налоговых и таможенных консультаций в системе публичных информационных услуг, которые предоставляются плательщикам органами Государственной фискальной службы Украины.

Ключевые слова: информация, информационная услуга, административная услуга, консультация, справка, извлечение.

Постановка проблемы. Современными цивилизационными процессами в корне меняют целевую программу деятельности публично-политических институтов, обуславливают сервисную направленность их функционирования. Закономерным следствием эволюционного развития функций государства является переориентация деятельности органов государственной фискальной службы, в частности, на оказание налогоплательщикам услуг, которые могут иметь разную природу, соответственно, отличные принципы предоставления и их правового регулирования.

Определению сущности и особенностей предоставления административных услуг, в том числе налоговыми и таможенными органами, уже уделялось внимание в научной литературе, а именно в трудах В.Б. Аверьянова, С.С. Алексеева, Г.В. Атаманчука,

Д.Н. Бахраха, Ю.П. Бытяка, В.С. Долечека, Ж.В. Завальной, Ю.М. Ильницкой, И.Б. Колиушка, Т.А. Коломоец, В.К. Колпакова, Е.А. Легезы, И.А. Мордвина, М.Б. Острах, А.Н. Писаренко, В.И. Сиверина, М.М. Тернушака и других ученых. Впрочем, внимание исследователей было сосредоточено на обосновании института административных услуг, изучении процедурных аспектов их предоставления, определении стандартов обслуживания населения и обеспечения качества такой деятельности, поэтому почти не обращалось к информационной деятельности органов власти, которая может и должна рассматриваться сферой предоставления административных услуг. Указанное, учитывая значимость задач Государственной фискальной службы Украины, актуализирует необходимость налаживания партнерских связей с налогоплательщиками и вы-