



сталого розвитку / Г.І. Балюк // Право України. – 2011. – № 2. – С. 85–94.

18. Оцінка екологічної складової двостороннього співробітництва між Україною та ЄС / за ред. Н.І. Андрушевич. – Львів, 2013. – 202 с.

19. Краснова М.В. Компенсація шкоди за екологічним законодавством України (теоретико-правові аспекти) : [монографія] / М.В. Краснова. – К. : ВПЦ «Київський університет», 2008. – 439 с.

20. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» : Указ Президента України від 12 січня 2015 р. // Урядовий кур'єр. – 2015. – № 6.

21. Бесчастний В.В. Окремі питання вдосконалення адміністративного законодавства України у напрямі гармонізації зі стандартами та вихідними засадами права Європейського Союзу / В.В. Бесчастний // Віче. – 2011. – № 10. – С. 2–5.

## ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРОКУРОРОМ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАНИНА ИЛИ ГОСУДАРСТВА В ДЕЛАХ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Тамара КАШПЕРСКАЯ,

соискатель кафедры гражданского права и процесса  
Национальной академии внутренних дел

### Summary

The article analyses institution of representation of citizen's or the state's interests by prosecutor in Civil Code of Ukraine. Based on analysis of the norms of the Law of Ukraine "About public prosecution service" and the Code of Civil Procedure of Ukraine, the procedural forms of representation of citizen's or the state's interests by prosecutor in the civil procedure are defined as follows: reference to the court with primary allegation (claim), participation in cognizance, filing of application on the review of judgment, participation in enforcement proceedings. The civil procedural status of prosecutor is defined depending on procedural form, in the framework of which, he does represent interests of a citizen or the state in civil procedure.

**Key words:** prosecutor, representation, citizen's or the state's interests, enforcement proceedings.

### Аннотация

В статье исследуется институт представительства прокурором интересов гражданина или государства в гражданском процессе Украины. На основе анализа норм Закона Украины «О прокуратуре» и Гражданского процессуального кодекса Украины выделяются процессуальные формы представительства прокурором интересов гражданина или государства в гражданском процессе, такие как обращение в суд с иском заявлением (заявлением), участие в судебном рассмотрении дела, подача заявления о пересмотре судебного решения, участие в исполнительном производстве. Дается характеристика гражданского процессуального статуса прокурора в зависимости от процессуальной формы, в которой он осуществляет представительство интересов гражданина или государства в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** прокурор, представительство, интересы гражданина или государства, исполнительное производство.

**Постановка проблемы.** С целью приведения законодательства Украины в соответствие с европейскими стандартами правосудия 18 сентября 2012 г. Верховной Радой Украины был принят Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросам усовершенствования деятельности прокуратуры». Указанным нормативно-правовым актом были существенно изменены нормы Гражданского процессуального кодекса Украины (далее – ГПК Украины), регламентирующие формы и основания участия прокурора при рассмотрении и разрешении гражданских дел [1, с. 146–147].

В частности, в ч. 2 ст. 45 ГПК Украины закреплено новое положение, согласно которому прокурор при обращении в суд в интересах государства в исковом заявлении (заявлении) само-

стоятельно определяет, в чем состоит нарушение интересов государства, и обосновывает необходимость их защиты, а также определяет орган, уполномоченный государством осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях. В случае отсутствия такого органа или отсутствия у него полномочий по обращению в суд прокурор указывает об этом в исковом заявлении, приобретая в таком случае статус истца.

Соответствующие изменения претерпела и ст. 46 ГПК Украины, в рамках которой законодателем расширен перечень процессуальных полномочий прокурора. Так, согласно ч. 4 ст. 46 ГПК Украины отказ органа, уполномоченного осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях, от поданного прокурором в интересах государства искового заявления (заяв-



ления), подачи им заявления об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения не лишает прокурора права поддерживать иск (заявление) и требовать рассмотрения дела по существу.

Наряду с этим прокурору, который осуществлял представительство интересов гражданина или государства в суде, предоставлено право подавать заявление о выдаче исполнительного листа по принятому в этом деле судебному решению, вступившему в законную силу (ч. 2 ст. 368 ГПК Украины).

Таким образом, изменения, внесенные в Закон Украины «О прокуратуре», касаются в основном форм осуществления представительства прокурором интересов гражданина или государства в суде.

Изложенные обстоятельства определяют актуальность выбранной нами темы исследования, а также свидетельствуют о необходимости ее дальнейшей разработки.

**Состояние исследования.** Институт участия прокурора в гражданском процессе неоднократно был предметом научных исследований ученых-процессуалистов. Соответствующей проблематикой занимались такие авторы, как С.С. Бычкова, Д.Х. Валеев, Л.Л. Дедков, Т.А. Дунас, В.В. Комаров, Ю.И. Лутченко, Л.Г. Максимов, И.И. Мартынович, М.И. Мычко, Л.Н. Орлова, Н.В. Руденко, С.Я. Фурса, А.В. Чурпита, М.И. Штефан и другие. В то же время указанные исследователи рассматривали в основном специфику гражданского процессуального статуса прокурора как органа и лица, которому законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц. Институт представительства прокурором интересов гражданина или государства в суде в контексте реформирования гражданского процессуального законодательства Украины до сих пор остается недостаточно исследованным.

**Целью статьи** стало выявление особенностей правового регулирования представительства прокурором интересов гражданина или государства в гражданском процессе Украины, в частности, в делах особого производства.

При подготовке публикации применялись общие и специальные методы научного познания, например фор-

мально-юридический, сравнительно-правовой и логико-юридический.

**Изложение основного материала исследования.** В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 2 Закона Украины «О прокуратуре» представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом, является одной из функций прокуратуры.

Следует согласиться с С.С. Бычковой, что законодатель в данном случае не очень удачно использовал термин «представительство», поскольку прокурор в любом случае не становится процессуальным представителем и всегда действует от своего имени [2, с. 132]. Следовательно, необходимо разграничивать участие в деле прокурора как должностного лица, действующего в защиту прав, свобод и интересов другого лица либо государственных или общественных интересов, и процессуальное представительство. Для такого разграничения существуют следующие мотивы:

1) процессуальное представительство, регламентированное ст. ст. 38–44 ГПК Украины, предусматривает наличие материально-правовых отношений между представителем и лицом, которое он представляет. Прокурор же в материально-правовой связи с лицом, которое он представляет, не находится [3, с. 122];

2) в отличие от процессуального представительства участие прокурора в гражданском процессе является возможным исключительно в случаях и по основаниям, предусмотренным законом (как процессуальным, так и специальным материальным);

3) о самостоятельности правовых институтов процессуального представительства и института участия в гражданском процессе органов и лиц, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, в рамках которого осуществляет свою деятельность прокурор, говорит само структурное построение ГПК Украины. Первый правовой институт закреплен в ст. ст. 38–44 ГПК Украины, а правовые основы второго установлены в ст. ст. 45–46 ГПК Украины. Итак, законодательно незачем вводить институт «представительства» прокурором интересов гражданина и государства, если он будет дублировать уже существующий институт

процессуального представительства [4, с. 291–292].

Принимая во внимание изложенное, представительство прокурором интересов гражданина или государства в суде нельзя отнести к представительству на основании закона, договора либо административного акта.

В соответствии с ч. 2 ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре» прокурор осуществляет представительство в суде интересов гражданина (гражданина Украины, иностранца или лица без гражданства) в случаях, если такое лицо не в состоянии самостоятельно защитить свои нарушенные или оспариваемые права либо реализовать процессуальные полномочия в связи с недостижением совершеннолетия, недееспособностью или ограниченной дееспособностью, а законные представители или органы, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы такого лица, не осуществляют либо ненадлежащим образом осуществляют его защиту.

Прокурор осуществляет представительство в суде законных интересов государства в случае нарушения или угрозы нарушения интересов государства, если защиту этих интересов не осуществляет либо ненадлежащим образом осуществляет орган государственной власти, орган местного самоуправления или иной субъект властных полномочий, к компетенции которого отнесены соответствующие полномочия, а также в случае отсутствия такого органа (ч. 3 ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре»).

Не допускается осуществление прокурором представительства в суде интересов государства в лице государственных компаний, а также в правоотношениях, связанных с избирательным процессом, проведением референдумов, деятельностью Верховной Рады Украины, Президента Украины, созданием и деятельностью средств массовой информации, политических партий, религиозных организаций, организаций, осуществляющих профессиональное самоуправление, и других общественных объединений. Представительство в суде интересов государства в лице Кабинета Министров Украины и Национального банка Украины может осуществляться прокурором Генеральной прокуратуры Украины



или региональной прокуратуры исключительно по письменному указанию либо приказу Генерального прокурора Украины, его первого заместителя или заместителя в соответствии с компетенцией.

Необходимо акцентировать внимание на том, что наличие оснований для представительства прокурором интересов гражданина или государства должно быть обосновано прокурором в суде.

Кроме того, прокурор обязан предварительно, до обращения в суд, сообщить об этом гражданину и его законному представителю или соответствующему субъекту властных полномочий. В случае подтверждения судом наличия оснований для представительства прокурор наделяется процессуальными полномочиями соответствующей стороны процесса. Наличие оснований для представительства может быть обжаловано гражданином или его законным представителем либо субъектом властных полномочий.

Исключительно с целью установления наличия оснований для представительства интересов государства в суде в случае, если защиту законных интересов государства не осуществляет или ненадлежащим образом осуществляет субъект властных полномочий, к компетенции которого отнесены соответствующие полномочия, прокурор имеет право получать информацию, которая на законных основаниях принадлежит этому субъекту, истребовать и получать от него материалы и их копии.

Кроме того, в случае отсутствия субъекта властных полномочий, к компетенции которого отнесена защита законных интересов государства, а также в случае представления интересов гражданина в целях установления наличия оснований для представительства прокурор имеет такие права:

а) истребовать по письменному запросу, знакомиться и бесплатно получать копии документов и материалов органов государственной власти, органов местного самоуправления, воинских частей, государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций, органов Пенсионного фонда Украины и фондов общеобязательного государственного социального страхования, которые находятся у этих субъектов, в порядке, определенном законом;

б) получать от должностных и служебных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления, воинских частей, государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций, органов Пенсионного фонда Украины и фондов общеобязательного государственного социального страхования устные или письменные объяснения. Получение объяснений от других лиц возможно только с их согласия.

В соответствии с ч. 6 ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре», ч. 2 ст. 45 ГПК Украины выделяются формы представительства прокурором интересов гражданина или государства в суде.

Первая форма представительства прокурором – *обращение в суд с иском в заявлении (заявлением) в целях защиты прав, свобод и интересов других лиц в пределах полномочий, определенных законом.*

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона Украины «О прокуратуре» право подачи искового заявления (заявления) в порядке гражданского судопроизводства предоставляется Генеральному прокурору Украины, его первому заместителю и заместителям, руководителям региональных и местных прокуратур, их первым заместителям и заместителям.

По законодательству Украины прокурор может обращаться в суд в интересах гражданина с требованиями о признании брака недействительным (ст. 42 Семейного кодекса Украины) или незаконным (ст. 48 Семейного кодекса Украины); о лишении родительских прав, отобрании ребенка от родителей без лишения их родительских прав (ст. 165, ч. 2 ст. 170 Семейного кодекса Украины); об отмене усыновления или признании его недействительным (ст. 240 Семейного кодекса Украины); о возмещении потерь лесохозяйственного производства, а также возвращении самовольно или временно занятых лесных участков, срок пользования которых закончился (п. 14 ч. 1 ст. 91 Лесного кодекса Украины); о возмещении вреда, причиненного в результате нарушения законодательства об охране окружающей природной среды, и прекращении экологически опасной деятельности (ч. 2 ст. 37 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды») и так далее.

Кроме того, как разъясняется в п. 4 Постановления Кабинета Министров

Украины «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», прокурору также предоставляется право обращаться в суд с заявлением об установлении в порядке особого производства фактов, имеющих юридическое значение.

Если прокурор обращается в суд в интересах государства, он в исковом заявлении (заявлении) самостоятельно определяет, в чем состоит нарушение интересов государства, и обосновывает необходимость их защиты, а также определяет орган, уполномоченный государством осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях. В случае отсутствия такого органа или отсутствия у него полномочий по обращению в суд прокурор указывает об этом в исковом заявлении, таким образом приобретая статус истца (ч. 2 ст. 45 ГПК Украины).

Вторая форма представительства прокурором – *участие в судебном рассмотрении дел, производство по которым открыто по его иску (заявлению), либо вступление в дело, производство по которому открыто по иску (заявлению) другого лица, на любой стадии его судебного разбирательства.*

Как правило, прокурор может вступить в дело на любой стадии процесса, если этого требует защита конституционных прав граждан, интересов государства и общества; он обязан своевременно принять предусмотренные законом меры к устранению нарушений закона, от кого бы они ни исходили.

При этом прокурор обязан участвовать в рассмотрении судами дел в случаях, предусмотренных законом, или когда суд признает это необходимым.

ГПК Украины устанавливает только один случай обязательного участия прокурора в гражданском судопроизводстве: в пределах указанной формы является обязательным участие прокурора при рассмотрении дел о предоставлении психиатрической помощи в принудительном порядке либо о прекращении оказания амбулаторной психиатрической помощи, госпитализации в принудительном порядке (ч. 2 ст. 281 ГПК Украины). В других случаях необходимость участия прокурора в гражданском деле определяется судом с учетом критерия обеспечения полноценной защиты конституционных прав



граждан, интересов государства и общества.

Третья форма представительства прокурором – *подача апелляционной, кассационной жалобы, заявления о пересмотре решения Верховным Судом Украины или заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, в том числе по делу, возбужденному по иску (заявлению) другого лица.*

В соответствии с ч. 3 ст. 24 Закона Украины «О прокуратуре» право подачи апелляционной или кассационной жалобы на судебное решение по гражданскому делу предоставляется прокурору, который участвовал в судебном разбирательстве, а также, независимо от участия в рассмотрении дела, прокурору высшего уровня: Генеральному прокурору Украины, его первому заместителю и заместителям, руководителям региональных и местных прокуратур, первым заместителям и заместителям руководителей региональных прокуратур.

Право подачи заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, заявления о пересмотре судебного решения Верховным Судом Украины предоставляется Генеральному прокурору Украины, его первому заместителю и заместителям, руководителям региональных прокуратур (ч. 4 ст. 24 Закона Украины «О прокуратуре»).

Четвертая форма представительства прокурором – *участие в исполнительном производстве при исполнении решений по делу, в котором прокурором осуществлялось представительство интересов гражданина или государства в суде.*

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона Украины «Об исполнительном производстве» прокурор участвует в исполнительном производстве в случае осуществления представительства интересов гражданина или государства в суде и открытия исполнительного производства на основании исполнительного документа по его заявлению.

Прокурор может вступить в исполнительное производство, открытое не по его заявлению, при условии, что он осуществлял представительство интересов гражданина или государства в суде по соответствующему делу. С целью решения вопроса о наличии

оснований для вступления в исполнительное производство такой прокурор вправе ознакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать копии.

В зависимости от формы участия прокурора в гражданском процессе он наделяется разным гражданским процессуальным статусом.

Прокурор, обратившийся в суд с иском заявлением (заявлением) в целях защиты прав, свобод и интересов других лиц, приобретает гражданский процессуальный статус органа и лица, которому законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, в рамках которого прокурор наделяется гражданскими процессуальными правами и обязанностями лица, в интересах которого он действует, за исключением права заключать мировое соглашение.

В то же время прокурор, если он обращается в суд с иском заявлением (заявлением) в интересах государства при отсутствии органа, уполномоченного государством осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях, или при отсутствии у него полномочий по обращению в суд приобретает гражданский процессуальный статус истца со всеми вытекающими гражданскими процессуальными правами и обязанностями.

Прокурор, который участвует в судебном разбирательстве дел, производство по которым открыто по его иску (заявлению), либо вступает в дело, производство по которому открыто по иску (заявлению) другого лица, на любой стадии его судебного разбирательства, либо участвует в гражданском процессе путем подачи апелляционной, кассационной жалобы, заявления о пересмотре решения Верховным Судом Украины или заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, в том числе по делу, возбужденному по иску (заявлению) другого лица, приобретая гражданский процессуальный статус органа и лица, которому законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц. В таком случае прокурор наделяется общими субъективными гражданскими процессуальными правами, регламентированными ч. 1 ст. 27 ГПК Украины, а также общими юридическими гражд-

данскими процессуальными обязанностями, предусмотренными, в частности, ч. ч. 2, 3 ст. 27, ст. 77, ст. 162 ГПК Украины.

Прокурор, участвующий в исполнительном производстве при исполнении решений по делу, в котором прокурором осуществлялось представительство интересов гражданина или государства в суде, приобретает правовой статус участника исполнительного производства с соответствующими правами и обязанностями участника исполнительного производства, регламентированными ч. 1 ст. 12 Закона Украины «Об исполнительном производстве», а также наделяется правом с разрешения суда ознакомиться с материалами дела в суде и материалами исполнительного производства, делать выписки из них, получать бесплатно копии документов, находящихся в материалах дела или исполнительного производства (п. 7 ч. 6 ст. 23 Закона Украины «О прокуратуре»).

**Выводы.** Таким образом, процессуальными формами осуществления прокурором представительства интересов гражданина или государства в гражданских делах особого производства являются такие:

– обращение в суд с заявлением в целях защиты прав, свобод и интересов других лиц в пределах полномочий, определенных законом;

– участие в судебном рассмотрении дел, производство по которым открыто по заявлению прокурора, либо вступление в дело, производство по которому открыто по заявлению другого лица, на любой стадии его судебного разбирательства;

– подача апелляционной, кассационной жалобы, заявления о пересмотре решения Верховным Судом Украины или заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, в том числе по делу, производство по которому открыто по заявлению другого лица;

– участие в исполнительном производстве при исполнении решений по делу, в котором прокурором осуществлялось представительство интересов гражданина или государства в суде.

В зависимости от формы участия прокурора в гражданском процессе он наделяется различным гражданским процессуальным статусом.





### Список использованной литературы:

1. Бичкова С.С. Проблемні аспекти участі прокурора у цивільних справах у світлі приведення цивільного процесуального законодавства України до європейських стандартів правосуддя / С.С. Бичкова, Г.В. Чурпіта // Удосконалення механізмів захисту цивільних прав в умовах реформування цивільного законодавства в європейських країнах : зб. наук. праць / за заг. ред. О.Д. Крупчана, Ю.В. Білоусова. – К. : Редакція журналу «Право України», 2013. – С. 146–151.
2. Цивільне процесуальне право України : [підручник для студ. вищ. навч. закл.] / [С.С. Бичкова, І.А. Бірюков, В.І. Бобрик та ін.] ; за заг. ред. С.С. Бичкової. – К. : Атіка, 2009. – 760 с.
3. Цивільний процес України : [підручник] / [Ю.С. Червоний, Г.С. Волосатий, В.О. Єрмолаєва та ін.] ; за ред. Ю.С. Червоного. – К. : Істина, 2007. – 392 с.
4. Бичкова С.С. Цивільний процесуальний правовий статус осіб, які беруть участь у справах позовного провадження : [монографія] / С.С. Бичкова. – К. : Атіка, 2011. – 420 с.

## PROBLEMS IN PROVIDING OF CRIMINALISTICS FACTS INVESTIGATION OF THE MISSING PERSONS

Roman KOZIAKOV,

competitor of the National Academy of Internal Affairs

### Summary

This article considers the problem of the use of criminalistic science advances, particularly information-analytical and methodical investigation of the facts of person disappearance, developing of adequate criminalistic methods for this purpose, techniques, typical tactical operations. It becomes particular relevant in connection with the need to provide effective investigation of such facts as the important areas of implementation of international obligations of Ukraine, harmonization of criminal procedural mechanism in accordance with European standards of legal proceedings, the implementation of the adversarial principles, ensuring the balance of public and private interests, rights and freedoms human and citizen in the field of law enforcement. Formation of the conceptual provisions of criminalistics tactics and methods of investigation of the facts missing of persons, improving the interaction of pre-trial investigations and operational units in this area due to the acute needs of practice, which determines the need for their scientific thinking and modern legal basis in reality.

**Key words:** criminalistics, security, criminal proceedings, pre-trial investigation, disappearances of persons.

### Аннотация

В статье рассматривается проблема использования достижений криминалистики, в частности, информационно-аналитическое и методическое обеспечение расследования фактов безвестного исчезновения лица, разработка в этих целях адекватных криминалистических приемов, методик, типовых тактических операций. Она приобретает особую актуальность в связи с необходимостью обеспечения эффективного расследования таких фактов как важного направления исполнения международных обязательств Украины, гармонизации уголовно-процессуального механизма с европейскими стандартами судопроизводства, реализации принципов состязательности сторон, обеспечения баланса публичных и частных интересов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина в этой сфере правоохранительной деятельности. Формирование концептуальных положений криминалистической тактики и методики расследования фактов безвестного исчезновения лиц, усовершенствование взаимодействия органов досудебного расследования и оперативных подразделений в этом направлении вызвано острой потребностью практики, которая предопределяет необходимость их научного осмысления и обоснования в современных правовых реалиях.

**Ключевые слова:** криминалистика, обеспечение, уголовное производство, досудебное расследование, безвестное исчезновение лица.

**Problem definition.** Provisions of part 1 art. 2 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 1950 stipulate that the State shall protect the right to life of every person under its jurisdiction. Law enforcement agencies acting within the scope of their competence should implement the State's positive obligation to protect this fundamental right. There duty is to carry out preventive operational measures to protect a person, whose life is under the threat of criminal acts, by discovering information about real or imminent danger to life of third persons, and to take certain steps to avoid such threats and carry out efficient investigation in case such threats

are nevertheless accomplished. Given the above, the mentioned issue may be characterized as the general problem of how to ensure *efficient investigation* of facts in case of persons gone missing.

### Recent researches and publications.

Issues of theory and practice of investigation and solving of missing persons cases have been in the focus of attention of domestic and foreign scholars: Iu.P. Alenin, V.P. Bakhin, R.S. Bielkin, V.P. Cilvik, V.I. Halahan, V.H. Honcharenko, O.M. Dzhuzha, A.Ia. Dubynskyi, V.A. Zhuravel, A.V. Ishchenko, O.V. Kaplina, N.S. Karpov, Ie.D. Lukianchykov, M.M. Mykheienko, D.I. Nykyforchuk, M.A. Pohoretskyi, S.M. Stakhivskyi, O.Iu.