



права по их структуре / Б.А. Деготь – Саратов, 1977. – 60 с.

24. Гончаров В.Б., Кожевников В.В. Проблема усмотрения правоприменяющего субъекта в правоохранительной сфере / В.Б. Гончаров, В.В. Кожевников // Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 51-60.

25. Рарог А.И., Грачева Ю.В. Понятие, основание, признаки и значение судебного усмотрения в уголовном праве / А.И. Рарог, Ю.В. Грачева // Государство и право. – 2001. – № 11. – С. 90-98.

26. Рісний М.Б. Правозастосувальний розсуд (загальнотеоретичні аспекти) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / М.Б. Рісний. – Л., 2006. – 191 с.

27. Навроцький В.О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навчальний посібник / В.О. Навроцький. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 704 с.

28. Степаненко О.В. Використання оціночних понять у КК України з позиції принципу доцільності кримінального права / О.В. Степаненко // Науковий вісник Ужгородського національного університету, 2015. – С. 59-61.

29. Попович В.М. Актуальні проблеми кримінального права / В.М. Попович, П.А. Трачук, А.В. Андрушко, С.В. Логін. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 256 с.

30. Поройко М.С. Обязывающие и управомочивающие нормы в уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / М.С. Поройко. – Казань, 2006. – 22 с.

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЦИВИЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

Елена ТИЩЕНКО,

доктор юридических наук, доцент кафедры трудового права
и права социального обеспечения юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article analyzes essence of social-ethical concept of social justice as one of main principles of criteria for operation of democratic state. It is stated that issue of social rights and distribution function of state is directly related to problem of realization of social justice in this particular state. It is stated critical attitude to theory of «egalitarianism», justified that egalitarianism is inherently unfair. Reveals the problems of social policy of Ukraine in context of effectiveness of social security of vulnerable populations such as strategic direction of fight against poverty. It is proved that effectiveness of principle of social justice in today's society depends primarily on welfare state, raising living standards of citizens.

Key words: social justice, equality, egalitarianism, vulnerable, poverty.

Аннотация

В статье анализируется сущность социально-этического понятия социальная справедливость, как одного из главных принципов функционирования демократического государства. Указывается, что проблемы социальной распределительной функции права и государства непосредственно связаны с проблемой реализации социальной справедливости в данном конкретном государстве. Констатируется критическое отношение к теории «эгалитаризма», обосновывается, что уравниловка по своему существу несправедлива. Раскрываются проблемы социальной политики Украины в контексте действенности социального обеспечения уязвимых категорий населения, как стратегического направления борьбы с бедностью. Доказывается, что эффективность реализации принципа социальной справедливости в современном обществе, прежде всего, зависит от благосостояния населения государства, повышения жизненного уровня граждан.

Ключевые слова: социальная справедливость, равенство, эгалитаризм, уязвимые слои населения, бедность.

Постановка проблемы. Возникновение теории социальной справедливости связано с необходимостью осознания положения личности в обществе и государстве. Реализация принципа социальной справедливости в обществе, прежде всего, воплощается в развитии социальной политики в сфере социального обеспечения незащищенных слоев населения, численность которых увеличивается в условиях переходной нестабильной экономики. Именно поэтому проблематика значения социальной справедливости для развития социального обеспечения является актуальной для научного исследования и анализа.

Дискуссионных аспектов сущности категории социальной справедливости в своих трудах касались отечественные ученые-юристы В.М. Андриив, Н.Б. Болотина, Т.А. Занфирова, С.М. Прилипка, А.И. Процевский, С.М. Синчук,

Б.И. Сташків, Л.П. Шумная, Н.Н. Шумило и др. Однако, на этапе развития социально-ориентированной экономики вновь возникает потребность анализа социально-правового положения лица в государстве, изучения согласования принципа социальной справедливости с реализацией социальной политики в Украине в сфере социального обеспечения уязвимых слоев населения.

Цель статьи – проанализировать проблемы реализации принципа социальной справедливости в современных условиях развития государства и общества, исследовать эволюцию содержания принципа социальной справедливости в зависимости от социально-экономической политики государства.

Изложение основного материала исследования. Платон писал, что справедливость составляет основу совершенного государства. Он отмечал, что «люди еще в самом начале, когда соз-



дали государство, установили, что делать это необходимо во имя целого. Так вот, это целое и есть справедливость, или какой-то ее вид» [1, с. 433]. Рассматривая справедливость как социально-философскую категорию, И. Кант выделял понятия «справедливость» и «несправедливость», он указывал, что ничто не возмущает нас больше, чем несправедливость; все другие виды зла, которые приходится нам терпеть – ничто по сравнению с ней [2, с. 201]. Исходя из приведенных позиций, представители философской науки видят в справедливости основу существования идеального общества, которое создало идеальное государство. Однако возможность существования идеального общества – это только размышления на перспективу без существенного практического основания.

Проблемы сосуществования людей в социуме, социального положения и обеспечения человека в государстве всегда были в центре внимания ученых. Как отмечал еще в середине XIX века известный теоретик права М.Н. Капустин, общественное существование всегда составляло естественную и постоянную потребность человека. Представления о праве, о человеке и обществе неразрывно связаны между собой. В процессе общественного развития человек проявлял протест против условий и форм несправедливого общества, желая найти форму более идеального общества. Именно на потребности человека заполнить обществом свою беспомощность, ограниченность, а также попробовать в нем свои силы, базируется право, сформулированное в разных обществах [3, с. 8].

Как регулятор общественных отношений, право иллюстрирует изменение тенденций функционирования механизма государства, фиксирует направление государственных институтов в защиту прав и свобод человека или наоборот. Социально-экономическое, политическое развитие общества приводит постепенную эволюцию государственных взглядов и идей, однако абсолютное государство старого порядка и современная ему политическая доктрина, столь враждебные друг другу, сходились в признании государства единственной рациональной формой человеческого общения и сосуществования [4, с. 354].

Неизменным остается стремление человека к созданию государства, где консолидирующая роль права как социального регулятора общественных отношений стала бы господствующей. Как отмечает И.В. Ефремова, мораль и право являются общими формами воплощения свободы, справедливости и равенства в поведении людей... Мораль и право призваны к жизни для упорядочения свободы людей, ... без справедливости как соответствующего качества личности, без соответствующих ценностных ориентаций не может функционировать и справедливая правовая система [5, с. 73-77]. Логично-взвешенной позиции придерживаются ведущие украинские ученые Н.С. Кузнецова, А.С. Довгерт, которые указывают, что с позиций естественного права, справедливость – это применение моральных требований, ... это понятие о должном, соответствующее сущности человека и его прав. Очень часто справедливость понимается как равенство пропорций или как концепция пропорциональности избранных средств поставленной цели. Но определить понятие справедливости и закрепить его нормативно в законах невозможно. Справедливость является категорией, которая адекватно может быть реализована через правоприменительную деятельность [6, с. 11]. Анализируя теоретически практическое понимание сущности такого оценочного понятия, как «социальная справедливость», следует обратить внимание, что в правовой науке оценочными понятиями считаются относительно-определенные понятия, содержание которых раскрывается только с учетом конкретных ситуаций, обстоятельств [7, с. 25]. Как справедливо замечает ученая С.М. Черноус, необходимость использования оценочных понятий ... обусловлена функциями, которые выполняет этот вид понятий в ... праве [8, с. 3]. Действительно, достаточно сложно четко определить социально-правовую сущность социальной справедливости, как критерия жизни в обществе. Учитывая, что развитие правовой системы государства базируется, в первую очередь, на уровне социально-экономического положения данной страны, соответственно, наличие экономической стабильности в государстве является критерием оценки

сущности социальной справедливости в этом обществе.

Проблема реализации социальной распределительной функции права и государства непосредственно связана с развитием идеи социальной справедливости в качестве базисной идеи «равного распределения» благ в обществе. Профессор А.И. Процевский подчеркивает, что материальный интерес, обусловленный природными условиями жизни, связанный с общественным производством и его развитием. Привлечение людей в общественное производство может быть двояким: из-за влияния на материальный интерес или по принуждению... Одной из характерных черт коллектива, движущей его силой, является система потребностей. Каждый получает возможность их удовлетворять по мере возможностей общественного (коллективного) производства и личного вклада, в силу заинтересованности общества в гармоничном развитии личности [9, с. 60]. Известный сторонник теории социальной справедливости Д. Ролз отмечает, что в обществе людей, условно говоря, заключается соглашение относительно принципов справедливости, которые должны обеспечивать возможный в данном обществе социальной минимум... [10, с. 302].

Достижению нравственного консенсуса в вопросе распределения благ всегда будет противостоять неравномерность социальной структуры общества, что обусловлено разным социальным положением, уровнем обеспеченности. Сущность социальной структуры общества определяется социологами, как более или менее устойчивое соотношение социальных слоев и групп. Принадлежность людей к различным социальным группам порождает социальное неравенство [11, с. 196-197]. При таких условиях особое значение приобретает социальная деятельность государства для поддержания и обеспечения тех слоев населения, которые, учитывая их социальное положение, нуждаются в поддержке и помощи. По мнению С.А. Бербешкиной, социальную справедливость можно определить как понятие общественного сознания, характеризующее права и блага для личности..., степень общественной требовательности к лицу, правомерность



оценки экономических, политических и правовых явлений действительности и поступков людей (а также их самооценки) с позиции современного класса и общества [12, с. 8]. С точки зрения Г.В. Устиновой, В.Ф. Пожидаева, как оценочная категория «социальная справедливость» действует в некотором интервале реализации общественных отношений, границы которого определяются, с одной стороны, «формальным равенством», с другой – «реальным неравенством». На границе «формального равенства» социальная справедливость проявляется через требование гарантии минимального прожиточного уровня [13, с. 193]. Как отмечает А.В. Чебучна, решение проблемы социальной справедливости лежит в плоскости экономического состояния той или иной страны. Состояние и структура национальной экономики обуславливают объем и структуру потребления, от чего зависит удовлетворение или недовольство человека своим материальным обеспечением [14, с. 1]. Исследуя перспективы развития Украины в контексте современного понимания справедливости, Е.А. Марченко указывает, что высокий уровень чувствительности украинского общества к проблемам справедливости обусловлен объективными причинами и историческими предпосылками. Для современной Украины справедливость имеет не только этическое и социально-экономическое, но и комплексное значение, ведь уровень соответствия имеющегося статус-кво представлениям о справедливости определяет степень социальной гармонии в частности и эффективности функционирования общества в целом [15, с. 9].

Рассматривая социальную справедливость в либеральном проекте Украины, ученые Г.М. Пилипенко, Т.В. Никеенко акцентируют внимание, что восприятие неравенства зависит от личного дохода лица. Оказывается, чем выше благосостояние, тем больше общество склонно перекладывать достижения социальной справедливости на рыночные механизмы и считает, что определенная степень неравенства является необходимой для обеспечения стимулов к инвестированию и личных усилий [16, с. 44]. Н.М. Краснова обоснованно отмечает, что вопросы социальной и нравственной справедливости

особенно обостряются в переходные периоды развития общества, когда разрушаются одни традиции и тенденции, и возникают другие. Категория наполняется новым содержанием и требует осмысления [17]. Мы разделяем мнение В.В. Сокурченко, который подчеркивает, что важная роль в становлении общества должна принадлежать социальной справедливости, которая в современных условиях выступает определяющим фактором демократизации и стабилизации общественного развития, преодоления последствий тоталитарного режима, зарождения цивилизованных основ развития украинской демократической государственности. Именно в условиях переходного периода, масштабных социально-экономических и государственно-правовых реформ социальная справедливость приобретает особое значение [18, с. 3].

В переходном обществе достаточно распространено мнение, согласно которому богатство общества определяется совокупным богатством его членов. Иными словами, чем богаче люди, тем богаче общество. Это означает, что благополучие общества в целом должно влиять на благополучие каждого его члена. При этом следует отметить, что одной из главных задач должно стать не только повышение абстрактного среднего уровня жизни, но и, по возможности, сокращение разрыва между наиболее богатыми и наименее обеспеченными слоями общества [19, с. 60]. Мы подтверждаем позицию Л.П. Шумной, которая отмечает, что реализация принципа социальной справедливости в обществе означает, что при этом осуществляется справедливое распределение деятельности; распределение доходов; распределение социальных благ (прав, возможностей, власти); распределение вознаграждений, признаний; распределение уровня и качества жизни; распределение информации и культурных ценностей [20, с. 40-41]. Однако, как аргументированно доказывает Ю.И. Золотарева, в условиях неопределенного трансформирующегося общества существует дивергенция задекларированных прав и возможностей их реализации, причем нетрудно заметить, что ... права человека не являются реально общими и равными для всех людей. Это зависит от социального капитала, уровня многообра-

зия социальных сетей, которые может задействовать субъект. Когда организации не функционируют должным образом, социально слабые категории граждан оказываются на социальном дне [21, с. 149]. Показателем их соответствующего социального положения является уровень нищеты, бедности социально уязвимых слоев населения.

Исторический опыт показывает, что проблема бедности обостряется в тех государствах, которые находятся на переходном этапе становления социально-экономической политики. Именно такие времена переживает Украина. В этом контексте аргументированной является позиция В.Я. Бидака, который указывает, что необходимым условием решения проблем социальной защиты является последовательное осуществление стратегии экономического роста и реализация адекватной государственной социальной политики. В условиях переходной экономики Украина способна защищать свое население лишь на уровне минимальных социальных стандартов и нормативов, что обусловлено, главным образом, ограниченностью финансовых ресурсов [22, с. 3]. Правовое положение человека и гражданина, как в целом, так и отдельно, обуславливается особенностями социального статуса, существующего в данный период развития общества и государства. Социальный статус лица зависит от сущности социального уклада, в условиях которого он складывается и функционирует. На него влияет множество факторов. Основными из них являются труд и собственность, как основа формирования гражданского общества [23, с. 34]. Как отмечает Г.А. Федоренко, в условиях новых исторических реалий особенно актуальны, прежде всего, проблемы формирования социально ориентированной политики государства, направленной на обеспечение социально-экономических, культурных прав личности [24, с. 55].

Исследуя ведущую роль социальной политики в процессе развития цивилизованного общества, В.А. Скуратовский, О.М. Палий, Е.М. Либанова отмечают значимость социальной защиты, как комплекса организационно-правовых и экономических мер, направленных на защиту благосостояния каждого члена общества в конкретных экономи-



ческих условиях [25, с. 104]. В первую очередь речь идет о необходимости государственной поддержки категорий населения, которые, учитывая их возраст, материальное положение, моральное состояние и т. п., не могут самостоятельно организовать свою жизнедеятельность на соответствующем для надлежащего существования уровне. Проблема заключается в том, что достаточно сложно, или практически невозможно в современных условиях раскрыть содержание понятия «жизнедеятельность на уровне надлежащего существования», хотя законодательная база Украины, которая регламентирует особенности социальной защиты отдельных категорий граждан, достаточно объемная. Вместе с тем, остается актуальной проблема наличия в законодательстве значительного массива декларативных норм, которые чисто номинально выполняют гарантийные функции, что не способствует поддержанию жизнедеятельности социально уязвимых групп населения. Современная система социальной защиты населения в Украине, унаследованная еще с социалистической эпохи, до сих пор не претерпела существенного реформирования. А потому не способна в полной мере выполнять свои функции [26, с. 34]. В этой части нам импонирует точка зрения М.М. Шумила, который отмечает, что в нарушение права на достаточный жизненный уровень автоматически нарушается право на уважение достоинства человека [27, с. 673].

С целью изменения обозначенной ситуации в Украине, специалистами Министерства социальной политики разработан проект Концепции социального развития Украины на 2013–2023 гг., согласно которому современный этап развития Украинского государства свидетельствует, что в Украине сформировалась социальная модель, которая не обеспечивает решение задач общественного прогресса, а наоборот, порождает различные проявления упадка социума. В этой модели экономический рост не сопровождается повышением уровня и качества жизни населения. Так, уровень относительной бедности по национальному критерию (доход лица не превышает 75% медианного уровня эквивалентных совокупных расходов) уже более десятилетия держится в пределах 26–28%; доля населения, чье потребление ниже уровня

фактического прожиточного минимума, составляет 25,8%; уровень бедности среди семей с детьми составляет 33%; уровень бедности среди работающих достиг 19,6%, а уровень бедности в сельской местности – 32,3% [28].

Приведенные данные позволяют констатировать наличие неудовлетворительного качества жизни в Украине и необходимости реформирования социальной сферы с целью преодоления бедности, как одного из ключевых факторов достижения социальной справедливости.

Вместе с тем следует отметить, что нам не импонирует эгалитарный принцип социальной справедливости, когда в обществе пропагандируется призрачное равенство. Ведь само понятие «эгалитаризм» (с франц. Egalite – равенство), по сути, означает «уравниловку», которая совершенно не согласуется с принципами социальной справедливости. Однако возможно в том и состоит современное понимание социальной справедливости, чтобы обеспечить государственную заботу о всех без исключения членах общества, такая политика усиливает сущность социального государства, направленную на обеспечение граждан в сфере материального достатка.

Исследуя культурно-историческое понимание развития человека в обществе, А.Г. Асмолов указывает на то, что наше общество находится в самом начале длительного пути – перехода от культуры полезности к культуре достоинства. В культуре достоинства главной ценностью является ценность личности, независимо от того, возможно ли извлечь пользу от нее или нет [29, с. 79]. Действительно, в период экономической и социальной трансформации Украины необходимо менять отношение государства и общества к социально-уязвимым категориям граждан, формируя такие механизмы развития социальной политики государства, которые, в первую очередь, должны быть направлены на создание эффективной системы социально-правовой защиты незащищенных слоев населения. Соответственно, благосостояние населения государства, повышение жизненного уровня являются теми факторами, которые указывают на социально-правовое положение граждан государства и на реализацию принципа справедливости в сфере социального обеспечения.

Выводы. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что социальная справедливость – это, прежде всего, морально-этическое понятие, которое не всегда воплощается в нормах права, в основу социальной справедливости положена экономическая теория распределения материальных благ.

Сущность категории «социальная справедливость» трансформируется вместе с социально-экономическим развитием государства, социальная справедливость является оценочным понятием, понимание которого зависит от социально-правового положения граждан в государстве.

Социальная справедливость не может базироваться на принципе эгалитаризма (уравниловки), так как он по своей сути является социально несправедливым. Соответственно, благосостояние населения государства, повышение жизненного уровня являются теми факторами, которые указывают на социально-правовое положение граждан государства и на реализацию принципа справедливости в сфере социального обеспечения.

Список использованной литературы:

1. Платон. Сочинения / Платон. – М.: Мысль, 1971. – Т. 3. – Ч. 1. – 687 с.
2. Кант И. Сочинения / И. Кант. – М.: Мысль, 1964. – Т. 2. – 510 с.
3. Капустин М.Н. Теория права (Юридическая догматика) / М.Н. Капустин. – М.: Университетская типография (Катков и Ко) на Страстном бульваре, 1868. – Т. 1. – 392 с.
4. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л.И. Петражицкий. – СПб.: Типография Спб. акц. общ. «Слово», ул. Жуковского, 21, 1907. – Т. 1. – 312 с.
5. Єфремова І.В. Свобода, справедливість, рівність у системі цінностей моралі і права: соціально-філософський контекст аналізу / І.В.Єфремова//Гуманітарний часопис. – 2010. – № 1. – С. 72-78.
6. Кузнецова Н.С., Довгерт А.С. Цивільний кодекс України: визнані здобутки кодифікації / Н.С. Кузнецова, А.С. Довгерт // Право України. – 2014. – № 2. – С. 9-23.



7. Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве / Т.В. Кашанина // Правоведение. – 1976. – № 1. – С. 25-31.
8. Черноус С.М. Оціночні поняття в трудовому праві: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / С.М. Черноус; Нац. юридична академія Укр. ім. Я. Мудрого. – Х., 2008. – 20 с.
9. Процевский А.И. Гуманизм норм советского трудового права: [монография] / А.И. Процевский. – Х.: «Вища школа», 1982. – 150 с.
10. Rawls J.A. theory of justice. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1971. – 607 p.
11. Зимогляд В.Я. Соціальна структура суспільства: суспільна природа, суперечності і конфлікти / В.Я. Зимогляд // Вісник Національної юридичної академії України ім. Ярослава Мудрого. – 2010. – № 4. – С. 195-202.
12. Бербешкина З.А. Справедливость как социально-философская категория / З.А. Бербешкина. – М.: Мысль, 1983. – 203 с.
13. Устинова Г.В., Пожидаев В.Ф. О содержании понятия «социальная справедливость» / Г.В. Устинова, В.Ф. Пожидаев // Идея справедливости на сходе XX столетия: Материалы Харківських міжнародних Сквородинівських читань (28–29 вересня 1999 р.). – Х., 1999. – С. 193-194.
14. Чебучна О.В. Соціальна справедливість в економіці змішаного типу: Автореф. дис. ... канд. економ. наук: 08.00.01 / О.В. Чебучна; Донецьк. нац. ун-т. – Д., 2011. – 20 с.
15. Марченко Є.О. Генезис уявлень про справедливість (соціально-філософський аналіз): Автореф. дис. ... канд. філос. наук: 09.00.03 / Є.О. Марченко; Ін-т вищої освіти НАПНУ. – К., 2011. – 16 с.
16. Пилипенко Г.М., Нікеєнко Т.В. Соціальна справедливість у ліберальному проєкті України / Г.М. Пилипенко, Т.В. Нікеєнко // Соціально-економічні трансформації в епоху глобалізації: Збірник наукових статей учасників п'ятої Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Полтава: ТОВ «АСМІ», 2013. – С. 42-45.
17. Краснова Н.М. Моральні та соціальні аспекти поняття справедливості / Н.М. Краснова: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ntsaphil.univ.kiev.ua>.
18. Сокурєнко В.В. Роль соціальної справедливості в розбудові правової соціальної держави: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / В.В. Сокурєнко; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2002. – 189 с.
19. Шапкин А.Е. Социальная справедливость и свобода рынка / А.Е. Шапкин. – СПб.: СЗПИ, 2000. – 72 с.
20. Шумна Л.П. Соціальна справедливість як один із основних принципів надання соціальних послуг / Л.П. Шумна // Актуальні проблеми політики: Збірник наукових праць. – Випуск 45. – О., 2012. – С. 37-42.
21. Золотарьова Ю.І. Соціальна справедливість та право: співвідношення та взаємозв'язок / Ю.І. Золотарьова // Вісник Національної юридичної академії України ім. Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія та соціологія: Збірник наукових праць. – 2012. – № 2 (12). – С. 143-149.
22. Бідак В.Я. Соціальний захист населення та вдосконалення державних механізмів його регулювання: Автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.09.01 / В.Я. Бідак; НАН України. Ін-т регіон. дослідж. – Л., 2004. – 20 с.
23. Скакун О.Ф. Теорія держави і права: Підручник / О.Ф. Скакун; [пер. з рос.]. – Х.: Консум, 2001. – 656 с.
24. Федоренко Г.О. Проблеми консолідації суспільства та держави: деякі загальнотеоретичні та політико-правові аспекти в умовах нових історичних реалій / Г.О. Федоренко // Збірник наукових праць КНЕУ ім. В. Гетьмана. – 2008. – № 8. – С. 54-57.
25. Скуратівський В.А., Палій О.М., Лібанова Е.М. Соціальна політика / В.А. Скуратівський, О.М. Палій, Е.М. Лібанова. – К.: Вид-во УАДУ, 2003. – 265 с.
26. Ковальчук І.М., Здробилко Г.П. Соціальний захист населення / І.М. Ковальчук, Г.П. Здробилко // Економікс. – 2010. – № 5. – С. 32-38.
27. Шумило М.М. Категорія справедливості в пенсійних правовідносинах / М.М. Шумило // Тенденції розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення. Зб. наук. праць. Матеріали І міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 25-26 квітня 2013 р.) [за ред. проф. М.І. Іншина, проф. Н.М. Хуторян, доц. В.І. Щербини]. – К.: Ніка-Центр, 2013. – С. 670-675.
28. Проект Концепції соціального розвитку України на 2013–2023 рр.: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: gurt.org.ua/.../2013/.../komment_kontseptsiyi_sotsrozvitku_ukr_2013-2.
29. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека (3-е изд., испр. и доп.) / А.Г. Асмолов. – М.: Академия Смысл, 2007. – 528 с.