



степ. канд. юрид. наук : спец. 12.00.09  
А. Бакиров // [Место защиты: Юж.-Ур.  
гос. ун-т]. – Уфа, 2009. – 252 с.

7. Петрухин И. «Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе». – М., Наука. – 1989. – С. 127-128.

8. Бакиров А. Уголовно-процессуальные аспекты производства обыска и выемки : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / А. Бакиров // [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Уфа, 2009. – 252 с.

9. История государства и права России. Источники права. Юридические памятники XI–XX вв. – М., 1995. – 62 с.

10. Обыск: понятие, основания и порядок производства, дипломная работа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=708281>.

11. Бедняков И. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения. М., 2010. – С. 8-176.

12. Титов Ю. Создание ВЧК, ее правовое положение и деятельность. М., 1981. – С. 145.

13. Історія Радянської держави і права. – М., Наука, 1968. – 89 с.

14. Абдрахманов Р. [и др.] Уголовный процесс: учеб. для вузов. М., 2010. – 202-663 с.

15. Конституція України: Текст Основного Закону з офіційними тлумаченнями Конституційного Суду. (Огляд і коментарі В. Погорілка та В. Федоренка). – К.: Наукова думка, 2006. – 210 с.

16. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України»: чинне законодавство з 19 листопада 2012 року: (офіц. текст). – К.: Паливода А., 2012. – 382 с. – (Кодекси України).

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ УСЛУГ

Ирина КРАВЧУК,  
соискатель

Национального технического университета Украины  
«Киевский политехнический институт»

### Summary

Features of administrative services governmental authorities by Internet technologies researched in article. Legal issues caused by these features are defined: anonymity of entities legal relations, moment timestamp of applying for service and date of its receipt, geolocation interacting entities, creation and certification of legally significant electronic copies of paper documents, definition and delineation responsibility of executors.

**Key words:** administrative services, Internet technology, subject of legal relations, identification, authentication, electronic copy of document.

### Аннотация

В статье исследованы особенности предоставления органами государственной власти административных услуг с помощью интернет-технологий. Определены правовые проблемы, обусловленные этими особенностями: анонимность субъектов правоотношений; момент фиксации времени обращения за услугой и момента ее получения; определение географического местоположения взаимодействующих субъектов; создание и заверение юридически значимых электронных копий бумажных документов; определение и разграничение ответственности исполнителей предоставления услуг.

**Ключевые слова:** административная услуга, интернет-технологии, субъект правоотношений, идентификация, аутентификация, электронная копия документа.

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день основой для эффективной деятельности государственной власти является обеспечение прав и свобод граждан, а также удовлетворение потребностей граждан на высоком уровне, что включает в себя качественное взаимодействие органов исполнительной власти и граждан. Такое взаимодействие возможно при использовании интернет-технологий, что позволит перевести процедуру предоставления административных услуг в дистанционную (либо удаленную) форму. При этом сама процедура предоставления административных услуг с учетом особенностей интернет-технологий требует научного юридического обоснования и законодательного закрепления.

**Актуальность темы исследования.** Необходимость перехода к дистанционной форме взаимодействия между органами государственной власти и гражданами обусловлена тем, что кроме удобных, быстрых и надежных способов получения административной услуги, процедура предоставления таких услуг станет более прозрачной и с четко регламентированными сроками получения. В большинстве случаев предоставление

административных услуг дистанционно достигается за счет использования интернет-технологий.

Использование интернет-технологий в процессе предоставления административных услуг имеет ряд особенностей и определяет актуальность исследования, возникающих при этом правовых проблем.

Вопросы понятия и процедуры предоставления административных услуг стали предметом исследований И. Вендиктовой, В. Тимошука, И. Колишко, И. Голосниченко, В. Сороко, В. Аверьянова и др. Их научные дискуссии, в основном, посвящены проблемам определения классификации административных услуг и их правового смысла для населения. При этом практически не рассмотрены правовые проблемы, которые связаны с особенностями дистанционного предоставления административных услуг. Существующее законодательство Украины практически не содержит норм, регулирующих особенности предоставления административных услуг с помощью интернет-технологий.

**Целью статьи** является формулирование правовых проблем, которые



возникают во время предоставления административных услуг с помощью интернет-технологий.

#### **Изложение основного материала.**

Юридическую значимость документа обеспечивают следующие факторы: подтверждение волеизъявления субъекта правоотношений; подтверждение места и времени создания документа, а также фиксация правового статуса (подпись и печать органа государственной власти) субъекта предоставления административной услуги.

Законодательство Украины в сфере предоставления административных услуг с помощью интернет-технологий, а также ряд нормативно-правовых актов, которые непосредственно влияют на эту сферу деятельности, насчитывает несколько десятков нормативно-правовых актов. Однако существует ряд вопросов, которые не урегулированы на законодательном уровне и могут быть серьезной преградой для полноценного функционирования дистанционных административных услуг. К ним можно отнести:

- возможность идентификации и аутентификации субъектов правоотношений;
- правовые механизмы фиксации времени обращения за услугой и момента ее получения;
- фиксация географического местоположения взаимодействующих субъектов;
- создание и заверение юридически значимых электронных копий бумажных документов;
- определение и разграничение ответственности исполнителей предоставления услуг.

#### **Определенная анонимность.**

Так как в сети Интернет информация передается по различным маршрутам, то имеет место быть определенная анонимность участников правовых отношений. Обеспечение юридической возможности идентификации пользователей Интернета никогда не являлось ни целью, ни даже характерной чертой построения, функционирования и развития этой сети. Технологические принципы построения сети Интернет, как информационной сети, не предусматривают определение юридического обозначения отправителя или адресата электронных сообщений [1]. Поэтому очень важно при предоставлении дис-

танционных административных услуг на законодательном уровне решить вопрос идентификации субъектов. При этом субъекты правоотношений должны доверять результатам идентификации друг друга. Также следует отметить, что идентификация дает возможность лишь определить объект коммуникации, а не субъекта правоотношений. Следовательно, необходимо говорить также и об аутентификации, которая дает возможность подтвердить электронную идентификацию личности или происхождение электронного документа.

Правила совершения сделок через сети электросвязи установлены в международных документах, таких как Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной торговле» [2], Конвенция ООН «Об использовании электронных сообщений в международных договорах» [3], а также Директива ЕС «О некоторых правовых аспектах информационных услуг, в частности электронной торговли, на внутреннем рынке» [4]. Эти международные документы устанавливают правила проведения сделки в электронном виде, но при этом сообщения данных должны быть идентифицированы надежным и соответствующим цели образом. Как правило, для этого используется электронная цифровая подпись (далее – ЭЦП).

В украинской системе права проблеме идентификации и аутентификации лиц, являющихся сторонами договора, который заключается с помощью средств телекоммуникаций, в том числе и интернет-технологий, возможно решить путем использования факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, ЭЦП либо иного аналога собственноручной подписи [5]. В [6] утверждено, что электронная подпись, которая является обязательным реквизитом электронного документа, используется для идентификации автора или подписчика электронного документа.

В процессе предоставления административных услуг с помощью интернет-технологий, кроме субъекта предоставления услуг и того, кто их получает, также участвует посредник, например, поисковые системы, интернет-провайдеры, социальные сети. В таком случае необходимо определить правовой

порядок идентификации посредника и фиксации факта такого установления соединения с целью определения их юридической ответственности.

Нормативно-правовой акт Европейского парламента [7] определил порядок взаимного признания электронной идентификации и аутентификации. Устранены проблемы несовместимости разных систем электронной подписи и средств электронной идентификации и аутентификации, а также создана возможность трансграничного взаимодействия между коммерческими организациями, гражданами и органами государственной власти. Хотя этот документ не регулирует вопросы тех услуг, которые происходят в рамках национального законодательства, а только тех услуг, которые предоставляются в рамках стран-членов ЕС, но он определяет основу для создания и усовершенствования национального законодательства в этой сфере.

В этом документе говорится, что идентификация должна быть проста и удобна для пользователей. При этом на законодательном уровне необходимо предусмотреть различные механизмы идентификации. Однако эти механизмы должны быть достаточно надежными. В Украине такая законодательная база отсутствует, поэтому необходимо разработать нормативную базу для построения системы электронной идентификации в Украине, которая включает в себя средства идентификации, национальные идентификаторы, идентификационные регистры [8].

#### **Фиксация времени обращения за услугой и момента ее получения.**

Особенностью предоставления дистанционных административных услуг является сложность определения момента обращения к субъекту предоставления таких услуг и фиксации времени ее получения.

Фиксация момента обращения за административной услугой и момента ее получения позволяет определить, во-первых, действующие на конкретный момент времени нормы права, во-вторых, установление правоспособности и дееспособности сторон и, в-третьих, определение момента возникновения прав или обязательств участников правоотношений.

В [2] определено, что момент получения сообщения данных происходит



в тот момент, когда сообщение данных поступает в указанную адресатом информационную систему; в случае, если сообщение данных направляется в информационную систему адресата, которая не является указанной информационной системой, то в момент, когда сообщение данных извлекается адресатом из системы; а если адресат не указал информационную систему, получение происходит в момент, когда сообщение данных поступает в какую-либо информационную систему адресата.

Однако необходимо точно зафиксировать момент времени установления связи информационной системы с адресатом и, как следствие, создать тем самым доказательство существования указанных данных в этот момент времени. При этом нужно обеспечить работу сервиса, который обеспечит доказательства, относящиеся к обработке передаваемых данных, а также защитит передаваемые данные от риска утраты, кражи, повреждения или внесения несанкционированных изменений. В [7] закреплено понятие «штампа времени», удостоверяющий время создания документа, дату использования электронной подписи, точное времени, когда документ поступил или получен. Документ определяет понятие «электронной службы контролируемой доставки», которая обеспечивает возможность передачи данных с использованием электронных средств, а также обеспечивает доказательства.

Законодательство Украины не определяет особенностей использования ЭЦП с определением отметки времени, что влечет за собой возможность использования недействительной такой подписи, а также неопределенность юридической легитимности документов, срок действия которых не истек после компрометации ключа ЭЦП. На основе разработанных документов ЕС необходимо создать национальную нормативно-правовую базу, которая урегулирует этот вопрос.

#### **Определение географического местоположения субъектов, которые принимают участие во взаимодействии.**

Местоположение субъектов обращения и субъектов предоставления дистанционных административных услуг очень трудно определить из-

за трансграничности сети Интернет. В таких случаях появляются правовые неразрешенности, такие как юрисдикция, набор услуг, ответственность сторон, подсудность и т. п. В некоторых ситуациях очень часто приходится сталкиваться с недобросовестностью со стороны поставщиков и (или) получателей дистанционных административных услуг. Нет гарантии, что адрес поставщиков и (или) получателей дистанционных административных услуг совпадает с его фактическим местоположением, например, субъект, который хочет получить услугу, может отправить запрос на нее с портативного компьютера, находясь в дороге.

В [3] устанавливается презумпция места расположения предприятия. Коммерческим предприятием какой-либо стороны считается место, указанное этой стороной, если только другая сторона не докажет, что сторона, сделавшая такое указание, не имеет коммерческого предприятия в этом месте. Если физическое лицо не имеет коммерческого предприятия, принимается его обычное местожительство.

Законодательство Украины не содержит норм по фиксации места расположения получателей административных услуг. В [9] прописана норма, в которой закреплено право получения такой услуги для физических лиц и физических лиц предпринимателей в независимости от места проживания или места присутствия, а для юридических лиц – по их местонахождению или по месту осуществления деятельности или фактического нахождения соответствующего объекта.

#### **Создания и заверения юридически значимых электронных копий бумажных документов.**

Результат административной услуги, как правило, имеет вид юридически значимого документа. В случае предоставления административных услуг дистанционно имеет место работа с электронными документами. При такой работе большое значение имеет возможность создания копий и четкое распределение по правовому статусу на оригинал и копию документа.

Оригиналом бумажного документа считают тот экземпляр документа, который первым приобретает юридическую силу. Копией определено тот документ, который содержит точное

знаковое воспроизведение содержания документа или документированной информации другого документа, и в отдельных случаях – некоторые из его внешних признаков [10]. При этом [10] разграничиваются понятия «копия документа» и «заверенная копия документа». Юридическую силу имеет только заверенная копия документа после проставления на ней необходимых реквизитов. Следовательно, можно утверждать, что юридическую силу документов имеют оригинал и заверенная копия документа при соблюдении установленных к ним требований.

Определить, что является оригиналом, а что копией электронного документа, является сложной задачей, так как фактически различить их невозможно [11], но при этом существенное значение имеет время подписи уполномоченным лицом, то есть момент предоставления документу юридической силы [12]. Это говорит о том, что сначала создается оригинал электронного документа, а все остальные документы, формируемые на его основе, являются копиями.

В законодательстве Украины определено понятие «оригинал электронного документа» и «копия электронного документа». Согласно [6] оригиналом электронного документа считается электронный экземпляр документа с обязательными реквизитами, в том числе с ЭЦП автора. При отправке электронного документа нескольким адресатам или его хранении на нескольких электронных носителях информации каждый из электронных экземпляров считается оригиналом электронного документа, то есть имеет одинаковую юридическую силу. Электронная копия электронного документа удостоверяется в порядке, который установлен законом. Копией документа на бумаге для электронного документа является визуальное представление электронного документа на бумаге, которое удостоверено в соответствующем порядке. Но законодательством Украины не определен состав обязательных реквизитов копии электронного документа, не регламентировано, каким образом необходимо заверять эти копии, а также, кто именно должен их удостоверить, что является важным с точки зрения придания юридической силы копиям электронных документов.



### Ответственность субъектов, которые принимают участие во взаимодействии.

В условиях предоставления административных услуг с помощью интернет-технологий существует возможность полностью исключить потребность обращения в различные органы власти Украины за сопутствующими документами. При этом возникает вероятность возникновения проблем с разграничением ответственности за предоставление таких услуг между ведомствами.

В [9] четко определено, что субъект предоставления административной услуги не может требовать от субъекта обращения документы или информацию, находящиеся во владении другого субъекта. Также определено, что субъект предоставления административной услуги получает соответствующие документы или информацию без участия субъекта обращения, в том числе путем прямого доступа к информационным системам или базам данных других субъектов предоставления административных услуг, предприятий, учреждений или организаций, принадлежащих к сфере их управления.

Однако такое взаимодействие между ведомствами требует нормативного определения форм взаимодействия и их четкой регламентации, а также определение круга ответственности участников предоставления дистанционных административных услуг и разграничения их компетенции. В настоящее время эти нормы не закреплены в законодательстве Украины.

**Выводы.** На сегодня изменяется парадигма государственного управления. При этом переход на новый уровень взаимодействия государства с гражданами невозможен без использования интернет-технологий. Анализ литературы и существующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что существуют неисследованные вопросы в этой области, такие как: идентификации и аутентификации субъектов правоотношений, фиксация времени обращения за услугой и момента ее получения, определение географического местоположения взаимодействующих субъектов, создание и заверение юридически значимых электронных копий бумажных документов, определение и разграничение ответственности

исполнителей предоставления услуг. Необходимо принять меры по совершенствованию законодательства, регламентирующего предоставление административных услуг с использованием электронных документов и ЭЦП с целью максимальной гармонизации его с международным законодательством в данной сфере.

### Список использованной литературы:

1. М. Якушев «Международно-политические проблемы идентификации в Интернете» Журнал индекса безопасности № 1(104). Том 19. – С. 87-102.

2. Типовой Закон об электронной торговле : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № А/51/628 от 16.12.1996 г. – [Принята Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ)]. – Режим доступа : [//www.uapravo.net/data2008/base61/ukr61467.htm](http://www.uapravo.net/data2008/base61/ukr61467.htm).

3. Об использовании электронных сообщений в международных договорах : Конвенция Организации Объединенных Наций от 23.11.05 г. – Режим доступа : [//www.uapravo.net/data2008/base41/ukr41839.htm](http://www.uapravo.net/data2008/base41/ukr41839.htm).

4. О некоторых правовых аспектах информационных услуг, в частности электронной коммерции, на внутреннем рынке : Директива 2000/31/ЕС. – Режим доступа : [//www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0031:EN:NOT](http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0031:EN:NOT).

5. Цивільний кодекс України. [База даних «Законодавство України»] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=435-15>.

6. Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг» від 22.05.2003 № 851-IV. [База даних «Законодавство України»] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=851-15>.

7. Regulation (EU) № 910/2014 of European Parliament and of Council від 23.07.2014 on electronic identification and trust services for electronic transactions in internal market and repealing Directive 1999/93/EC. // [База даних «Official Journal of European Union»] / Европейский правовой портал. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/legal->

[content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0910&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0910&from=EN).

8. Электронная идентификация как часть информационного общества / А. Мелашенко, О. Перевозчикова, Е. Скарлат // Компьютерная математика: сб. науч. тр. – 2011. – № 2. – С. 67-73. – Библиогр.: 7 назв. – рос.

9. Про адміністративні послуги : Закон України від 06.09.2012 р. – Режим доступу : [www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5203-17](http://www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5203-17).

10. Діловодство й архівна справа: ДСТУ 2732:2004 // [чинний від 2004-05-28]. – К. : Держспоживстандарт України, 2004. – 32 с. – (Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи) (Національний стандарт України).

11. Сергеев К. Компьютерная экзотика или электронный договор / К. Сергеев // Право и Интернет. – Режим доступа : <http://www.russianlaw.net/law/edoc/esign/a96/>.

12. Наумов В. Право и Интернет: Очерки теории и практики / В. Наумов. – Москва: Книжный дом «Университет», 2002. – 432 с.