



Закон України від 19.06.2003 №975-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2003. – 46. – Ст. 366.

9. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19.06.2003 № 964-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2003. – № 39. – 351 с.

10. Координаційна діяльність прокуратури по боротьбі зі злочинністю : метод. матеріали Генеральної прокуратури України. – К. : ГПУ, 2006. – 8 с.

11. Юридичний словник-довідник / за ред. Ю.С. Шемшученка. – К. : Феміна, 1996. – 696 с.

12. Фіолевський Д.П. Судова влада і правоохоронна система в Україні : навч. посіб. / Д.П. Фіолевський. – К. : Кондор, 2006. – 324 с.

13. Ковальський В.С. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України : навч. посіб. / [В.С. Ковальський (керівник авт. колективу), В.Т. Білоус, С.Е. Демський та ін.] ; відп. ред. Я.Ю. Кондратьєв. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 320 с.

14. Музичук О.М. Контроль за діяльністю правоохоронних органів в Україні: адміністративно-правові засади організації та функціонування: дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / О.М. Музичук. – Х., 2010. – 481 с.

15. Адміністративне право України. : учеб. [для студ. высш. учеб. заведений юрид. спец.] / [Ю.П. Битяк, В.В. Богущкий, В.Н. Гарашук и др.]; под ред. проф. Ю.П. Битяка. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х. : Право, 2003. – 576 с.

16. Адміністративне право України : учебник / под общ. ред. С.В. Кивалова. – Х. : Одиссей, 2004. – 880 с.

17. Федорук Н.С. Адміністративне право України. Загальна частина : навч. посіб. / Н.С. Федорук. – Чернівці : Рута, 2011. – 296 с.

18. Адміністративне право України : навчальний посібник : у 2-х томах / Галунько В.В., Олефір В.І., Пихтін М. П. та ін. ; за заг. ред. В.В. Галунька. – Херсон : ПАТ «Херсонська міська друкарня», 2011. – Т. 1 : Загальне адміністративне право. – 320 с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ

Дарина БИЛЕНСКАЯ,

ассистент кафедры административного права

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

The article highlights problems and prospects of development of administrative and legal regulation of information relations in Ukraine. It carried out an analysis of legal literature, on systematization of information relations, which are subject to legal regulation administrativno. According to author, further possibilities of administrative and legal regulation of information relations involve a paradigm shift of government, as well as procedures and forms of interaction between authorities and public. It is proved that introduction of e-governance is an important prerequisite for development of information society and the establishment of e-democracy.

**Key words:** systematization codification, incorporation, consolidation, e-government, administrative and legal regulation of information relations.

### Аннотация

В статье освещены проблемы и перспективы развития административно-правового регулирования информационных отношений в Украине. Осуществляется анализ юридической литературы по поводу систематизации информационных отношений, которые подлежат административно-правовому регулированию. По мнению автора дальнейшие возможности развития административно-правового регулирования информационных отношений предусматривают изменение парадигмы государственного управления, а также процедур и форм взаимодействия власти и общественности. Обосновано, что внедрение электронного управления является важным условием развития информационного общества и становления электронной демократии.

**Ключевые слова:** систематизация, кодификация, инкорпорация, консолидация, электронное управление, административно-правовое регулирование информационных отношений.

**Постановка проблемы.** В научной литературе сформировалось два направления в выборе пути правового упорядочения информационных отношений. Первый основывается на доктрине англо-американской системы права (общего права), а именно на фрагментарном решении проблем правового регулирования информационных отношений на законодательном уровне в отдельных законах. Второй – на доктрине европейской (континентальной) системы права, легальном признании отраслей законодательства и их систематизации на уровне кодификации.

**Актуальность темы.** Первое направление доминирует в кругах общественных, научных и государственных деятелей, которые считают, что решение проблем нормативно-правового регулирования сферы информационных отношений возможно на основании ситуационного подхода. Эта доктрина

присуща национальным системам, в которых правовое регламентирование общественных отношений находится либо на стадии зарождения (простое копирование правовой системы метрополии или заимствования положений из национальных правовых систем без учета их специфики), или определенной общественной неопределенности относительно правового регулирования. Такой подход был характерен для нормативно-правового регулирования многих сфер общественных отношений на начальном этапе становления Украины как суверенного государства. Следствием такой правотворческой практики стал ряд принятых законов, призванных непосредственно или косвенно упорядочивать общественные информационные отношения, но концептуально не согласованные между собой; указанные же в них нормы находятся в противоречии, чем порождают правовой хаос. Кроме того, не учитыва-



ется специфика доктрины, национальная ментальность населения Украины и другие особенности его социального и государственного устройства [1, с. 143; 11].

Наверное, именно поэтому в последнее время теория и практика правотворчества в Украине склоняется ко второму подходу, более традиционному для нее – к юридической доктрине легальной систематизации законодательства на уровне кодификации. Это свойственно для тех отраслей законодательства, в которых число правовых норм в определенной сфере общественных отношений достигло критической массы, а проведенные научные обоснования по их систематизации доказывают необходимость легальной кодификации.

**Цель.** Именно такая ситуация сложилась в области общественных информационных отношений, что приводит к насущной необходимости выделения правовых норм в этой сфере в отдельный, автономный межотраслевой институт права и проведения систематизации на кодификационном уровне [1, с. 145].

**Изложение основного материала исследования.** Упорядочение законодательства – одна из основных задач на пути к построению Украины как действительно правового государства. Одним из основных направлений преодоления указанных проблем административно-правового регулирования информационных отношений, по нашему убеждению, является его обновление, приведение к требованиям настоящего с помощью соответствующей классификации. Целью последней является приведение нормативно-правовой регламентации информационного законодательства к такому состоянию, которое в состоянии обеспечить надлежащее функционирование общественной жизни, наиболее эффективное управление государственными делами в интересах всего социума, физических и юридических лиц.

Влияние процессов глобализации на правотворчество Украины в течение длительного времени выразилось в заимствовании образцов и стандартов. Сначала в процессе становления украинской государственности отечественное законодательство несколько ориентировалось на российское. Так, Украина была членом стран СНГ, но сегодня

начался выход из последнего. В связи с политической ситуацией в стране законодатель пытается изменить курс государства, присоединиться к Европе, в результате чего и законодательная деятельность уже ориентируется больше не на российское законодательство, а на европейское.

В научных кругах по выбору формы систематизации постоянно идет дискуссия. Так, В.А. Зализняк утверждает, что такую систематизацию следует производить с помощью инкорпорации и консолидации. Использование же кодификации является неуместным. Свою точку зрения правовед обосновывает так: «При выборе конкретной формы систематизации необходимо принимать во внимание не только сложный и специфический характер информационных отношений и становления информационного права как самостоятельной отрасли права, но и тот факт, что информационное право, как молодая отрасль права, не является систематизированной отраслью. Поэтому нельзя говорить о необходимости принятия новых кодексов или их новых редакций» [4, с. 62].

Отметим, что фундаментальным же нормативно-правовым документом в сфере кодификации информационного законодательства является Концепция реформирования законодательства Украины в сфере общественных информационных отношений [8]. Идея систематизации правовых норм в сфере информационных отношений на уровне кодификации также имеет место в исследованиях отечественных ученых. Именно это направление, как отмечает В.А. Липкан, в научных и законодательных источниках является наиболее популярным на пути совершенствования информационного законодательства [9, с. 114]. Согласно точке зрения А.Н. Гумелина, на современном этапе развития информационного права целесообразным способом упорядочения информационного законодательства является его кодификация [2, с. 5], главным результатом которой должен стать единый нормативно-правовой документ – Информационный кодекс Украины.

Л.П. Коваленко имеет подобную точку зрения: задачей систематизации соответствия с этим методом является совершенствование его действительности

в целом и создание новой качественной системы, не свойственной его отдельным составным частям [7, с. 2]. В связи с этим информационные отношения, регулируемые различными отраслями права (в частности, административным и гражданским), является единым целым – элементами области информационного права. В то же время ученый систематизацию считает совершенствованием информационного законодательства, и она не должна нарушать целостности и назначения последнего.

Среди вариантов названий будущего кодекса правоведы предлагают такие названия: Информационный кодекс Украины; Кодекс об информации и информатизации Украины; Кодекс Украины об общественных информационных отношениях и информационной безопасности; Кодекс об информационном суверенитете Украины; Кодекс о защите информации в Украине и др. [1, с. 150]. По нашему мнению, проводить кодификацию законодательства в исследуемой сфере нецелесообразно через целый комплекс нерешенных нормативных, административных, институциональных и инфраструктурных проблем, решать которые нужно системно с учетом высоких темпов имплементации информационно-коммуникационных технологий и проникновения Интернет, расширения отечественного рынка.

Вместе с тем по уровню использования информационно-коммуникационных технологий в экономике, государственном управлении и общественной жизни Украины пока отстает не только от лидеров мирового прогресса, но даже от стран Центральной и Восточной Европы. Вообще, наблюдается отчетливая неравномерность ее отраслевого развития: сохраняя лидирующие позиции по отдельным направлениям, наше государство в последние годы в большинстве международных профильных индексов, рейтингов и измерений занимает средние, или несколько ниже средних позиции, иногда даже с постоянной тенденцией к ухудшению на фоне общемировых показателей [6]. Такое положение явно не соответствует имеющимся ресурсам и потенциальным возможностям Украины.

Анализ этой ситуации дает основания утверждать, что одной из его при-



чин является несовершенная модель отраслевой государственной политики и неэффективные процедуры ее реализации. В частности, в государственной системе исполнения задач и проектов Национальной программы информатизации существует ряд нормативных и институциональных недостатков, системно препятствующих ее эффективному и стабильному функционированию.

А именно: с учетом масштабов и специфики развития информационного общества сомнительна эффективность модели, в которой все локальные задачи и проекты «заперты» в единую инстанцию и единую общегосударственную программу; законодательно закреплена «виртуальность» системы, отсутствие постоянно действующего административного аппарата и реальных полномочий на практике приводит к непоследовательности и бессистемности в обеспечении функций генерального государственного заказчика и руководителя Национальной программы информатизации; не эффективны и не отработаны механизмы финансирования расходов на выполнение задач (проектов) Национальной программы информатизации – в частности, законом фактически запрограммированное финансирование Национальной программы информатизации по остаточному принципу; действующие на сегодня нормативно-институциональные механизмы выполнения Национальной программы информатизации не обеспечивают должной поддержки региональных местных инициатив.

Все это делает систему выполнения задач Национальной программы информатизации неэффективной, недостаточно стабильной и слишком зависимой от текущей ситуации в стране, приводит к хроническому недофинансированию, распылению административных усилий и бюджетных средств, игнорированию реальных потребностей отраслей и регионов, а в конечном итоге – к падению эффективности менеджмента и различных злоупотреблений.

Таким образом, необходимо обновление нормативно-правового и проектного обеспечения развития информационного общества. Речь идет не только об обновлении части законодательных актов (например, Закона Украины

№537-У «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы»), а о необходимости их полной и глубокой трансформации или вообще отмены (например, «О национальной программе информатизации», «О Концепции Национальной программы информатизации»). Большинство этих документов не обеспечены ресурсно, а значит не оказывают практического влияния на происходящие процессы, имеют слишком общий характер, что делает невозможным их имплементацию.

Кроме того, полное отсутствие национальных фундаментальных исследований развития информационной отрасли исключает адекватное проектирование и планирование дальнейшей работы. Это делает формирование любых государственных стратегий (и не только относительно информационных отношений), в лучшем случае, малодейственными, а в отдельных случаях – вредными, поскольку они консервируют целиком неконкурентоспособные модели функционирования отдельных сфер экономики или общественных отношений.

К сожалению, в Украине до сих пор не выработано четкого представления о том, что мы строим. В отличие от аналогичных стратегий развития, разработанных ЕС, США или КНР, большинство отечественных нормативно-правовых документов по развитию информационного общества не содержат даже ориентировочных показателей, которые должно достичь Украинское государство в отдаленной перспективе. Поэтому на данный момент нет достаточных оснований говорить о наличии полноценной модели построения информационного общества в Украине.

В общем, национальная информационная сфера находится в фазе активного становления и гармоничного включения в глобальное мировое информационное пространство. В то же время уровень развития информационного общества в Украине не соответствует потенциалу и возможностям Украины. Динамическое формирование системы информационного законодательства выдвинуло проблему гармонизации его на межгосударственном уровне с учетом принципов международного права (его ведущих составляющих – публичного и частного). Со-

гласованность правовых норм стран и сообществ, то есть, адаптация национального законодательства в условиях необходимости упорядочения информационных отношений, в частности, в электронно-информационной среде, является весьма актуальной и сложной проблемой. В то же время в современных условиях «важной проблемой остается определенная несистемность отечественной политики в информационной сфере. Значительное количество законодательных актов принимают для решения определенных тактических задач, удовлетворения клановых интересов часто без учета стратегических ориентиров и реалий украинских условий» [3, с. 21].

По мнению автора, дальнейшие возможности развития административно-правового регулирования информационных отношений предусматривают изменение парадигмы государственного управления, а также процедур и форм взаимодействия власти и ответственности. Очень значимым направлением является сосредоточение внимания не только на деятельности органов государственной власти, но и на их институциональном развитии [5, с. 3]. «Граждане не должны стоять с «протянутой рукой» перед государством. В своей деятельности органы государственной власти должны уважать и признавать граждан равными. Коммуникативная политика направлена на формирование восприятия государственного управления открытым к участию. Государство должно использовать социальные медиа и культуру обмена информацией в сети интернет, что будет способствовать широкому привлечению к публичным дебатам и активному диалогу с гражданами» [12].

На сегодня вопросы взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, СМИ, общественности рассеяны в ряде нормативно-правовых актов, часть из которых составляют решения Кабинета Министров Украины. Из-за этого важные инструменты (консультации с общественностью, общественная экспертиза и т. д.) распространяются только на исполнительную ветвь власти. Отсутствуют общие стандарты информационного обмена между властью и общественностью. До сих пор не определены механизмы осуществления



общественного контроля за деятельностью органов власти и организации процесса разъяснительной работы.

Совершенствование административно-правового регулирования указанных информационных отношений основывается на принципе цикличности: органы исполнительной власти должны постоянно координировать свою информационную деятельность с другими соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления, обществом и гражданами с тем, чтобы обеспечить последовательную и согласованную реализацию государственной информационной политики.

Скоординированная информационная политика органов власти – это не контроль над информационным пространством, а обеспечение с помощью информации единства государства и нерушимости государственных основ [10].

Важную роль в данном случае должна сыграть система мониторинга и информационно-аналитического обеспечения, что позволит отслеживать текущее состояние и прогнозировать возможные последствия. Но на текущий момент информационно-аналитическое обеспечение развивается с некоторым опозданием, вследствие инерционности изменений в органах управления и его замедленной адаптации к современным условиям.

Сегодня низкое качество и достоверность государственных информационных ресурсов, медленные темпы внедрения сложных информационных систем в органах исполнительной власти, не возможно внедрение информационно-аналитических систем международного класса.

Впрочем, широко используются инструменты обратной связи и система статистических наблюдений. К сожалению, сегодня она также не адаптирована к современным условиям, не может информировать орган управления о состоянии объекта управления в результате отсутствия, неопределенности или несовершенства показателей и индикаторов оценки состояния развития информационного общества, в свою очередь, не позволяет своевременно обеспечить соответствующее управляющее воздействие на объект управления [5].

Госинформнаукой делаются определенные шаги для развития этой информационной составляющей информационно-аналитического обеспечения государственного управления. В соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины от 17.03.2004 г. № 326 «Об утверждении Положения о Национальном реестре электронных информационных ресурсов» он является его держателем. Его цель – формирование единой системы поиска и учета ресурсов с использованием новейших достижений в области информационно-телекоммуникационных технологий.

Осуществлены важные шаги по решению проблемы взаимодействия государственных информационных ресурсов. Так, Кабинетом Министров одобрена Концепция создания и функционирования информационной системы электронного взаимодействия государственных электронных информационных ресурсов.

Концепцией сформированы основные подходы к созданию, внедрению и функционированию системы электронного взаимодействия государственных электронных информационных ресурсов, которая обеспечит передачу необходимых данных по запросам в автоматическом режиме, обновление первичных данных в случае их изменения, поиск и обобщение необходимой информации при взаимодействии государственных органов.

Автор отмечает, что внедрение электронного управления является важным условием развития информационного общества и становления электронной демократии, где каждый гражданин может иметь свободный доступ, пользоваться и обмениваться информацией и знаниями, использовать информационные технологии для расширения возможностей реализации собственного потенциала, содействовать общественному и личному развитию, повышать качество жизни и создавать условия для открытого и прозрачного государственного управления.

С начала 2013 года, наконец, в органах исполнительной власти начал функционировать обмен электронных документов с применением электронной цифровой подписи. С сентября 2013 введена в действие новая версия системы, которая позволяет автома-

тизировать согласование нормативно-правовых актов между органами исполнительной власти и усилить контроль за выполнением правительственных решений.

Механизм развития информационного общества в отличие от механизмов Национальной программы информатизации в Законе Украины «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы» определены нечетко и неконкретно. Так, пунктом вторым настоящего Закона правительства предполагалось «разработать механизм реализации задач по развитию информационного общества в Украине на 2007–2015 годы», на выполнение которого был разработан только План мероприятий.

В качестве основных субъектов развития информационного общества указанным Законом определены органы власти, объединения граждан, частный сектор экономики и международные организации, но без указания их структуры, задач и функций, взаимосвязей и ответственности.

Этот механизм, в основном, является некоординированным, незавершенным, ресурсно необеспеченным, носит декларативный характер, недостаточно связан с механизмами Национальной программы информатизации и не согласован с другими механизмами в этой сфере. Кроме того, срок действия этого механизма ограничен 2015 годом. Законом не определена роль органов местного самоуправления и экспертной среды.

Дальнейшее развитие механизмов управления этой сферой предусматривал до 2010 года: разработку, утверждение и начало выполнения национальной Стратегии развития информационного общества, на основании которой должны были быть сформированы другие программно-плановые документы. Но соответствующий документ в Украине был принят со значительным опозданием (в 2013 году) и на уровне распоряжения правительства.

План мероприятий по реализации Закона, как показал 7-летний опыт по его внедрению, является неэффективным, декларативным, финансово неподдержанным и потерял свою актуальность. Поэтому целесообразным считается разработка и принятие систе-



мы взаимосвязанных и взаимосогласованных документов в такой последовательности: «Концепция развития информационного общества до 2020 года» (требует разработки и принятия), которая заменила Закон, «Стратегия развития информационного общества до 2020 года» (принята и действует), Государственная целевая программа (требует разработки и принятия) по развитию информационного общества.

В рамках указанных механизмов необходимо предусмотреть приоритетное направление и соответствующие меры по развитию электронного правительства, уточнить приоритетные направления, задачи, функции и полномочия, а также ответственность Государственного агентства по вопросам электронного управления Украины. Кроме того, меры по развитию информационного общества и электронного управления с соответствующим уровнем должны быть включены в Программу деятельности правительства, Национальный план действий, Программу социального и экономического развития Украины и другие коротко-, средне- и долгосрочные документы стратегического уровня, в том числе, в национальные части международных документов.

На современном этапе развития украинского общества законодательская и правоприменительная деятельность не может развиваться изолированно, без использования теоретических и практических достижений других, более успешных стран. Это обусловлено практической необходимостью быстрого доступа к законодательствам стран мира, и уже сегодня в значительной мере обеспечивается стремительным развитием электронных средств телекоммуникаций.

Решение указанных выше сложных проблем возможно только при условии кропотливой и согласованной работы законодательной и исполнительной ветвей власти, и станет залогом обеспечения свободы слова в Украине, а через это – реализации стратегического курса на построение социального, правового, демократического государства.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что дальнейшее развитие административно-правового регулирования информационных отношений должен быть направлен на разработку программ развития инфор-

мационной сферы, содержащих основные направления развития и пути построения правового информационного общества, обеспечение функционирования информационной сферы как правового пространства.

Приоритетным мы считаем обеспечение широкого доступа к сетевым информационным технологиям частного сектора, что требует обеспечения определенных политико-правовых, экономических и организационных условий: развитие научно-технической базы информационных технологий, подготовка квалифицированных кадров в данной области, обеспечение информационной безопасности, устранение недостатка информации и информационных услуг и тому подобное. При этом дальнейшая разработка последовательной, научно обоснованной правовой политики государства является, по нашему мнению, основой беспрепятственного и направленного развития информационных отношений в административном праве.

#### Список использованной литературы:

1. Беляков К.И. Організаційно-правове та наукове забезпечення інформатизації в Україні : проблеми теорії та практики : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / К.И. Беляков; М-во внутр. справ України; Держ. наук.-дослід. ін.-т. – К., 2009. – 419 с.
2. Гумелин А.Н. Интеграция информационного законодательства в условиях глобализации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук : 12.00.14. / А.Н. Гумелин ; Урал. гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2008. – 24 с.
3. Жилияев И.Б. Інформаційне право України: теорія і практика : монографія / І.Б. Жилияев. – К. : Парлам. вид-во, 2009. – 104 с.
4. Залізник В.А. Удосконалення інформаційного законодавства України: методологічні засади / В.А. Залізник // Інформаційне право. – 2010. – № 2. – С. 59-60.
5. Інституційне забезпечення державної комунікативної політики: досвід країн Європи : аналіт. доп. – К. : НІСД, 2014. – 40 с.
6. Інформаційно-аналітичний звіт про діяльність Державного агентства з питань науки, інновацій та

інформатизації України у 2012 році. – С. 64. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dknii.gov.ua/?q=node/1192>.

7. Коваленко Л.П. Деякі питання щодо систематизації інформаційного законодавства. – [Електронний ресурс] / Л.П. Коваленко // Теорія і практика правознавства : електрон. наук. фах. вид. Нац. ун-ту «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». – Х., 2013. – Вип. 1. – С. 1-9. – Режим доступу : [http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/el\\_zbirnik/1.2013/Koval.pdf](http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/el_zbirnik/1.2013/Koval.pdf).

8. Концепція реформування законодавства України у сфері суспільних інформаційних відносин. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ndcpi.org.ua/jurnal/16\\_12.htm](http://ndcpi.org.ua/jurnal/16_12.htm).

9. Ліпкан В.А. Систематизація інформаційного законодавства України: моногр. / В.А. Ліпкан, В.А. Залізник ; за ред. В.А. Ліпкана. – К. : О.С. Ліпкан, 2012. – 304 с.

10. Сич О.М. : ЗМІ не мають бути лояльними до влади – вони повинні бути об'єктивними й поважати засади державності. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=247261779](http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=247261779).

11. Про Доктрину інформаційної безпеки України: Указ Президента України від 08.07.2009 р., № 514/2009. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/514/2009>.

12. Staten skal være åpen og ta med innbyggerne på råd. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.regjeringen.no/nb/dokumentarkiv/stoltenberg-ii/fad\\_2006-2009/nyheter-ogpressemeldinger/pressemeldinger/2009/staten-skall-vare-åpen-og-ta-med-innbyggere.html?id=582164](http://www.regjeringen.no/nb/dokumentarkiv/stoltenberg-ii/fad_2006-2009/nyheter-ogpressemeldinger/pressemeldinger/2009/staten-skall-vare-åpen-og-ta-med-innbyggere.html?id=582164).