



физических и юридических лиц, а также прав и интересов государств; ДЗЗ является видом деятельности по ДЗЗ.

#### Список использованной литературы:

1. Дистанционное зондирование Земли: Космическое законодательство стран мира: [в 7 т.] тематическое собрание (на русском и английском языках) / Ответственные редакторы Н.Р. Малышева, Ю.С. Шемшученко. – К.: Аттика, 2010. – Т. 5. – 264 с.

2. Конвенція про передачу та використання даних дистанційного зондування Землі з космосу від 19.05.1978 року. – [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_498](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_498).

3. Меморандум про взаєморозуміння між Державним космічним агентством України та Федеральним космічним агентством (Російська Федерація) щодо співробітництва у використанні національних космічних засобів дистанційного зондування Землі цивільного призначення від 15.10.2013 року // Офіційний вісник України. – 2013. – № 92. – С. 255.

4. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке получения, использования и предоставления геопространственной информации» № 326 от 28.05.2007 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.

5. Словарь международного космического права / Афанасьева Л.А., Верещетин В.С., Виноградов С.В., Даниленко Г.М., и др.; Под ред.: В.С. Верещетин. – М.: Междунар. отношения, 1992. – 296 с.

6. Словарь международного права / Отв. ред. С.А. Егоров. Редакционная коллегия: С.В. Черниченко, А.Н. Вылегжанин, Б.Р. Тузмухамедов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 495 с.

7. Gabrynovicz I. Why Isn't There an International Convention on Remote Sensing? – [Electronic resource] / Associação Brasileira de Direito Aeronáutico e Espacial. – Access mode: [http://www.sbda.org.br/revista/Anterior/1718.htm#\\*%20W](http://www.sbda.org.br/revista/Anterior/1718.htm#*%20W).

8. Ito A. Legal Aspects of Satellite Remote Sensing, BRILL, 2011, 372.

## ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА УКРАИНЫ КАК ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Игорь БЕЛОДЕД,  
соискатель

Межрегиональной академии управления персоналом

#### Summary

The author notes that it is current legislation puts responsibility to protect national security and rule of law on law enforcement agencies through fixed forms and methods of operation, in accordance with certain procedures, and with help of set measures and funds. All this is designed to guarantee law enforcement system of our state. Thus, content and features of law enforcement system are analyzed in article. The concept and system of law enforcement agencies are studied. The object of administrative and legal regulation is characterized. The concept of law enforcement system as object of administrative and legal regulation is defined.

**Key words:** law enforcement system, law enforcement agencies, administrative law, administrative and legal regulation.

#### Аннотация

Автор отмечает, что именно на правоохранительные органы действующим законодательством возложена обязанность защищать национальную безопасность и правопорядок через закрепленные формы и методы деятельности в соответствии с определенными процедурами и с помощью установленных мер и средств. Все это призвано обеспечить правоохранительная система нашего государства. Таким образом, в статье проанализированы содержание и особенности правоохранительной системы. Исследовано понятие и система правоохранительных органов. Охарактеризован предмет административно-правового регулирования. Определено понятие правоохранительной системы как объекта административно-правового регулирования.

**Ключевые слова:** правоохранительная система, правоохранительные органы, административное право, административно-правовое регулирование.

**Постановка проблемы.** Провозглашение в Конституции Украины прав и свобод человека как высшей социальной ценности требует построения надежного механизма их охраны и обеспечения его функционирования. Он должен включать в себя систему высококвалифицированных органов государственной власти, на которые законодательством возложена обязанность защищать права и свободы граждан от противоправного воздействия, способствовать их реализации и восстановлению. Среди них главное место отводится правоохранительным органам. Именно на них действующим законодательством возложена обязанность защищать национальную безопасность и правопорядок через закрепленные формы и методы деятельности, в соответствии с определенными процедурами и с помощью установленных мер и средств. Все это призвано обеспечить правоохранительная система нашего государства.

**Актуальность темы.** Исследованием вопросов функционирования правоохранительной системы занималось достаточно много отечественных ученых. Среди них: В.Б. Аверьянова, А.М. Бандурка, Ю.П. Битяк, И.П. Голосниченко, Е.В. Додин, М.В. Завальный, С.В. Кивалов, В.В. Копейчиков, А.Н. Кулиш, В.И. Курило, А.Н. Музычук, В.М. Плишкин, А.Н. Подоляка, Т.А. Проценко, В.С. Стефанюк, И.Н. Шопина и др. В работах указанных ученых проанализированы многие аспекты административно-правовых основ деятельности правоохранительных органов. В то же время содержание правоохранительной системы требует дополнительного анализа и четкого определения.

**Целью статьи** является определение сущности правоохранительной системы, как объекта административно-правового регулирования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать



зировать содержание и особенности правоохранительной системы; исследовать понятие и систему правоохранительных органов Украины; определить особенности административно-правового регулирования деятельности правоохранительных органов; предложить определение правоохранительной системы как объекта административно-правового регулирования.

#### **Изложение основного материала.**

На сегодняшний день понятие правоохранительной системы не регламентировано ни одним нормативно-правовым актом. В то же время оно исследовалось рядом отечественных ученых. Так, по мнению А.М. Кулиша правоохранительная система – это многоуровневое социальное образование, которое состоит из правовых средств, методов и гарантий, обеспечивающих охрану общественных отношений от противоправных посягательств и государственных органов, которые выполняют правоохранительные функции [1]. Она охватывает всю совокупность государственно-правовых средств, способов и гарантий, обеспечивающих охрану и защиту человека и гражданина от противоправных действий, а именно: объекты и цели правоохраны; субъектов правоохраны; правоохранительную деятельность [2]. Похожего мнения придерживается и Т.А. Пикуля, определяя правоохранительную систему, как совокупность государственно-правовых средств, методов и гарантий, обеспечивающих защищенность человека от противоправных нарушений. По мнению ученого она состоит из шести элементов, образующих государственно-правовой механизм реализации правоохранительной функции: целей, объектов порядка, охранных правовых норм (нормативной подсистемы), правоохранительной деятельности и отношений, субъектов правоохраны [3]. То есть ученые сошлись на том, что правоохранительная система включает в себя субъектов и объекты порядка, ее цель, средства, способы и формы правоохранительной деятельности. При этом они утверждают, что данная система функционирует в целях защиты прав и свобод человека, общественных отношений от противоправных посягательств.

А.В. Измайлов, исследуя понятие правоохранительной системы, выделил его основные признаки:

1) опирается на доктрину и догму позитивного права, которое является компонентом правовой системы;

2) отражает юридическую практику охранной сферы жизнедеятельности общества, как реальный юридический и социальный результат осуществления правоохранительной функции права и правоохранительной функции государства;

3) использует те юридические средства, которые созданы государством для функционирования правовой системы, включая специализированные институты государственности – олицетворенные организационно-функциональные структуры в системе государственного регулирования [4, с. 125-126]. Согласно указанным признакам следует, что правоохранительную систему составляет деятельность специальных органов по охране всех процессов жизнедеятельности человека от противоправных посягательств, которая осуществляется с помощью специальных юридических средств.

В.А. Боняк считает, что правоохранительная система представляет собой совокупность элементов, которые тесно связаны между собой, взаимодействуют и образуют определенную целостность, единство; она базируется на соответствующих принципах. Ее основными составляющими элементами следует считать нормативную и институциональную подсистемы. Нормативная подсистема включает в себя правовые принципы и нормы, регулирующие отношения между субъектами охраны порядка; свое выражение они находят в правовых актах, регулирующих правоохранительную деятельность. Институциональную подсистему составляют правоохранительные органы, для которых правоохранительная деятельность является основной задачей, и объекты правоохранительного воздействия [5, с. 26]. В отличие от предыдущих определений в данном случае ученый расширил взгляд на природу правоохранительной системы, охарактеризовав ее путем выделения нормативной и институциональной систем. Ученый акцентирует внимание на правоохранительных органах, как основе исследуемой системы, а также на нормативном обеспечении их деятельности, то есть, необходимости законодательного закрепления цели, форм и методов их работы, других особенностей.

Обобщая точки зрения ученых о понятии правоохранительной системы, можно выделить его основные признаки:

– является системой взаимосвязанных элементов;

– характеризуется единством цели, которая заключается в защите прав, свобод и законных интересов государства, физических и юридических лиц;

– ее основой является система правоохранительных органов;

– ее существование и функционирование регулируется нормами действующего законодательства;

– использует предусмотренные законодательством специальные средства, формы и методы деятельности.

Учитывая указанные признаки, правоохранительную систему можно определить как совокупность взаимосвязанных элементов, призванных обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов государства, физических и юридических лиц от противоправных посягательств, что реализуется системой специально образованных правоохранительных органов с помощью специальных средств и методов деятельности.

Проанализировав содержание правоохранительной системы, можно увидеть, что в ее основе лежит система правоохранительных органов, на которые и возлагается обязанность осуществления защиты национальной безопасности, общественного порядка, прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Понятие правоохранительных органов и их система на сегодняшний день четко не регламентированы ни одним нормативно-правовым актом. Их сущность только обобщенно упоминается в Конституции Украины и некоторых законодательных актах. Так, статья 17 Основного Закона государства указывает на то, что обеспечение государственной безопасности и защита государственной границы Украины возлагаются на соответствующие воинские формирования и правоохранительные органы государства, организация и порядок деятельности которых определяются законом [6]. Данная правовая норма закрепила существование в государстве правоохранительных органов, как неотъемлемой части государственно-правового механизма.



Статья 2 Закона Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» определяет, что правоохранительные органы – органы прокуратуры, внутренних дел, службы безопасности, Военной службы правопорядка в Вооруженных Силах Украины, Национальное антикоррупционное бюро Украины, органы охраны государственной границы, органы доходов и сборов, органы и учреждения исполнения наказаний, следственные изоляторы, органы государственного финансового контроля, рыбоохраны, государственной лесной охраны, другие органы, которые осуществляют правоприменительные или правоохранительные функции [7]. Данная правовая норма закрепила определение правоохранительных органов через их перечень, что не совсем правильно, поскольку и он, согласно закону, не является исчерпывающим.

Закон Украины «О демократическом гражданском контроле над Военной организацией и правоохранительными органами государства» определяет правоохранительные органы, как государственные органы, которые в соответствии с законодательством осуществляют правоприменительные или правоохранительные функции [8]. Данное определение характеризует правоохранительные органы достаточно обобщенно, не указывая на их особенности.

Подобным образом характеризуются правоохранительные органы и в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины», где закреплено, что ими являются органы государственной власти, на которые Конституцией и законами Украины возложено осуществление правоохранительных функций [9].

В методических материалах Генеральной прокуратуры Украины по вопросам координационной деятельности по борьбе с преступностью правоохранительные органы определены, как «государственные органы, выполняющие функции, связанные с выявлением и пресечением административных или уголовных правонарушений, и имеют полномочия по возбуждению и производству (осуществлению) административного или уголовного преследования и принятию мер принуждения в отношении

правонарушителей до решения дела по сути судебными или другими органами, уполномоченными на осуществление правосудия» [10]. Такое определение не совсем верное, поскольку характеризует лишь одну сторону деятельности правоохранительных органов – выявление и пресечение административных и уголовных правонарушений и производство по делам о них. Другие же важные правоохранительные функции (профилактическая, предупредительная, охранная и т.д.) остались без внимания разработчика.

Проанализировав вышеуказанные нормативно-правовые акты, можно сделать вывод, что они четко не определяют понятие правоохранительных органов и не отражают их особенностей. В то же время данное понятие было достаточно детально разработано отечественными учеными. Однако единой точки зрения по этому вопросу так и не достигли, акцентируя внимание на различных характерных признаках правоохранительных органов. Так, Ю.С. Шемшученко правоохранительные органы определяет, как «органы, которые наделены государством компетенцией по охране общественных отношений, урегулированных правом» [11, с. 513]. Д.П. Фиолевский характеризует их, как «предусмотренный Конституцией и законами Украины перечень специальных учреждений, организаций и подразделений, на которые возложена правоохранительная деятельность в государстве» [12, с. 113]. А.Н. Кулиш считает, что ими являются «специально уполномоченные государственные органы, которые обеспечивают соблюдение и реализацию прав и свобод граждан, законности и правопорядка в соответствии с установленными законом правилами и процедурами в рамках своей компетенции» [1, с. 50]. В.С. Ковальский характеризует их, как «государственные органы, основным (или главным) предметом деятельности которых является законодательно определенные функции или задачи по охране права, восстановления нарушенного права или организации исполнения наказания, защиты национальной (государственной) безопасности, поддержания правопорядка, обеспечения состояния законности» [13, с. 8]. А.Н. Муzychук считает, что правоохранительные органы – это государствен-

ные органы, целью создания и деятельности которых является охрана и защита прав и свобод граждан, интересов общества и государства, прежде всего, от преступных посягательств, является определяющим (основным) в их деятельности, и которые в связи с этим на профессиональной основе выполняют правоохранительные задачи, функции и полномочия, осуществление которых предусматривает возможность применения государственного принуждения, а их работники имеют повышенную социально-правовую защиту, которая обусловлена особенностями прохождения ими так называемой «правоохранительной службы» [14, с. 174].

Проанализировав вышеприведенные определения и признаки правоохранительных органов, можно сделать вывод, что ими являются специально уполномоченные органы государственной власти, которые в соответствии с законодательством обеспечивают охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина, юридических лиц, интересов общества и государства, национальной безопасности и общественного порядка от противоправных посягательств, может сопровождаться применением мер принудительного характера.

Перечень правоохранительных органов на сегодняшний день наиболее полно закреплен в Законе Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов», где закреплено, что к ним относятся: органы прокуратуры, внутренних дел, службы безопасности, Военной службы правопорядка в Вооруженных Силах Украины, Национальное антикоррупционное бюро Украины, органы охраны государственной границы, органы доходов и сборов, органы и учреждения исполнения наказаний, следственные изоляторы, органы государственного финансового контроля, рыбоохраны, государственной лесной охраны, другие органы, которые осуществляют правоприменительные или правоохранительные функции [7]. Как видим, закон не исчерпывает перечень правоохранительных органов, предоставляя государству возможность создавать новые или перепрофилировать существующие.

Правоохранительные органы, как и вся правоохранительная система, в



своем функционировании подчиняется ряду правовых норм, устанавливающих как их организационно-правовые основы, так и формы, методы и процедуры деятельности. Кроме того, правовое регулирование направлено на определение всех особенностей и элементов правоохранительной деятельности. Важное место при этом отводится нормам административного права. С целью определения содержания и особенностей административно-правового регулирования правоохранительной системы, стоит проанализировать общественные отношения, составляющие предмет административного права.

Административное право – это отрасль права (совокупность правовых норм), регулирующая с целью реализации задач и функций государства общественные отношения управленческого характера, которые складываются в сфере исполнительной и распорядительной деятельности органов исполнительной власти, внутриорганизационную деятельность других государственных органов, а также в процессе осуществления общественными организациями, их органами внешних юридически властных полномочий [15, с. 20]. Это система правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с организацией и функционированием органов государственного управления, государственным управлением сферами общественной жизни, функционированием административной юстиции и привлечением к административной ответственности [16, с. 11-12]. По мнению Н.С. Федорук административно-правовые нормы обеспечивают регулирование общественных отношений, возникающих в различных сферах функционирования управленческих институтов публичной власти, включая выполнение ими управленческих, правообеспечительной и правоохранительных функций [17]. Таким образом, ученые сошлись на том, что административное право регулирует общественные отношения, возникающие в процессе исполнительно-распорядительной и внутриорганизационной деятельности органов государственной власти и административной юстиции.

В.В. Галунько и А.Н. Ещук административно-правовое регулирование

объясняют, как целенаправленное воздействие норм административного права на общественные отношения с целью обеспечения с помощью административно-правовых средств прав, свобод и публичных законных интересов физических и юридических лиц, нормального функционирования гражданского общества и государства [18]. То есть, это деятельность специально образованных, наделенных соответствующей компетенцией государственно-властных институтов по обеспечению соблюдения прав и свобод физических и юридических лиц во всех процессах деятельности государства, осуществляется с применением специальных административно-правовых средств.

Административно-правовое регулирование осуществляется через систему административно-правовых норм, которые определяют основные принципы исполнительно-распорядительной и внутриорганизационной деятельности органов государственной власти, их взаимодействия между собой и с другими государственными учреждениями, физическими и юридическими лицами, а также указывают на ответственность за их нарушение и порядок привлечения к ней.

Административно-правовое обеспечение правоохранительной системы прослеживается по следующим основным направлениям: определяет порядок создания, организационную структуру, цели, задачи и другие элементы административно-правового статуса правоохранительных органов; характеризует содержание правоохранительной деятельности; закрепляет основные формы, методы, средства и меры правоохранительной деятельности; определяет основные административные процедуры в этой деятельности; устанавливает административную ответственность за правонарушения в сфере правоохранительной деятельности. Данный перечень не является исчерпывающим, что следует из достаточно широкого круга общественных отношений, регулируемых нормами административного права.

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, правоохранительную систему как объект административно-правового регулирования можно определить, как совокупность взаимосвязанных

элементов, характеризующих государственно-властную исполнительно-распорядительную деятельность правоохранительных органов по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов государства, физических и юридических лиц от противоправных посягательств, сопровождающуюся применением специальных административно-правовых средств.

#### Список использованной литературы:

1. Куліш А.М. Правоохоронна система України: Адміністративно-правові засади організації та функціонування: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / А.М. Куліш. – Харків, 2009. – 432 с.
2. Копейчиков В.В. Правознавство: Підручник / В.В. Копейчиков. – К.: ЮрінкомІнтер. – 2003 <http://www.ebk.net.ua/Book/BookPravothnavstvo/Glava3/R1G3par8.htm>.
3. Пікуля Т.О. Правоохоронні органи в механізмі держави України (теоретико-правові питання функціонування): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2004. – 20 с.
4. Измайлов А.В. Генезис охранительных правоотношений в контексте социодинамики правовой реальности (историко-теоретико-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.01/ А.В. Измайлов. – М., 2005. – 244 с.
5. Боняк В.О. «Система правоохоронних органів» та «правоохоронна система»: співвідношення понять / В.О. Боняк // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 20-28.
6. Конституція України: Конституція, Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141.
7. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23.12.1993 № 3781-ХІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994. – № 11. – Ст. 50.
8. Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави:



Закон України від 19.06.2003 №975-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2003. – 46. – Ст. 366.

9. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19.06.2003 № 964-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2003. – № 39. – 351 с.

10. Координаційна діяльність прокуратури по боротьбі зі злочинністю: метод. матеріали Генеральної прокуратури України. – К.: ГПУ, 2006. – 8 с.

11. Юридичний словник-довідник / за ред. Ю.С. Шемшученка. – К.: Феміна, 1996. – 696 с.

12. Фіолевський Д.П. Судова влада і правоохоронна система в Україні: навч. посіб. / Д.П. Фіолевський. – К.: Кондор, 2006. – 324 с.

13. Ковальський В.С. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України: навч. посіб. / [В.С. Ковальський (керівник авт. колективу), В.Т. Білоус, С.Е. Демський та ін.]; відп. ред. Я.Ю. Кондратьєв. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 320 с.

14. Музичук О.М. Контроль за діяльністю правоохоронних органів в Україні: адміністративно-правові засади організації та функціонування: дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / О.М. Музичук. – Х., 2010. – 481 с.

15. Адміністративне право України: учеб. [для студ. высш. учеб. заведений юрид. спец.] / [Ю.П. Битяк, В.В. Богущкий, В.Н. Гарашук и др.]; под ред. проф. Ю.П. Битяка. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Право, 2003. – 576 с.

16. Адміністративне право України: учебник / под общ. ред. С.В. Кивалова. – Х.: Одиссей, 2004. – 880 с.

17. Федорук Н.С. Адміністративне право України. Загальна частина: навч. посіб. / Н.С. Федорук. – Чернівці: Рута, 2011. – 296 с.

18. Адміністративне право України: навчальний посібник: у 2-х томах / Галунько В.В., Олефір В.І., Пихтін М. П. та ін.; за заг. ред. В.В. Галунька. – Херсон: ПАТ «Херсонська міська друкарня», 2011. – Т. 1: Загальне адміністративне право. – 320 с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ

Дарина БИЛЕНСКАЯ,

ассистент кафедры административного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

The article highlights problems and prospects of development of administrative and legal regulation of information relations in Ukraine. It carried out an analysis of legal literature, on systematization of information relations, which are subject to legal regulation administrativno. According to author, further possibilities of administrative and legal regulation of information relations involve a paradigm shift of government, as well as procedures and forms of interaction between authorities and public. It is proved that introduction of e-governance is an important prerequisite for development of information society and the establishment of e-democracy.

**Key words:** systematization codification, incorporation, consolidation, e-government, administrative and legal regulation of information relations.

### Аннотация

В статье освещены проблемы и перспективы развития административно-правового регулирования информационных отношений в Украине. Осуществляется анализ юридической литературы по поводу систематизации информационных отношений, которые подлежат административно-правовому регулированию. По мнению автора дальнейшие возможности развития административно-правового регулирования информационных отношений предусматривают изменение парадигмы государственного управления, а также процедур и форм взаимодействия власти и общественности. Обосновано, что внедрение электронного управления является важным условием развития информационного общества и становления электронной демократии.

**Ключевые слова:** систематизация, кодификация, инкорпорация, консолидация, электронное управление, административно-правовое регулирование информационных отношений.

**Постановка проблемы.** В научной литературе сформировалось два направления в выборе пути правового упорядочения информационных отношений. Первый основывается на доктрине англо-американской системы права (общего права), а именно на фрагментарном решении проблем правового регулирования информационных отношений на законодательном уровне в отдельных законах. Второй – на доктрине европейской (континентальной) системы права, легальном признании отраслей законодательства и их систематизации на уровне кодификации.

**Актуальность темы.** Первое направление доминирует в кругах общественных, научных и государственных деятелей, которые считают, что решение проблем нормативно-правового регулирования сферы информационных отношений возможно на основании ситуационного подхода. Эта доктрина

присуща национальным системам, в которых правовое регламентирование общественных отношений находится либо на стадии зарождения (простое копирование правовой системы метрополии или заимствования положений из национальных правовых систем без учета их специфики), или определенной общественной неопределенности относительно правового регулирования. Такой подход был характерен для нормативно-правового регулирования многих сфер общественных отношений на начальном этапе становления Украины как суверенного государства. Следствием такой правотворческой практики стал ряд принятых законов, призванных непосредственно или косвенно упорядочивать общественные информационные отношения, но концептуально не согласованные между собой; указанные же в них нормы находятся в противоречии, чем порождают правовой хаос. Кроме того, не учитыва-