



ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Светлана СОРОКА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса
Института права и психологии Львовского национального университета «Львовская политехника»

Сергей МАРКО,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article reveals grounds and procedure of making a search by an authorized persons while holding criminal proceeding. Besides, persons, entitled to attend a search are designated. The procedure of interim measures application in criminal proceeding is analyzed, considering temporary seizure of property. Besides, it is admitted that major condition to follow aim of criminal trial is to observe procedure of carrying out investigative actions.

Key words: criminal proceeding, search, grounds for search, search procedure, temporary seizure of property, investigating judge, investigator, prosecutor.

Аннотация

Раскрыты процессуальные основания и порядок проведения обыска уполномоченными лицами при осуществлении уголовного производства. Определен круг лиц, имеющих право присутствовать при обыске. Анализируется порядок применения меры обеспечения уголовного производства по временному изъятию имущества. Отмечено, что соблюдение процессуального порядка проведения следственных (розыскных) действий является неременным условием выполнения задач уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: уголовное производство, обыск, основания проведения обыска, порядок проведения обыска, временное изъятие имущества, следователь-судья, следователь, прокурор.

Постановка проблемы. В связи с принятием Уголовного процессуального кодекса (далее УПК) Украины 2012 г. были внесены существенные изменения в систему отечественного судопроизводства и правоохранительных органов. Поэтому сегодня в научной литературе особое внимание уделено обсуждению вопросов, связанных с принципиальными положениями уголовного процесса, его социальным назначением в обществе и государстве, внутренними целям и задачам. В свете предложенных изменений немаловажный интерес представляет рассмотрение вопросов соблюдения процессуального порядка проведения следственных (розыскных) действий, что является неременным условием выполнения задач уголовного судопроизводства.

Актуальность темы исследования. При осуществлении уголовного производства следователь, прокурор, судья применяют меры по ограничению прав и свобод субъектов, привлекаемых ими к процессу. Это происходит при производстве отдельных следственных (розыскных) действий, в частности обыска. Соблюдение порядка действий, установленных уголовным процессуальным законом обеспечивает принятие законных,

обоснованных и справедливых решений. Таким образом возникает необходимость в исследовании проблем процессуального порядка проведения обыска.

Отдельные аспекты соблюдения процессуального порядка проведения следственных (розыскных) действий исследовали ученые: Ю. Азаров, А. Каплина, Е. Коваленко, В. Малярченко, Н. Малярчук, Ю. Мирошниченко, А. Михайленко, М. Михеенко, В. Нор, Л. Удалова, В. Шибико и др.

Целью статьи является рассмотрение процессуальных оснований и порядка проведения обыска по новому процессуальному законодательству Украины.

Изложение основного материала. В соответствии со ст. 2 Уголовного процессуального кодекса (далее УПК) Украины задачей уголовного производства является защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также обеспечение быстрого, полного и беспристрастного расследования и судебного разбирательства. Выполнение задач уголовного судопроизводства обеспечивается при соблюдении процессуальной формы.

Процессуальной формой называется предусмотренный уголовным процессуальным законом порядок всей уголовно-процессуальной деятельности органов досудебного расследования, прокуратуры и суда, а также граждан, вовлеченных в сферу этой деятельности, как и порядок совершения и оформления отдельных процессуальных действий, принятия, оформления и обращения к исполнению процессуальных решений. Процессуальная форма определяется только процедурными нормами уголовного процессуального права. Поскольку она предусмотрена законом. Ее нарушение всегда означает нарушение закона и может повлечь отмену или изменение принятого решения по делу [1, с. 21]. Процессуальная форма в целом является важнейшей процессуальной гарантией успешного досудебного расследования и судебного разбирательства. Обеспечение быстрого, полного и беспристрастного расследования невозможно без получения определенной доказательственной информации. Специфическим является то, что уголовно-процессуальная деятельность связана с вторжением в личную жизнь граждан, ограничением в случаях, предусмотренных законом, их прав и свобод, применением мер про-



цессуального принуждения. Это происходит при производстве отдельных следственных (розыскных) действий, в частности обыска. Обыск – это следственное (розыскное) действие, направленное на получение (сбор) доказательств или проверку уже полученных доказательств в конкретном уголовном производстве. Суть его заключается в принудительном обследовании жилища, иного владения лица, личного обыска.

Под жилищем лица понимается любое помещение, которое находится в постоянном или временном владении лица, независимо от его назначения и правового статуса, и приспособлено для постоянного или временного проживания в нем физических лиц, а также все составные части такого помещения. Не являются жилищем помещения, специально предназначенные для содержания лиц, права которых ограничены по закону. Под иным владением лица понимаются: транспортное средство, земельный участок, гараж, другие здания или помещения бытового, служебного, хозяйственного, производственного и иного назначения и т. д., которые находятся во владении лица (ч. 2 ст. 233 УПК Украины).

Обыск проводится с целью выявления и фиксации сведений об обстоятельствах совершения уголовного преступления, отыскания орудия уголовного преступления или имущества, которое было добыто в результате его совершения, а также установления местонахождения разыскиваемых лиц (ч. 1 ст. 234 УПК Украины).

Обыск жилища или иного владения лица проводится на основании постановления следователя судьи. В случае необходимости провести обыск следователь по согласованию с прокурором или прокурор обращается к следователю-судье с соответствующим ходатайством. Сторона защиты или потерпевший вправе подать ходатайство о проведении обыска только лицу, осуществляющему досудебное расследование. Ходатайство стороны защиты, потерпевшего и его представителя или законного представителя о выполнении каких-либо процессуальных действий следователь, прокурор обязаны рассмотреть в срок не более трех дней с момента подачи и удовлетворить их при наличии соответствующих оснований. О результатах рассмотрения ходатайства

сообщается лицу, заявившему ходатайство. О полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства выносится мотивированное постановление, копия которого вручается лицу, которое заявило ходатайство, а в случае невозможности вручения по объективным причинам направляется ему. Ходатайство следователя, согласованное с прокурором, прокурора о проведении обыска должно соответствовать требованиям ст. 234 УПК Украины. Основания для проведения обыска должны быть достаточными, указывающими на возможность достижения его цели, иначе следователь-судья отказывает в удовлетворении соответствующего ходатайства. Основаниями для удовлетворения ходатайства о предоставлении разрешения на проведение обыска жилища или иного владения лица является его обоснованность и соответствие требованиям ст. 234 УПК Украины. Как отмечается в обобщении судебной практики рассмотрения следователями-судьями Запорожской области ходатайств о предоставлении разрешения на проведение обыска жилища или иного владения лица и соответствия постановлений следователей-судей о разрешении на обыск жилища или иного владения лица требованиям статей 235, 370, 372 УПК Украины в 2012–2013 г.г., что изучением постановлений следователей-судей установлено, что фактическими основаниями для удовлетворения ходатайства является наличие достаточных сведений, указывающих на возможность достижения цели обыска, в частности, это достаточные сведения о том, что уголовное правонарушение было совершено, что орудие уголовного преступления или имущество (вещи и ценности), добыты в результате его совершения, а также другие предметы и документы, имеющие значение для раскрытия правонарушения, сведения об обстоятельствах совершения уголовного преступления находятся в определенном помещении или месте, что в определенном помещении или месте находятся разыскиваемые лица или трупы [2]. Итак, следователь-судья может отказать в удовлетворении ходатайства об обыске, если прокурор, следователь не докажет наличие достаточных оснований полагать, что: 1) было совершено уголовное преступление; 2) вещи, которые надо найти, и документы имеют значение для досудебного расследования; 3) сведения,

содержащиеся в отыскиваемых вещах и документах, могут быть доказательствами в ходе судебного разбирательства; 4) вещи, которые надо найти, документы или лица находятся в указанном в ходатайстве жилище или ином владении лица (ч. 5 ст. 234 УПК Украины). К ходатайству также должны быть приложены оригиналы или копии документов и других материалов, которыми прокурор, следователь обосновывает доводы ходатайства, а также выписку из Единого реестра досудебных расследований по уголовному производству, в рамках которого подается ходатайство. Ходатайство об обыске рассматривается в суде в день его поступления с участием следователя или прокурора.

Постановление следователя-судьи о разрешении на обыск жилища или иного владения лица на основании, указанном в ходатайстве прокурора, следователя, дает право проникнуть в жилище или иное владение лица только один раз. Кроме того, следователь или прокурор в случае необходимости имеют право провести обыск повторно. В этом случае следователь или прокурор вносят в суд ходатайство о проведении повторного обыска, основания для его проведения не могут быть аналогичными, что и при проведении первичного обыска. Они должны дополнять те, которые уже рассматривались следователем-судьей или быть новыми, если не были известны следователю или прокурору при проведении первичного обыска.

Постановление следователя-судьи о разрешении на обыск жилища или иного владения лица должно соответствовать общим требованиям к судебным решениям, предусмотренным УПК Украины (ст. ст. 370, 372 УПК Украины). Кроме этого, постановление следователя-судьи о разрешении на обыск жилища или иного владения лица должно содержать сведения о: 1) сроке оставления решения в силе, который не может превышать одного месяца со дня вынесения постановления; 2) прокуроре, следователе, подавшем ходатайство об обыске; 3) положении закона, на основании которого выносится постановление; 4) жилище или ином владении лица или части жилища или иного владения лица, которые должны быть подвергнуты обыску; 5) лицу, которому принадлежит жилище или иное владение, и лице, в фактическом владении которого оно находится;



б) вещах, документах или лицах, для обнаружения которых проводится обыск. То есть, оно должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Под законностью постановления понимается его принятие уполномоченным лицом в установленном законом порядке с соблюдением процессуальной формы. Под его обоснованностью понимается его принятие на основании объективно выясненных обстоятельств, подтвержденных доказательствами и другими материалами, которыми следователь или прокурор обосновывают доводы ходатайства, и которые исследованы в ходе судебного разбирательства и оценены следователем-судьей в соответствии с требованиями ст. 94 УПК Украины. В то же время мотивированным является постановление следователя судьи, в котором приведены соответствующие и достаточные мотивы и основания его принятия [3, п. 3].

Из постановления изготавливается две копии, которые четко обозначаются, как копии. Постановление следователя-судьи об удовлетворении ходатайства об обыске обжалованию не подлежит.

В неотложных случаях, связанных со спасением жизни людей и имущества, либо с непосредственным преследованием лиц, подозреваемых в совершении преступления, следователь, прокурор вправе до вынесения постановления следователя-судьи войти в жилище или иное владение лица.

В таком случае прокурор, следователь по согласованию с прокурором обязан безотлагательно после совершения таких действий обратиться с ходатайством о проведении обыска к следователю-судье. Следователь-судья рассматривает такое ходатайство в соответствии с требованиями по рассмотрению ходатайства об обыске, о чем отмечалось выше, проверяя, помимо прочего, действительно ли имелись основания для проникновения в жилище или иное владение лица без постановления следователя судьи.

Если прокурор откажется согласовать ходатайство следователя или следователь-судья откажет в удовлетворении ходатайства об обыске, установленные в результате такого обыска доказательства являются недопустимыми, а полученная информация подлежит уничтожению на основании решения прокурора в порядке, предусмотренном статьей 255 УПК Украины.

Перед проведением обыска лицам, которые принимают в нем участие, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные УПК Украины, а также ответственность, установленная законом. В случае получения при проведении обыска жилища или иного владения лица доказательств, которые могут указывать на невиновность лица в совершении уголовного преступления, следователь, прокурор обязан провести обыск в полном объеме, приобщить составленные процессуальные документы к материалам досудебного расследования и предоставить их суду в случае направления их с обвинительным актом, ходатайством о применении принудительных мер воспитательного или медицинского характера или ходатайством об освобождении лица от уголовной ответственности.

Обыск, осуществляемый по ходатайству стороны защиты, потерпевшего, проводится с участием лица, которое его инициировало, и (или) его защитника или представителя, кроме случаев, когда из-за специфики этого следственного (розыскного) действия это невозможно или такое лицо письменно отказалось от участия в нем. Во время проведения обыска присутствуют лица, которые его инициировали, они имеют право высказывать свои предложения и замечания относительно порядка проведения обыска, а также требовать от следователя, прокурора соблюдения требований УПК Украины, которые регулируют его проведение. Предложения и замечания лица, которое инициировало проведение обыска, должны обязательно учитываться следователем, прокурором, кроме случаев, когда такие предложения или замечания противоречат требованиям УПК Украины или явно не соответствуют цели его проведения. Обыск или осмотр жилища, или иного владения лица, личный обыск осуществляются с обязательным участием понятых независимо от применения технических средств фиксации такого следственного (розыскного) действия. Понятыми не могут быть потерпевший, родственники подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, работники правоохранительных органов, а также лица, заинтересованные в результатах уголовного производства. Указанные лица могут быть допрошены в ходе судебного разбирательства в качестве свидетелей проведения такого след-

ственного (розыскного) действия. Обыск может быть произведен только в пределах сроков досудебного расследования. Проведенный обыск после окончания срока досудебного расследования является недействительным, а установленные доказательства – недопустимыми.

Получив постановление о разрешении на проведение обыска жилища или иного владения лица, выполнить такое следственное (розыскное) действие может следователь или прокурор. Кроме того, следователь, прокурор может поручить работникам оперативного подразделения проведение обыска. Во время выполнения поручений следователя, прокурора сотрудник оперативного подразделения пользуется полномочиями следователя.

Для участия в проведении обыска может быть приглашен потерпевший, подозреваемый, защитник, представитель и другие участники уголовного судопроизводства. С целью получения помощи по вопросам, требующим специальных знаний, следователь, прокурор для участия в проведении обыска вправе пригласить специалистов. Лицо, проводящее обыск, принимает надлежащие меры для обеспечения присутствия при проведении обыска лиц, чьи права и законные интересы могут быть ограничены или нарушены.

Обыск жилища или иного владения лица на основании постановления следователя-судьи должен проводиться во время, когда наносится наименьший вред обычным занятиям лица, которое ими владеет, если только следователь, прокурор не будет считать, что выполнение такого условия может существенно повредить цели обыска. Перед началом выполнения постановления следователя-судьи лицу, которое владеет жилищем или иным владением, а при его отсутствии – иному лицу, которое присутствует, должно быть предъявлено постановление следователя судьи и предоставлена его копия. Под иным лицом следует понимать взрослых членов семьи, проживающих в данном помещении или ином владении; другие родственники лица, владеющего жилищем или иным владением, арендатор жилища или иного владения, представители жилищно-эксплуатационной организации или местного Совета народных депутатов, на территории которых находится жилище или иное владение лица. Следователь, прокурор имеет



право запретить любому лицу покинуть место обыска до его окончания и совершать какие-либо действия, мешающие проведению обыска. Невыполнение этих требований влечет за собой предусмотренную законом ответственность.

Обыск жилища или иного владения лица может быть проведен и в случае отсутствия лица, владеющего жилищем или иным владением, или других лиц. В таком случае копия постановления должна быть оставлена на видном месте в жилище или ином владении лица. При этом следователь, прокурор обязан обеспечить сохранность имущества, находящегося в жилище или ином владении лица, и невозможность доступа к нему посторонних лиц.

Обыск на основании постановления следователя-судьи должен проводиться в объеме, необходимом для достижения цели обыска. По решению следователя или прокурора может быть проведен личный обыск находящихся в жилище или ином владении, если есть достаточные основания полагать, что они прячут при себе предметы или документы, имеющие значение для уголовного производства. Личный обыск должен проводиться лицами и понятыми того же пола. Личный обыск является составной частью обыска жилища или иного владения. Следователь, прокурор в ходе проведения обыска вправе открывать закрытые помещения, хранилища, если лицо, присутствующее при обыске, отказывается их открыть или обыск проводится в отсутствие лица, владеющего жилищем или иным владением.

Во время проведения обыска следователь, прокурор может принять решение о фиксации обыска с помощью технических средств. В случае заявления ходатайства участниками обыска применение технических средств фиксации является обязательным. О применении технических средств фиксации при проведении обыска следователь, прокурор должен заранее сообщить лицам, которые принимают участие в его проведении. Оригинальные экземпляры технических носителей информации зафиксированного обыска следователь, прокурор должен хранить в материалах уголовного производства, резервные копии которых хранятся отдельно. Неприменение технических средств фиксации уголовного производства в случаях, когда оно является обязательным, влечет

за собой недействительность такого процессуального действия и полученных в результате его проведения результатов, за исключением случаев, когда стороны не возражают против признания такого действия и результатов его проведения в силе. При обыске следователь, прокурор имеет право проводить измерения, фотографирование, звуко- или видеозапись, составлять планы и схемы, производить графические изображения обысканного жилища или иного владения лица, или отдельных вещей, изготавливать отпечатки и слепки, осматривать и изымать вещи и документы, которые имеют значение для уголовного производства. Предметы, изъятые законом из обращения, подлежат изъятию независимо от их отношения к уголовному производству.

Лица, в присутствии которых осуществляется обыск, при проведении этого следственного (розыскного) действия имеют право делать заявления, подлежащие занесению в протокол обыска. Ход и результаты проведения обыска фиксируются в протоколе. В случае временного изъятия имущества при проведении обыска жилища или иного владения лица, фиксирование обыска с помощью технических средств, проведения обыска лиц, находящихся в жилище или ином владении, об этом также отмечается в протоколе обыска жилища или иного владения лица. Протокол обыска составляется в соответствии с требованиями ст. 104 УПК Украины следователем или прокурором, которые проводят обыск, во время его проведения или непосредственно после его окончания. Перед подписанием протокола участникам обыска предоставляется возможность ознакомиться с текстом протокола. Замечания и дополнения указываются в протоколе перед подписями. Протокол подписывают все участники, которые принимали участие в проведении обыска. Лицо, которое составляло протокол, подписывает его последним. Если лицо в силу физических недостатков или по другим причинам не может лично подписать протокол, то ознакомление этого лица с протоколом осуществляется в присутствии его защитника (законного представителя), который своей подписью удостоверяет содержание протокола и факт невозможности его подписания лицом. Если лицо, принимавшее участие в проведении обыска, отказалось подписать протокол, об этом указывается в

протоколе. Такому лицу предоставляется право дать письменные объяснения о причинах отказа от подписания, которые заносятся в протокол. Факт отказа лица от подписания протокола, а также факт предоставления письменных объяснений лица о причинах такого отказа удостоверяется подписью его защитника (законного представителя). Следователь, прокурор которые провели обыск жилища или иного владения лица, личный обыск могут добавить в протокол приложения. Протокол составляется в двух экземплярах. Второй экземпляр вручается лицу, у которого был проведен обыск.

Если следователь, прокурор вошли в жилище или другое владение лица до вынесения постановления следователя-судьи, а именно в неотложных случаях, связанных со спасением жизни людей и имущества, либо с непосредственным преследованием лиц, подозреваемых в совершении преступления, то в таком случае прокурор, следователь при проведении обыска жилища или иного владения лица соблюдает требования закона, как указано выше, составляет протокол проникновения в жилище или иное владение лица в соответствии с требованиями ст. 104, 105 УПК Украины, где должен указать основания проникновения в жилище или иное владение лица без постановления следователя-судьи. После осуществления таких действий прокурор, следователь по согласованию с прокурором безотлагательно обязаны обратиться с ходатайством о проведении обыска к следователю-судье, которому также передается составленный протокол проникновения в жилище или другое владение лица.

Порядок и основания проведения обыска в служебных, торговых, производственных помещениях предприятия, учреждениях, организациях, аналогичных по проведению обыска в жилище или ином владении лица. Обыск местности, автотранспортных средств, как правило, является составной частью обыска жилища или иного владения лица. О проведении такого вида обыска отмечается в протоколе обыска жилища или иного владения лица. В случае проведения такого вида обыска самостоятельно, то его порядок и основания аналогичны по проведению обыска в жилище или ином владении лица. Личный обыск может быть составной частью обыска жилища или иного владения лица, о чем отмечалось



выше. Кроме того, в случае задержания лица в порядке, предусмотренном ст. 208 УПК Украины, уполномоченное должностное лицо, следователь, прокурор может осуществить обыск задержанного. Личный обыск лица проводится, если есть достаточные основания полагать, что оно скрывает при себе предметы или документы, имеющие значение для уголовного производства. Такой обыск лица относится к неотложным следственным действиям и проводится без предварительного решения об этом следователя-судьи и самого следователя.

Вывод. Учитывая изложенное, следует отметить, что при осуществлении уголовного производства предусматривается возможность временного ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина, а именно во время проведения следственного (розыскного) действия обыска, при применении меры обеспечения уголовного производства временного изъятия имущества, поэтому соблюдение процессуального порядка проведения следственных (розыскных) действий обеспечит соблюдение законности в уголовном процессе, будет способствовать защите прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Список использованной литературы:

1. Уголовный процесс Украины: Учебник / М.М. Михеенко, В.Т. Нор, В.П. Шибико. – М.: Просвещение, 1992. – 431с.

2. Обобщение судебной практики рассмотрения следователями-судьями Запорожской области ходатайств о предоставлении разрешения на проведение обыска жилья или иного владения лица и соответствии постановлений следователей-судей о разрешении на обыск жилья или иного владения лица требованиям статей 235, 370, 372 УПК Украины в 2012–2013 годах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: zpa.court.gov.ua/userfiles/uz_Nik_2.doc.

3. Обобщение судебной практики рассмотрения следователями-судьями ходатайств о предоставлении разрешения на проведение обыска жилья или иного владения лица в 2012–2013 годах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kia.court.gov.ua/sud2690/uzah/23/>.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ НАДПИСЕЙ НОТАРИУСА В УКРАИНЕ

Ирина СТРОКАЧ,

соискатель кафедры гражданского и трудового права
Киевского университета права Национальной академии наук Украины,
главный специалист отдела обеспечения работы секретаря
судебной палаты управления обеспечения работы четвертой судебной палаты
Высшего хозяйственного суда Украины

Summary

This article is devoted to an actual problem for today institute's executive notary in Ukraine. The author carried out an analysis of procedural law and legal literature. Particular attention is paid to different approaches to definition of «writ of execution» on which author offers his own definition of executive endorsement. This area is also complemented by consideration of conditions under which can be accomplished executive inscription notary. The author concludes that application in practice of notarial act is main non-judicial means of enforcement of obligations that allows creditor in preparation of certain formal requirements to carry out a rapid restoration of their rights in case of default by debtor. That is why, problem described in this article are relevant and deserve further attention.

Key words: writ of execution, notary, defense, civil rights.

Аннотация

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме института исполнительных надписей нотариуса в Украине. Автором осуществляется анализ процессуального законодательства и юридической литературы. Особое внимание уделяется различным подходам к определению понятия «исполнительная надпись», на основании которых автором предлагается собственное определение понятия исполнительная надпись. Данное направление дополняется также рассмотрением условий, при которых может быть совершена исполнительная надпись нотариусом. Автор приходит к выводу, что применение на практике данного нотариального действия является основным внесудебным средством принудительного исполнения обязательств, который позволяет кредитору при получении определенных формальных требований осуществить быстрое восстановления своих прав в случае невыполнения должником своих обязательств. Именно поэтому проблемы, изложенные в данной статье, актуальны и заслуживают дополнительного внимания.

Ключевые слова: исполнительная надпись, нотариус, защита, гражданские права.

Постановка проблемы. Исполнительная надпись является одним из наиболее эффективных и действенных механизмов, которые позволяют в кратчайшие сроки осуществить законные требования, сокращение количества судебных дел. Взыскание по исполнительным надписям способствует скорейшему осуществлению прав кредиторов, что, в свою очередь, дисциплинирует должников. Именно поэтому абсолютно оправданным является выделение его в отдельный способ нотариальной защиты.

Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием в Украине концептуальных исследований института исполнительной надписи нотариуса в цивилистическом про-

цессе. Процедура совершения исполнительных надписей на сегодняшний день несовершенна, существует множество нерешенных проблем на теоретическом уровне, что, в свою очередь, создает проблемы на практике. Именно поэтому возникает необходимость исследования проблемных вопросов совершения нотариусами исполнительных надписей и рассмотрения судами споров данной категории.

Некоторые аспекты правового регулирования нотариальных действий, в частности исполнительных надписей, рассматривали в своих трудах С. Бородавский, С. Мальцева, Е. Мичурин, Ю. Никитин, С. Пасечник, Л. Радзиевская, Л. Смеян, С. Фурса, Е. Фурса, П. Хоменко, К. Юдельсон, Л. Явич и другие.