



спеціальних моторизованих військових частин міліції, військових частин спеціального призначення та підрозділів оперативного призначення внутрішніх військ МВС України»: за станом на 1 серпня 2015 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Офіційний вісник України, 2005. – № 31.

18. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 листопада 1994 р. № 761-22 «Про затвердження статутів військ внутрішньої та конвойної охорони»: за станом на 01 серпня 2015 р.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ АНГЛИИ И США

Ирина СЕМЕНЮК,

преподаватель кафедры теории, истории государства и права
и международного права
Классического частного университета

Summary

In the article theoretical research is providing of regulation of criminal responsibility for infanticide in UK and USA. It is grounded that infanticide is a privileged homicide. The analysis of legal acts is carried out on research of treating killing of an infant child by its mother during early months of life. A mother commits infanticide if she killed her child while not fully recovered from effects of giving birth to child and by reason thereof or of effect of lactation consequent on birth of child her mind is then disturbed.

Key words: criminal law, criminal responsibility, infanticide, mother, newborn baby, punishment, UK, USA.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование регламентации уголовной ответственности за умышленное убийство новорожденного ребенка в Англии и США. Обосновывается, что преступление является привилегированным составом убийства. Осуществляется анализ правовых актов, устанавливающих ответственность за умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка в первые месяцы жизни. Мать виновна в преступлении, если равновесие ее рассудка было нарушено вследствие того, что она не вполне оправилась после рождения ребенка или вследствие неправильности выделения молока после рождения ребенка.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная ответственность, убийство новорожденного ребенка, мать, новорожденный ребенок, наказание, Англия, США.

Постановка проблемы. Право на жизнь – это фундаментальное и неотъемлемое право человека. Жизнь и ее правовая защита являются объективной предпосылкой возможности обеспечения иных прав человека. Право на жизнь нашло свое законодательное закрепление в международных универсальных и региональных актах, таких как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.

Положения международных документов о праве на жизнь имплементированы в конституционном и отраслевом, в частности, уголовном законодательстве Украины и зарубежных стран.

Вместе с тем уголовное законодательство, призванное охранять важнейшие интересы личности, остается несовершенно, что не способствует повышению безопасности жизни ребенка. Несмотря на обоснованность самостоятельной уголовно-правовой

нормы, устанавливающей ответственность в отношении матери, причинившей смерть новорожденному ребенку в специфических условиях, конструктивные признаки состава ст. 117 УК Украины далеки от однозначного понимания. В связи с этим представляется целесообразным изучение законодательного опыта других государств.

Актуальность темы исследования.

Правовая система каждого государства отражает закономерности его развития, исторические, правовые, национально-культурные особенности. Сравнение правовых систем разных государств предоставляет дополнительную возможность познать национальное право. Особый интерес для научного исследования представляет собой вопрос о регулировании ответственности за убийство матерью своего новорожденного ребенка с позиции англо-американской правовой семьи, ее уникальных понятий и источников.

В последнее время ученые-юристы стали более активно обращаться к исследованию уголовно-правовых проблем сравнительного правоведения [1; 2].



В украинской юридической литературе подчеркивается важность исследования положений особенной части уголовного права зарубежных стран. В.А. Навроцкий, например, выделяет такие обуславливающие группы факторов: расширение международных связей, приводящее к увеличению количества граждан Украины, находящихся в сфере юрисдикции иностранных государств, и иностранцев, пребывающих на Украине; интернационализация преступности; вступление Украины в Совет Европы, другие международные организации; усовершенствование отечественного законодательства путем изучения зарубежного опыта [3, с. 852].

Цель статьи – провести сравнительно-правовое исследование уголовного законодательства, регулирующего ответственность за умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка в Англии и США, выявить позитивный зарубежный опыт криминализации данного деяния.

Изложение основного материала. Англо-американская правовая семья представляет собой семью, основанную на общем праве. В настоящее время она включает правовые системы практически всех англоязычных стран [4, с. 29].

Кроме Великобритании и США к англо-американской (англосаксонской) правовой семье относятся Канада, Австралия, Новая Зеландия, некоторые страны Африки, Азии и Океании. Основными ее чертами являются невысокий уровень кодификации правовых норм, особое значение процессуальных действий, правотворчество судей, доктрина прецедента.

Английский закон об убийстве 1957 г. предусматривает три вида убийства: murder, manslaughter и детоубийство [5, с. 186].

Murder можно определить, как умышленное убийство (причем имеется в виду именно тяжкое убийство), а manslaughter – как менее тяжкое (простое, в том числе и неосторожное лишение жизни).

В соответствии с прецедентным правом детоубийство до 1922 г., если оно было умышленным, каралось как murder смертной казнью. Вообще следует заметить, что смертная казнь за данный вид убийства дольше всего «продержалась» именно в Англии.

Тем не менее, судьи в обвинительных приговорах часто отходили от сложившейся практики. Как отмечал известный английский юрист К. Кенни, с 1905 по 1921 гг. 60 женщинам, приговоренным к смертной казни за убийство, в 59 случаях наказание было смягчено. Смертный приговор, вынесенный присяжными заседателями в порядке помилования, заменялся тюремным заключением [6, с. 134].

Со временем такая установившаяся практика нашла свое законодательное закрепление. Закон 1922 г. определял детоубийство, как привилегированное преступление. Таким оно признавалось в том случае, если будет установлено, что во время совершения действия или по недосмотру, последствием которого была смерть новорожденного ребенка, мать еще не оправилась после родов и ее психика находится вследствие этого в неуравновешенном состоянии.

В настоящее время в Англии по закону 1922 г. «Infanticide Act», с внесенными в него изменениями, убийство матерью во время родов или в послеродовой период ребенка рассматривается, как привилегированное и карается, как manslaughter.

Более строго оно наказывалось в случае, если суд не установил в состоянии матери расстройства «душевного равновесия». Убийство новорожденного, совершенное со «злым предумышлением», приравнивалось к тяжкому убийству. По мнению К. Кенни, речь идет о таком злом предумышлении, которое, не будучи «явно выраженным», тем не менее, предполагается из обстоятельств дела. Так, обвиняемая оставила своего новорожденного ребенка, прикрыв его листьями в саду. В то время в Англии было много хищных птиц, и коршун своими когтями причинил ребенку ранения, повлекшие смерть. Мать ребенка была признана виновной в совершении тяжкого убийства и казнена [6, с. 139].

Существенным отличием английского уголовного законодательства является то, что потерпевшим может быть не только новорожденный ребенок, но и, как отмечается в законе, «ребенок, не достигший двенадцати месяцев».

Отсюда и субъективное состояние матери трактуется немного иначе. Именно это и позволяет квалифици-

ровать данное преступление, как привилегированное: «Если во время совершения действия или упущения (повлекшего смерть ребенка), равновесие ее рассудка было нарушено вследствие того, что она не вполне оправилась после рождения ребенка или вследствие неправильности выделения молока после рождения ребенка» (The Public General Acts, 1937–1938, p. 329) [5, с. 164].

21 июля 1936 г. в Лондоне в Центральном уголовном суде слушалось дело об убийстве ребенка возрастом более 3 недель. Было установлено, что убийство совершено матерью ребенка, находившейся в послеродовом состоянии. Судья, рассматривающий дело, заявил о необходимости изменения закона, поскольку послеродовое состояние, по мнению медиков, может продолжаться и по истечении периода новорожденности, вплоть до одного месяца после родов.

Законодатель пошел еще дальше и слова закона «новорожденный ребенок» заменил словами «ребенок, не достигший 12 месяцев», а субъективное состояние матери обозначил следующим образом: «если во время совершения деяния или недосмотра равновесие ее разума было нарушено вследствие того, что она не полностью оправилась после рождения ребенка или вследствие неправильного выделения молока после рождения ребенка».

Английское право в качестве самостоятельных преступлений, кроме детоубийства (убийства новорожденного ребенка), предусматривает умерщвление еще не рожденного ребенка (child destruction) и истребление плода (аборт).

До 1929 г. child destruction, совершенное матерью, не наказывалось ни как тяжкое убийство, ни как детоубийство. Тяжкое убийство ребенка, умершего до или во время родов, – возможно, возможно лишь убийство родившегося ребенка, более того, ребенка, родившегося живым.

С точки зрения уголовного права роды состоят в высвобождении ребенка из утробы матери, то есть в «появлении его на свет» [6, с. 141]. Если хотя бы нога осталась неизвлеченной, не может быть речи о тяжком убийстве; высвобождение из утробы матери должно быть полным, все тело ребен-



ка должно появиться на свет. Однако для того, чтобы признать ребенка родившимся, необязательно, чтобы была перерезана пуповина. Ребенок должен оставаться живым после того, как он полностью отделился от тела матери. Поэтому должны быть представлены доказательства того, что жизнь ребенка еще продолжалась после его отделения от тела матери: крик ребенка, его дыхание, наличие у него пульса, его движения, если эти явления имели место после высвобождения ребенка из утробы матери.

Правило о том, что обвинение в убийстве новорожденного не может иметь места, если ребенок только частично был извлечен из тела матери, способствовало увеличению количества детоубийств.

Для предотвращения преступлений этого рода и был издан Закон об охране жизни детей 1929 г., в соответствии с которым лицо, виновное в том, что с целью лишить жизни ребенка, который мог бы родиться живым, умышленным действием умертвил ребенка раньше, чем он начнет самостоятельное существование от матери, подлежит наказанию каторжными работами бессрочно (на сегодняшний день после отмены каторжных работ – тюремным заключением).

Тот факт, что беременность женщины достигла 28-й недели или более, является доказательством того, что она была беременна ребенком, способным родиться живым. Никто не может быть осужден за совершение этого преступления, если будет доказано, что действие, явившееся причиной смерти ребенка, было совершено с одной только целью – спасти жизнь матери.

Тем же наказанием каралось применение яда или иного вредного вещества, инструмента или иных средств для того, чтобы вызвать выкидыш. При этом в равной степени наказывалась как беременная женщина, применившая эти средства, так и иное лицо, которое противозаконно применило их к женщине с целью аборта, и даже в том случае, если на самом деле женщина не оказалась беременной.

Таким образом, данное преступление считается оконченным с момента применения абортивных средств, независимо от наступившего результата.

В Палату лордов был внесен и прошел первое чтение законопроект лорда Силкина об исключении ответственности за аборты в следующих случаях:

1) если рождение ребенка угрожает физическому или психическому здоровью матери;

2) если оно связано с опасностью физического калечения, физической или психической ненормальности ребенка;

3) если здоровье матери или социальные условия ее жизни таковы, что не дают возможности возложить на нее ответственность за воспитание ребенка;

4) если беременность женщины наступила в результате преступного посягательства.

Основным моментом, за который данный законопроект был раскрыт, провозглашен Палатой лордов, было отсутствие достаточных гарантий против злоупотреблений со стороны докторов. Также высказывались обоснованные возражения против того, чтобы разрешить аборты из-за неблагоприятных условий жизни женщины. Хотя некоторые члены Палаты лордов справедливо замечали, что в последнем случае женщина может совершать не аборт, а детоубийство.

Уголовное право США формировалось на основе английского общего права. Преобладающую роль в уголовно-правовой сфере играли судебные прецеденты, однако постепенно вопросы противоправности и наказуемости конкретных деяний стали решаться посредством принятия статутного законодательства [7, с. 13].

Поскольку каждый штат США имеет собственное уголовное законодательство, которое существует наряду с федеральным, УК отдельных штатов отличались юридической техникой, часто отсутствием уголовно-правовых дефиниций, избытком противоречий. Все это обусловило необходимость проведения реформы уголовного права [8, с. 19].

В осуществлении реформы решающую роль сыграл подготовленный Институтом американского права Примерный УК 1962 г., который не являлся действующим кодексом, а служил ориентиром для законодательства штатов.

В Примерном УК США не было выделено отдельной нормы, предусма-

тривавшей уголовную ответственность за умышленное убийство новорожденного ребенка [9, с. 125].

На основе и с учетом положений данного документа в дальнейшем были приняты уголовные кодексы отдельных штатов США. Так, УК штата Нью-Йорк 1957 г. также не предусматривал самостоятельной уголовно-правовой нормы в отношении ответственности за детоубийство.

Ответственность за данное преступление устанавливается в соответствии со ст. 125 Главы 40 «Убийство, аборт или сопряженные с ними посягательства». Норма этой статьи содержит следующее понятие убийства: «убийство (homicide) означает поведение, в результате которого причиняется смерть лицу или еще нерожденному ребенку, которым женщина беременна на протяжении срока, превышающего 24 недели, при обстоятельствах, при которых посягательство квалифицируется, как тяжкое убийство, простое убийство первой или второй степени, убийство из преступной небрежности или аборт первой степени» [10, с. 134].

Как видим, законодатель, основываясь на медицинских критериях, выделяет срок в 24 недели, позволяющий ограничивать убийство новорожденного ребенка от аборта.

В соответствии с п. 20 ст. 125 УК штата Нью-Йорк уголовная ответственность за умышленное убийство матерью новорожденного младенца наступает, как за простое убийство первой степени, которое является фелонией класса В.

УК штата Калифорния также не выделяет убийство новорожденного в отдельную правовую норму, относя его к тяжким убийствам, которое влечет наказание в виде заключения в тюрьме штата на срок от трех до одиннадцати лет.

Поскольку в США право на жизнь признается и защищается с момента зачатия, законодательство отдельных штатов предусматривает самостоятельную уголовно-правовую норму со строгими санкциями. Так, только за простое убийство максимальный размер санкции обычно составляет не менее 10 лет тюремного заключения. В штате Иллинойс простым умышленное убийство может быть признано только в случае умерщвления неродившегося жизнеспособного ребенка (в



отличие от плода, еще не способного жить вне чрева матери). Дополнительными условиями ответственности по этой норме являются отсутствие обстоятельств, оправдывающих лиц по закону, либо если в момент умерщвления субъект действует под влиянием внезапно возникшего сильного аффекта вследствие серьезной провокации со стороны другого лица, либо если смерть неродившегося ребенка причиняется по небрежности или случайно [11, с. 22].

УК штата Иллинойс предусматривает и другой случай простого умышленного убийства – если субъект намеренно или, по крайней мере, заведомо умерщвляет неродившегося ребенка, и во время умерщвления необоснованно предполагает наличие обстоятельств, оправдывающих умерщвление. Подобная норма существует и в УК штата Пенсильвания. В обоих штатах простое умышленное убийство неродившегося ребенка является фелонией первого класса, за которое суд может назначить тюремное заключение от четырех до пятнадцати лет.

Выводы. Таким образом, анализ уголовно-правовых норм, которые предусматривают ответственность за умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, дают возможность сделать определенные выводы по поводу общих тенденций развития уголовного законодательства стран англо-американской правовой семьи.

Все государства устанавливают абсолютную защиту жизни человека с момента рождения. Этот принцип закреплен в нормативных актах рассматриваемых государств, как правило, в конституциях. Устанавливается, что каждый имеет право на жизнь и телесную неприкосновенность. Жизнь человека является благом и объектом уголовно-правовой охраны, в связи с чем преступные деяния, посягающие на этот объект, в системе особенной части уголовных кодексов объединены в самостоятельные разделы (за исключением Англии, уголовное законодательство которой не кодифицировано).

Признание судебных решений по конкретным делам источником права наряду со статутами и научной доктриной принципиально отличает уголовно-правовую систему общего права от континентальной.

Несмотря на возрастание роли статута, многие вопросы уголовной ответственности за преступления против личности традиционно регламентируются общим правом. В частности, тяжкое и простое убийство являются преступлениями по общему праву, однако наказания за них предусмотрены в английском Законе об уголовном правосудии 2003 г. (Criminal Justice Act), Законе о преступлениях против личности 1861 г. (Offences against the Person Act) и некоторых других актах статутного права.

Уголовное законодательство США рецептировало много уголовно-правовых норм Англии, однако в регламентации уголовной ответственности за убийство новорожденного ребенка имеются определенные различия. Несмотря на то, что признаки, указывающие на необходимость его отнесения к тому или иному виду и степени, в различных штатах определяются по-разному, принципиальных отличий в ответственности нет.

В зависимости от способа совершения преступления, характера вины и других обстоятельств действия матери, направленные на лишение жизни рожденного ею ребенка, могут быть отнесены к тяжкому (фелония первого класса или степени) или простому убийству (фелония второго класса или степени). Наказание за его совершение находится в диапазоне от двух–десяти лет вплоть до пожизненного заключения и зависит от принадлежности территории тому или иному штату, на которой было совершено данное преступное деяние.

Список использованной литературы:

1. Хавронюк М.І. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи / М.І. Хавронюк. – К.: Юрисконсульт, 2006. – 1048 с.
2. Яценко С.С. Конституційний принцип презумпції невинуватості та інститут кримінальної відповідальності в праві України та деяких інших європейських держав: порівняльний аспект / С.С. Яценко // Вісник Конституційного Суду України. – 2005. – № 2. – С. 51-58.
3. Навроцький В.О. Кримінальне законодавство зарубіжних держав:

питання Особливої частини / В.О. Навроцький – Львів: Юридичний факультет ЛДУ ім. І. Франка, 1999. – 56 с.

4. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии) / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. – М.: Издательство «Зерцало», 1998. – 208 с.

5. Полянский Н.Н. Уголовное право и уголовный суд Англии / Н.Н. Полянский. – М.: Юрид. лит., 1969. – 306 с.

6. Кенни К. Основы права / К. Кенни. – М.: Издательство иностранной литературы, 1949. – 599 с.

7. Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств: Учебное пособие / А.А. Малиновский. – М.: Новый Юрист, 1998. – 128 с.

8. Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право / Б.С. Никифоров, Ф.М. Решетников. – М.: Наука, 1990. – 253 с.

9. Примерный Уголовный кодекс США: Официальный проект института американского права / Под ред. Б.С. Никифорова. – М.: Юрид. лит., 1969. – 303 с.

10. Уголовное право США: Сборник нормативных актов / Под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Издательство УДН, 1986. – 327 с.

11. Никифоров А.С. Ответственность за убийство в современном уголовном праве: Комментарий / А.С. Никифоров. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000. – 60 с.