



## ПРИМЕНЕНИЕ ОРДЕРА АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Александр РУСИН,

аспирант кафедры гражданского права юридического института  
Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

### Summary

In the given article there are considered some questions about applying of advocate warrant in the civil procedure. The advocate warrant is written document of set form, which confirms plenary powers. It is issued out on the basis of agreement on legal assistance. The advocate warrant is used together with extract from the agreement on legal assistance. In the modern terms it is necessary to shorten the list of documents, which confirm authority of advocate in the civil procedure. There is need to replace the advocate warrant, extract from the agreement on legal assistance and warrant on the sole document of determined form, which is issued by advocate and determines volume and term of action of his plenary powers.

**Key words:** judicial representative office, representative, advocate, advocate warrant.

### Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы о применении ордера адвоката в гражданском судопроизводстве. Ордер адвоката является письменным документом для предъявления суду и другим участникам процесса как подтверждение полномочий. Он выдается на основании договора о предоставлении правовой помощи и должен содержать ссылку на него. На сегодня ордер адвоката применяется вместе с выпиской из договора о предоставлении правовой помощи. В современных условиях следует сократить перечень документов, которые подтверждают полномочие адвоката в гражданском процессе, заменив ордер адвоката, выпиской из договора о предоставлении правовой помощи и доверенности единым документом, который выдается адвокатом согласно утвержденной форме, заверяется подписями сторон договора, а также содержит данные о наличии или отсутствии ограничений полномочий адвоката.

**Ключевые слова:** судебное представительство, представитель, адвокат, ордер адвоката.

**Постановка проблемы.** Среди лиц, которые осуществляют судебное представительство, особенное место занимают адвокаты, то есть лица, действующие на профессиональной основе. Их значение для осуществления гражданского процессуального представительства предопределяется тем, что для квалифицированного ведения гражданского дела в суде необходимо иметь не только специальные юридические знания, но и опыт практической правовой деятельности. Однако при осуществлении судебного представительства возникает существенный вопрос об основаниях участия представителя в процессе и подтверждении его полномочий. Ведь допуск представителя к участию в деле исключительно при наличии соответствующего документа, который подтверждает его полномочия, является одним из фундаментальных положений института процессуального представительства.

**Актуальность исследования.** Традиционно, со времен советского периода, ордер рассматривался как основной документ, на основании которого адвокат оказывал правовую помощь и который, наряду с доверенностью, подтверждал его представительские полномочия. Однако сегодня перечень документов, которые могут подтверж-

дать полномочие адвоката в суде, существенно расширился. Действующая редакция ч. 4 ст. 42 ГПК Украины предусматривает, что кроме доверенности, полномочие адвоката как представителя могут также подтверждаться ордером, поручением органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи, или договором. К ордеру обязательно прилагается выдержка из договора, в которой отмечаются полномочия адвоката как представителя или ограничения его прав на совершение отдельных процессуальных действий, заверенная подписями сторон договора. Указанное обуславливает необходимость исследования вопроса о применении ордера адвоката в гражданском судопроизводстве исходя из положений современного процессуального законодательства.

**Состояние исследования.** Вопросы осуществления представительских полномочий адвокатом в гражданском процессе неоднократно освещались в трудах современных отечественных и зарубежных ученых: В.В. Комарова, В.О. Святоцкой, А.В. Иванцовой, П.В. Хотенця, И.А. Павлуника, С.Я. Фурсы, М.С. Шакарян, М.И. Штефана, С.А. Чванкина и др. Отдельно следует

отметить научно-практические статьи по данному вопросу В.В. Заборовского, В.В. Волошина, И.Д. Баллона, а также других научных работников и практиков. Однако изменения законодательства, развитие правовой науки, а также отдельные коллизии на практике обуславливают необходимость рассмотрения вопроса о документах, которые подтверждают процессуальные полномочия адвоката.

**Цель и задачи исследования.** Данное исследование имеет целью рассмотреть научно-теоретические и практические аспекты применения ордера адвоката как документа, подтверждающего полномочия представителя в гражданском процессе, а также сформировать предложения для совершенствования действующего законодательства по данному вопросу.

**Изложение основного материала.** Само понятие «ордер» имеет латинское происхождение от слова «ordo», которое означает «ряд», «строй», «порядок». В современном понимании ордер – это письменное предписание, распоряжение или документ на выдачу, получение или осуществление чего-либо [1, с. 29]. Для украинской процессуальной науки данное понятие не является новым, поскольку применение ордера адвоката в свое время было предусмо-



тreno ст. 113 Гражданского процессуального кодекса УССР от 18.07.1963 года; он определялся как документ, который выдается юридической консультацией и подтверждает полномочие адвоката как представителя. Закон Украины «Об адвокатуре» от 19.12.1992 года не содержал упоминания об ордере, что в свою очередь порождало определенные противоречия на практике. В дальнейшем был принят действующий Закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 05.07.2012 года, в котором закреплено определение ордера и урегулированы вопросы его выдачи и применения (ст.ст. 13, 24, 26).

Согласно законодательному определению, ордер – это письменный документ, который в установленных законодательством случаях удостоверяет полномочие адвоката на предоставление правовой помощи. Ордер выдается адвокатом, адвокатским бюро или адвокатским объединением и должен содержать подпись адвоката, а форму ордера утверждает Совет адвокатов Украины (ч. 2 ст. 26 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»). На сегодня такая форма закреплена в Приложении 1 к «Положению об ордере на предоставление правовой помощи и порядок ведения реестра ордеров» (далее – Положение), утвержденного решением Совета адвокатов Украины от 17.12.2012 года (с изменениями и дополнениями от 16.02.2013 года, от 27.07.2013 года).

Указанное Положение устанавливает единые для всех адвокатов Украины, адвокатских объединений / адвокатских бюро правила изготовления, оформления, хранения и учета ордеров. Определенно, что ордер, выдаваемый адвокатом, который осуществляет свою деятельность индивидуально, подписывается им и заверяется печатью адвоката (при ее наличии) (п. 12), а ордер, который выдается адвокатским бюро или адвокатским объединением, обязательно должен содержать подпись адвоката, оказывающего правовую помощь на основании этого ордера, подпись руководителя адвокатского бюро, адвокатского объединения и заверяется печатью юридического лица (п. 13). Ордер обязательно должен содержать ряд реквизитов, в частности: серию и номер ордера; фамилия, имя, отчество

или наименование лица, которому оказывается правовая помощь; ссылка на договор о предоставлении правовой помощи органа (учреждения), уполномоченных законом на предоставление бесплатной правовой помощи и др.) (п. 15 Положения). Ответственность за достоверность указанных в ордере данных несет адвокат (лицо, которое выдало ордер) (п. 16 Положения).

Ордер установленной формы не только является обязательным для принятия всеми органами, учреждениями, организациями для подтверждения полномочий адвоката на совершение действий, предусмотренных статьей 20 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (п. 6 Положения), но также является надлежащим и достаточным подтверждением полномочий адвоката на совершение действий в интересах клиента (п. 14 Положения).

Обобщая указанные положения законодательства, можно отметить следующее: по своему содержанию ордер адвоката не регламентирует отношения между доверителем (клиентом) и поверенным (адвокатом), он предназначен для предъявления суду и другим участникам процесса; ордер выдается на основании договора о предоставлении правовой помощи и должен содержать ссылку на него; ордер не определяет объем полномочий адвоката как представителя и не содержит данных о возможном ограничении их объема, как и не указывает на срок действия этих полномочий.

По поводу последнего в литературе выдвигались предложения определять объем полномочий адвоката путем их перечисления на обратной стороне ордера и удостоверения такого волеизъявления подписью клиента [1, с. 30]. Такие предложения вызывают критику из тех соображений, что указанное противоречит сути ордера и приравнивает его к договору о предоставлении правовой помощи [2, с. 144], а также не отвечает утвержденной форме ордера [3, с. 7-8]. Хотя, как мы увидим в дальнейшем, данное предложение предусматривает применение опыта правового регулирования Республики Молдова.

Если сделать исторический экскурс, то в советское время, когда в гражданском процессуальном законодательстве появилось понятие ордера

адвоката, адвокаты могли действовать лишь в составе юридических консультаций. Законодательство того времени предусматривало порядок, согласно которому граждане и организации обращались за правовой помощью к соответствующей юридической консультации, а та поручала ее предоставление определенному адвокату – члену этой консультации и в подтверждение его полномочий выдавала ему ордер. Такой ордер выполнял функции документа, подтверждающего право адвоката совершать представительство в суде, а отношения между адвокатом как судебным представителем и субъектом, в интересах которого он действовал, регулировались законодательством и внутренними актами коллегий адвокатов и юридических консультаций. Сегодня наиболее аналогичным по своей сути документом являются поручения, выдаваемые центрами по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи адвокатам, которые оказывают такую правовую помощь на постоянной основе по контракту (ст. 13-17 Закона Украины «О бесплатной правовой помощи» от 02.06.2011 года).

Что же касается применения ордера адвоката в современный период, то данный вопрос достаточно спорный, ведь, как указывается в литературе, ордер адвоката в новейшее законодательство «перешел» из советских времен [4]; при этом нельзя игнорировать то обстоятельство, что действующее законодательство, в отличие от советского, предусматривает разные формы осуществления адвокатской деятельности (ст. 13-15 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»). Как отмечает И.А. Павлуник, с принятием Закона Украины «Об адвокатуре» от 19.12.1992 г., адвокатские коллегии и юридические консультации, которые находились под «кураторством» Министерства юстиции, перестали существовать и на их месте возникли независимые адвокатские объединения в разных организационных формах (бюро, коллегии, фирмы, конторы и тому подобное), а также частная адвокатура [5, с. 103].

Сегодня существуют разные точки зрения о применении ордера адвоката и его значении.

Так, по мнению В.В. Волошина, по своей сути и по своему техническому,



а также юридическому назначению ордер адвоката призван выполнять следующие функции: упрощение доступа адвоката к ведению дел; экономия времени адвоката и клиента; хранение адвокатской тайны; экономия средств клиента; повышение авторитета и уважения к статусу адвоката [4]. Еще один из доводов относительно применения данного документа – ордер адвоката является доказательством того, что адвокат начал предоставление соответствующей правовой помощи согласно заключенному договору или приобрел специальные полномочия как участник судебного разбирательства [1, с. 29-30; 2, с. 144].

Однако большинство из этих доводов при более детальном рассмотрении кажутся неубедительными. Так, первые два пункта опровергаются необходимостью составления договора между адвокатом как представителем и его клиентом о правовой помощи в любом случае (ст. 26 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»), обязательным внесением в ордер ссылки на этот договор (п. 19 Положения), а также необходимостью предъявления суду как ордера, так и заверенной подписями обеих сторон выдержки из договора о предоставлении правовой помощи (ч. 4 ст. 42 ГПК Украины). В свою очередь, вести речь об экономии средств можно в лишь тех случаях, когда ордер рассматривается как альтернатива доверенности, подлежащей нотариальному удостоверению. Также следует добавить, что ордерные книжки являются документом строгой отчетности, а стоимость их печати оплачивается самим адвокатом (п. 11, 17 Положение); в связи с этим выдвигаются предложения закрепить в законодательстве положение, согласно которому ордер адвоката не является документом строгой отчетности [6, с. 6].

Вопрос, насколько ордер содействует сохранению адвокатской тайны, а также повышению авторитета и уважения к статусу адвоката, также является достаточно дискуссионным. В целом считаем, что значение ордера адвоката в системе подтверждающих полномочия документов нуждается в переосмыслении. Ведь, как отмечается в литературе, ордер юридической консультации, которым она поручала тому

или другому адвокату ведение дела, оплаченного клиентом в кассу соответствующей организации, появился в СССР при отсутствии частных адвокатов, поскольку все адвокаты были приписаны к конкретным коллегиям. В это время ордер выполнял несколько функций: с одной стороны, это своеобразная доверенность на ведение дела в суде, с другой стороны, учетный документ для определения суммы вознаграждения адвоката по итогам работы коллегии [6, с. 4]. Потому вполне справедливыми следует считать выводы, что в наше время применение ордера адвокатом, который работает индивидуально, становится абсурдным, поскольку в этих случаях он фактически должен выдать ордер сам себе [6, с. 6]; применение ордера давно устарело, так как в наше время существует много форм деятельности адвокатов [7, с. 247].

Кроме того, исходя из содержания ст. 26 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», независимо от документа, который будет удостоверить полномочие адвоката в суде, между адвокатом и клиентом должен быть заключен договор о предоставлении правовой помощи [2, с. 143], а согласно ч. 4 ст. 42 ГПК Украины, составлена выдержка из этого договора, где отмечены полномочия адвоката как представителя или их ограничения, которая должна обязательно подаваться в суд; указанное означает определенное дублирование подтверждающих полномочие представителя документов. Практическими работниками указывается на возникновение ряда противоречивых ситуаций, поскольку распространенные случаи, когда определенные государственные органы или другие субъекты не признают ордер адвоката достаточным для подтверждения полномочий, требуя представления также и договора о предоставлении правовой помощи или выдержки из него. С учетом последнего предлагается рекомендовать адвокатам предъявлять копию договора о предоставлении правовой помощи при вступлении в судебный процесс в связи с правовыми коллизиями, которые возникли при применении ордера, а также уточнить и унифицировать все нормы кодексов, связанные с адвокатским ордером, например, путем исключения его упоминания [6, с. 6, с. 8].

С другой стороны, выражаются мнения о сохранении ордера адвоката, поскольку «ордер адвоката является самым прогрессивным и наиболее функциональным его правом, которое обеспечивает его профессиональную деятельность; с начала становления украинского законодательства он был неотъемлемой частью адвокатуры Украины» [4].

По данному вопросу стоит проанализировать законодательство соседних постсоветских стран. Так, в соответствии со ст. 75 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь от 11.01.1999 года [9], адвокат представляет суду удостоверение адвоката и доверенность, оформленную в простой письменной форме, или ордер. При этом, исходя из положений ст. 38 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» от 30.12.2011 года, использовать ордера могут как адвокаты, которые работают в юридических консультациях и адвокатских бюро, так и адвокаты, которые осуществляют свою деятельность индивидуально; таким образом, в данном государстве допускается подтверждение полномочий адвоката как ордером, так и доверенностью.

Несколько другой является ситуация в Российской Федерации: в предусмотренных федеральным законом случаях адвокат должен иметь ордер установленной формы на выполнение поручения, который выдается соответствующим адвокатским учреждением, а в других случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности (ч. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») [10].

Противоположной позиции придерживается законодатель Республики Молдова, который предусмотрел использование адвокатами в гражданском процессе единого документа, который подтверждает полномочие. Согласно ч. 7 ст. 80 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова от 30.05.2003 года [11], ч. 2 ст. 60 Закона Парламента Республики Молдова «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года, полномочия адвоката или адвоката-стажера удостоверяются ордером, выданным лицом, которое представляют, и заверенным адвокатом. При этом, исходя



из утвержденной формы бланка такого ордера, к его обязательным элементам принадлежат: номер и дата подписания договора о предоставлении правовой помощи и данные о полномочиях адвоката [12]. Фактически такой ордер адвоката по своему содержанию объединяет в себе элементы собственно ордера и выдержки из договора о предоставлении правовой помощи.

**Выводы.** Ордер адвоката является письменным документом установленной формы, который по своему содержанию не регламентирует отношения между доверителем (клиентом) и поверенным (адвокатом), а предназначен для предъявления суду и другим участникам процесса как подтверждение полномочий последнего. Такой ордер выдается на основании договора о предоставлении правовой помощи и должен содержать ссылку на него; при этом ордер не определяет объема полномочий адвоката как представителя и не содержит данных о возможном ограничении их объема, как и не указывает на срок действия этих полномочий. В связи с этим он применяется вместе с выдержкой из договора о предоставлении правовой помощи, в которой и отмечаются полномочия адвоката как представителя или их ограничения.

По нашему мнению, в современных условиях следует сократить перечень документов, которые подтверждают полномочие адвоката как представителя в гражданском судопроизводстве; ордер адвоката, выдержку из договора о предоставлении правовой помощи и доверенность следует заменить единым документом (независимо от названия), который выдается самим адвокатом в соответствии с унифицированной формой, подтверждается подписями сторон договора, а также содержит данные о наличии или отсутствии ограничений полномочий адвоката и срок их действия.

#### Список использованной литературы:

1. Лисицин Р. Для чего адвокату ордер? / Р. Лисицин // Российская юстиция. – 2003. – № 8. – С. 29-31.
2. Заборовський В.В. Правовий аналіз підстави участі адвоката в цивільному судочинстві України [Електронний ресурс] / Заборовський В.В. // Порівняльно-аналітичне право. – № 2. – 2013. – С. 142-145 – Режим доступу : [www.pap.in.ua/2\\_2013/Zaborovskiy.pdf](http://www.pap.in.ua/2_2013/Zaborovskiy.pdf).
3. Ивакин В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. – № 1. – 2008. – С. 5-8.
4. Волошин В.В. Насущні проблеми адвоката. Ордер адвоката України / В.В. Волошин [Електронний ресурс] // Часопис Академії адвокатури України (електронне фахове видання). – 2011. – № 4(13). – Режим доступу : <http://www.aau.edu.ua/e-journal/2011-4/11vvvoau.pdf>
5. Павлунік І.А. Представництво в цивільному процесі : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Павлунік Ігор Анатолійович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 199 с.
6. Балон І. Вдосконалення документального підтвердження повноважень адвоката на прикладі аналізу ордера адвоката / Балон І., Тарасенко С., Житній О. // Правовий тиждень. – № 10-12. – 2014. – С. 4-6.
7. Дрейзіна Д.В. Деякі питання участі адвоката у цивільному процесі / Д.В. Дрейзіна [Електронний ресурс] // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – № 2. – 2002. – С. 245-247. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap\\_2002\\_2\\_79.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2002_2_79.pdf).
8. Роз'яснення «Про порядок виконання ордера адвоката», затверджене Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури від 05.09.2008 року № У/7-117.
9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 г. № 238-З [Электронный ресурс] // Право. Законодательство Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://www.levonevski.net/pravo/kodeksy/gpk/index.html>
10. Федеральный Закон Российской Федерации «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 года № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // База данных: законодательство стран СНГ. – Режим доступа : [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=1728](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1728).
11. Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова от 30.05.2003 года № 225-XV [Электронный ресурс] // База данных: законодательство стран СНГ. – Режим доступа : [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3837](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3837).
12. Постановление Правительства Республіка Молдова «Об утверждении бланка и порядка использования ордера адвоката и ордера адвоката-стажера» от 28.02.2013 года № 158 [Электронный ресурс] // База данных: законодательство стран СНГ. – Режим доступа : [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3837](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3837).