



практика и тенденции развития : автореф. дис. ... д. юрид. наук : 12.00.02 / Л.Т. Чихладзе. – Москва, 2013. – 42 с. – С. 9, 14.

16. Развитие потенциала местного самоуправления в Республике Узбекистан: анализ современного состояния и рекомендации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.undp.uz/ru/download/index.php?type=publication&id>.

17. Доклад «О мерах по совершенствованию местного самоуправления в Армении [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.osce.org/eea/86511?download=true>.

18. Закон Республики Армения «О местном самоуправлении» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1305&lang=gus>.

19. Туманян Д. Местное самоуправление в Армении / Д. Туманян [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.logincee.org/file/21202/library>.

20. Кадыркулова А.С., Арзиев Н.И. Проблемы реформирования местного самоуправления на современном этапе в Кыргызстане / А.С. Кадыркулова, Н.И. Арзиев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.arch.kyrlibnet.kg/?&npage=download&nadd=749>.

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СУДЕЙ В УКРАИНСКИЙ ПРОЦЕСС

Светлана ЗАПАРА,

доктор юридических наук,
доцент, декан юридического факультета
Сумского национального аграрного университета

Summary

Given the reform of the judicial system in Ukraine with a view to restoring confidence in the national justice and the efficiency of the latter, should take into account European practice to attract „non-professional” judges to consider certain types of disputes. In the presented article focuses on labor disputes and proposed to provide a legislative basis for the formation of such a court submission representatives of the parties of social dialogue (employers and unions). According to the author of the publication, to attract „non-professional” judges to the disputes can positively influence the process of settlement of labor disputes and is particularly relevant in the case of the resolution of disputes relating to the non-fulfillment of conditions of the collective agreement, agreements, according to the parties to the dispute and in other cases.

Key words: professional and non-professional judge, labor disputes, employers and trade unions.

Аннотация

При реформировании судебной системы в Украине с целью восстановления доверия к национальному правосудию и повышения его эффективности необходимо учитывать европейскую практику привлечения «непрофессиональных» судей для рассмотрения отдельных видов споров. В статье сделан акцент на трудовых спорах и предложено предусмотреть на законодательной основе формирование такого суда с участием сторон социального диалога (работодателей и профсоюзов). Доказано, что привлечение «непрофессиональных» судей может положительно повлиять на процесс рассмотрения трудовых споров и является особенно актуальным в случае разрешения споров, связанных с невыполнением условий коллективного договора, соглашения, по заявлению сторон спора и в других случаях.

Ключевые слова: профессиональный и непрофессиональный судья, трудовые споры, работодатели, профсоюзы.

Постановка проблемы. 20 мая 2015 года в Украине Указом Президента № 276 принята Стратегия реформирования судебного устройства, судопроизводства и смежных правовых институтов на 2015–2020 года [1], подготовленная при участии экспертов проекта ЕС «Поддержка реформ в сфере юстиции» (далее – Стратегия). Стратегия предусматривает два этапа реформы: 1) немедленное обновление законодательства, направленное на восстановление доверия к судебной власти, и смежных правовых институтов в Украине; 2) системные изменения в законодательстве, в том числе принятие изменений к Конституции Украины и компромиссное построение институциональных возможностей соответствующих правовых институтов. Таким образом, ближайшие годы в Украине ознаменуются глубокой судебной реформой. Национальное

правосудие поставлено перед дилеммой собственного реформирования/формирования с учетом применения известных оптимальных инструментов справедливого правосудия. Одним из таких инструментов является деятельность непрофессиональных судей как непосредственных представителей народа, осуществляющих правосудие. Привлечение непрофессиональных судей – привычная практика во многих странах.

Цель представленной статьи – анализ перспектив привлечения «непрофессиональных» судей в Украине на примере лучшей зарубежной практики.

Над проблемой возможности участия непрофессиональных судей в осуществлении правосудия в той или иной мере работали В.Д. Бринцев, Ю.Н. Грошевой, С.А. Иваницкий, В.В. Король, П.Н. Каркач, В.Н. Коваль, В.Д. Маляренко, А.Р. Михайленко,



И.А. Русанова, С.В. Оверчук, Н.И. Серый, Н.С. Трофименко, Н.И. Хандурин, Г.И. Чанышева, И.С. Черепова, Б. Фштей и другие.

В данном исследовании были использованы *метод анализа и синтеза*, позволивший изучить правовой статус непрофессиональных судей в Украине; *сравнительный метод*, с помощью которого был осуществлен сравнительный анализ института непрофессиональных судей в Украине и за рубежом; *метод диалектической логики*, при помощи которого были сформулированы определенные выводы по результатам исследования.

Изложение основного материала.

В Украине возможность участия непрофессиональных судей в правосудии закреплена в Конституции Украины и Законе Украины «О судебном устройстве и статусе судей» [2] (далее – Закон) с изменениями и дополнениями. Глава 3 Закона называется «Народные заседатели и присяжные». Статья 58 Закона определяет правовой статус народного заседателя и присяжного, а именно: народным заседателем является гражданин Украины, который по своему согласию и в случаях, определенных процессуальным законом, принимает участие в разрешении дела в составе суда вместе с профессиональным судьей, обеспечивая в соответствии с Конституцией Украины непосредственное участие народа в осуществлении правосудия. Таким образом, законодатель опосредовано называет «представителей народа» «непрофессиональными судьями». Закон определяет, что народные заседатели пользуются полномочиями судьи. Присяжным является гражданин Украины, которого в случаях, определенных процессуальным законом, привлекают к осуществлению правосудия, обеспечивая согласно Конституции Украины непосредственное участие народа в осуществлении правосудия. Части 2, 4 ст. 234 Гражданского процессуального кодекса Украины определяют исчерпывающий перечень дел, рассмотрение которых происходит в составе одного судьи и двух народных заседателей. К ним принадлежат дела об ограничении гражданской дееспособности физического лица, о признании физического лица недееспособным и восстановлении гражданской дееспособности фи-

зического лица, о признании физического лица без вести пропавшим или объявлении его умершим, об усыновлении, о предоставлении психиатрической помощи в психиатрическом порядке, об обязательной госпитализации в противотуберкулезное учреждение.

Таким образом, институт народного заседателя в Украине является известным и процедурно продуманным. Народные заседатели во время судебного заседания пользуются всеми правами судьи. В соответствии со ст. 57 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» народным заседателем, присяжным является гражданин Украины, который в случаях, определенных процессуальным законом, разрешает дела в составе суда совместно с судьей (судьями), обеспечивая согласно Конституции Украины непосредственное участие народа в осуществлении правосудия. Народные заседатели, присяжные во время рассмотрения и решения дел пользуются полномочиями судьи. Народные заседатели, присяжные выполняют обязанности, определенные п. п. 1–5 ч. 4 ст. 54 указанного закона.

При этом привлечение «непрофессиональных» судей является в мире привычной практикой, признанной благодаря развитию принципов правового государства, доступа к правосудию и «незаангажированности» лиц, приобретающих к правосудию на непрофессиональной основе. Так, в Германии подготовка, ведение судебных процессов и содержательное обоснование принятых решений осуществляется профессиональными судьями. Если на должности судьи в Германии в конце 2006 г. работало 20 138 лиц, то количество непрофессиональных судей – приблизительно в пять раз больше. Государственный список Федерального министерства юстиции состоит из 100 000 «непрофессиональных судей страны Германии», из которых более трети (35 995) принимают участие в уголовном судопроизводстве в качестве судебных заседателей. Другие две трети разделяются на юрисдикцию трудовых, социальных и административных судов, а также в соответствии меньшим количеством – на юрисдикцию финансовых судов и общего судопроизводства [3, с. 270].

Следует отметить, что «непрофессиональные» судьи в делах по трудо-

вым и социальным вопросам отсутствуют в национальной практике. Это, разумеется, в большинстве случаев не соответствует европейской практике.

Во Франции суды по трудовым вопросам, именуемые преобладающими судами (от французского «prud'homme» – старофранцузского названия человека известной мудрости и честности), функционируют с 1806 г. и рассматривают индивидуальные споры между работником и работодателем, а также иски о возмещении вреда, причиненного в результате несчастных случаев на производстве. Судьи трудовых судов состоят из представителей организаций работодателей и профсоюзов, избранных на 5 лет [4, с. 75].

В Великобритании судьи по трудовым делам (работающие в промышленных судах), в отличие от судей по трудовым делам во Франции, назначаются, а не избираются. Систему промышленных судов возглавляет президент, назначенный лорд-канцлером. Он же составляет список лиц, которые могут быть судьями таких судов. Дела в таких судах рассматриваются в составе председателя – профессионального юриста и двух судей-непрофессионалов, которые избираются региональным председателем суда в каждом конкретном случае из списков, составляемых министром труда после консультаций с профсоюзами и организациями работодателей [4, с. 75].

Трудовые суды ФРГ (состоящие из трех инстанций: судов по трудовым делам первой инстанции, рассматривающих дела по сути; земельных судов по трудовым вопросам, рассматривающих апелляции на решение судов низшей инстанции; Федерального суда по трудовым вопросам, являющегося высшей судебной инстанцией, способной изменить или отменить решение любого трудового суда) призваны рассматривать споры между работодателями и работниками по вопросам оплаты труда, предоставления отпусков, увольнения, а также конфликты между профсоюзами и объединениями работодателей. Возглавляет эту систему Федеральный суд по трудовым делам в г. Кассель, который состоит из пяти сенатов. В каждой из земель ФРГ есть один, а в Северном Рейне-Вестфалии – два суда по трудовым вопросам. В таких судах создаются коллегии в составе одного



профессионального судьи и двух или четырех (в зависимости от категории дела) «почетных судей», которые представляют интересы предпринимателей и рабочих [5].

Таким образом, наряду с профессиональными судьями судопроизводство осуществляют «непрофессиональные» судьи, чаще всего это юристы-практики, лица, имеющие опыт в сфере социально-трудовых правоотношений. Их жизненная мудрость и компетенция является гарантом правильности принятых решений, ведь суды на такой основе функционируют не одно десятилетие, а потому проверены практикой. Указанный подход формирует большее доверие к судебной системе в целом, предоставляет новый статус организациям работников и работодателей. Его важным моментом можно считать принципиально иное отношение к социальному диалогу, ведь стороны социально-трудовых правоотношений приобретают не декларативные, а реальные признаки социального партнерства, демонстрируют готовность к разработке и принятию совместных решений, получают опыт совместного сотрудничества.

Отдельного внимания заслуживает подход к разрешению трудовых споров в судах общей юрисдикции Италии, где рассматривается большинство трудовых споров [6]. Хотя дела рассматриваются в обычных судах, в Италии существует процедура особого разрешения споров так называемыми специальными судебными составами в судах общей юрисдикции. Собственно трудовых судов в Италии не существует. Трудовые споры о правах обычно становятся объектами более быстрой, по сравнению с другими делами, процедуры и их могут рассматривать имеющие специальную подготовку судьи, которых называют преторе.

Как правило, это молодые судьи, проявляющие интерес к разрешению трудовых споров. Процедура рассмотрения таких дел является более оперативной и упрощенной по сравнению с рассмотрением других гражданских дел. В частности, преторе чаще, чем другие судьи, используют устные показания свидетелей и выносят решение сразу по окончании слушаний. В случае несогласия с решением преторе существует возможность подачи жалобы

в апелляционный суд – трибунал, который состоит из трех судей, специализирующихся на трудовых спорах. Также споры о правах можно обжаловать в специальной коллегии Верховного суда Италии, которая тоже занимается исключительно трудовыми спорами. Необходимо заметить, что обращение к итальянскому судопроизводству по трудовым вопросам является бесплатным. Такой подход полностью удовлетворил общество, которое до внедрения этого подхода (до 1973 г., до момента, когда эта система заработала в Италии) активно дискутировало о создании трудовых судов. Производство по трудовым спорам, с одной стороны, осуществляется на общих принципах рассмотрения гражданских дел, а с другой – имеет существенные отличия, ведь указанная категория споров требует более гибкого и оперативного рассмотрения с минимизацией формальных процедур.

Одной из особенностей рассмотрения подобных дел является состав суда, в частности возможность рассмотрения споров профессиональными и непрофессиональными судьями. Такой известный в мире подход применяется неслучайно. Это стало возможным благодаря тому, что целью правосудия является не просто восстановление нарушенного права путем соблюдения процессуальной формы, а прежде всего восстановление справедливости. Профессиональный судья во время рассмотрения дела действует в соответствии с процессуальной формой, регламентируемой гражданским процессуальным законодательством. Формально все участники процесса должны поступать в соответствии с процессуальной формой и руководствоваться нормами действующего законодательства. Но законодательство, не будучи совершенным, не всегда учитывает всю совокупность сложившихся на данный момент обстоятельств, которые в Украине бывают ещё и излишне «политизированными». В таком случае нивелируется сама суть правосудия, поскольку не соблюдается принцип справедливости. К слову, в англосакской правовой системе, несмотря на несколько другие подходы к формированию норм права, проблема «справедливого права» также является актуальной.

Украина нуждается в «свежих» подходах к вопросам защиты прав граждан.

Одной из новаций может быть предложение относительно формирования состава суда по трудовым вопросам, состоящего из одного профессионального и двух непрофессиональных судей. При этом профессиональный судья, по нашему мнению, должен специализироваться на решении трудовых споров. Такая возможность должна быть рассмотрена незамедлительно, поскольку судебная реформа на данный момент не решает проблему функционирования трудовой юстиции.

Таким образом, по нашему мнению, следует предусмотреть возможность рассмотрения трудовых споров не только единолично профессиональным судьей, но и с участием народных заседателей по поданному заявлению обеих сторон трудового спора. При этом мы считаем, что трудовые споры, в которых стороной спора является профсоюз, должны рассматриваться коллегией в составе одного судьи и двух народных заседателей.

Народные заседатели, осуществляя правосудие, должны пользоваться всеми правами судьи. Кандидатуры народных заседателей по трудовым спорам должны назначаться по согласованию со сторонами социального диалога, что должно быть определено специальным законом. В отличие от состава суда сам порядок рассмотрения трудовых споров, по нашему мнению, должен соответствовать общим правилам, установленным ГПК Украины, но при этом, учитывая характер спора, целесообразно предусмотреть отдельные элементы, упрощающие процедуру рассмотрения спора.

Выводы. При реформировании судебной системы в Украине с целью восстановления доверия к национальному правосудию и повышения его эффективности необходимо учитывать европейскую практику привлечения «непрофессиональных» судей для рассмотрения отдельных видов споров. На основе анализа мирового опыта разрешения трудовых споров сделаны выводы о возможности формирования состава суда по трудовым вопросам, состоящего из одного профессионального и двух непрофессиональных судей. По нашему мнению, привлечение «непрофессиональных» судей к рассмотрению споров может положительно повлиять на процесс рассмотрения



трудовых споров и представляется особенно актуальным в случае разрешения споров, связанных с невыполнением условий коллективного договора, соглашений, по заявлению сторон спора и в других случаях.

Список использованной литературы:

1. Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки : Указ Президента України № 276 від 20 травня 2015 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/276/2015/print1389814324873563>.
2. Про судоустрій і статус суддів : Закон України (із змінами і доповненнями) від 7 липня 2010 року № 2453-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 41–45. – Ст. 529.
3. Хьоланд А. Доступ до права та судів / А. Хьоланд // Питання та проблеми розвитку правової держави в Україні за сприяння програми : збірник факультету юридичної та економічної освіти Університету Мартина Лютера Халле-Вітенберг (Німеччина). – DAAD. – 2009. – Спеціальний випуск. – 270 с.
4. Чанишева Г.І. Спеціалізована трудова юстиція у країнах Європи: досвід для України / Г.І. Чанишева // Вісник Вищої ради юстиції. – 2010. – № 2. – С. 75–82.
5. Годованець В.Ф. Конституційне право України / В.Ф. Годованець [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://textbooks.net.ua/content/view/3366/20>.
6. Забрамная Е.Ю. Обзор систем разрешения трудовых споров, применяемых в развитых странах / Е.Ю. Забрамная, Н.С. Шмелева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.trudsud.ru/ru/docs/publications/4>.

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ПРЕЗУМПЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА УМЕРШИМ

Татьяна КОРЧАК,

аспирант кафедры гражданского права № 2
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is devoted to the study of legal presumption, its significance in the mechanism of civil regulation, in the context of the declaration of death in civil law. General theoretical problems of presumptions in the law, their role, tasks and meaning for the law have been considered. The author analyses general theoretical and specialized scientific sources. On the basis of the current legislation of Ukraine specific features have been identified and discussed. Special attention has been given to the analysis of presumption classification.

Key words: assumption, presumption, classification, characteristics, declaration of death, legal regulation.

Аннотация

Научная статья посвящена исследованию правовой презумпции, ее значению в механизме гражданского регулирования, в контексте объявления лица умершим. В статье автор исследует общетеоретические проблемы презумпций в праве, что подразумевает их роль, задачи и ценность для права. Проанализированы общетеоретические и специализированные научные источники. На основе действующего законодательства были выделены и рассмотрены признаки. Отдельное внимание уделяется анализу классификации презумпций.

Ключевые слова: предположение, презумпция, классификация, признаки, правоотношения, объявление лица умершим, правовое регулирование.

Постановка проблемы. Гражданские отношения больше всего страдают от правовой неопределенности и нестабильности из-за невозможности или сложности достоверного установления того или иного факта. Именно поэтому в гражданском праве презумпциям отведена важная регулятивная роль. С их помощью обеспечивается определенность правового статуса для участников гражданских правоотношений. Ценность презумпций объясняется характером и последствиями их воздействия на общественные отношения. Инструментальная ценность презумпций сводится к тому, что они выступают в качестве инструмента для решения различных задач гражданско-правового регулирования [11, с. 317].

Сегодня в отечественной юриспруденции определение понятия презумпция является исключительно доктринальным, тогда как в некоторых зарубежных странах содержится в законодательстве. Потребность юридической практики в презумпции определяется некоторыми трудностями,

а иногда невозможностью доказать наличие обстоятельств, от которых зависит существование правоотношений, наличие у людей субъективных прав и обязанностей.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в Украине произошли существенные изменения законодательства и поэтому уже существующие исследования не учитывают все изменения, которые происходят в общественных реалиях. Регулирование гражданских отношений предполагает участие гражданина в правоотношениях. Актуальными, учитывая обстоятельства нынешнего времени, являются ситуации, когда длительное время нет никаких сведений о гражданине по его месту постоянного жительства. Следовательно возникает ситуация, когда имеется неопределенность в субъекте гражданских правоотношений и как итог – объявление этого физического лица умершим, важным поэтому, для более детального рассмотрения в дальнейшем этого вопроса, на наш взгляд, является детальный анализ признаков и классификации презумпций.