



державній власності : Закон України 08.07.2011 № 3687-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 18. – Ст. 157

6. Про індустріальні парки : Закон України від 21.06.2012 № 5018-VI // Відомості Верховної Ради. – 2013. – № 22. – Ст. 212.

7. Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 3-4. – Ст. 27.

8. Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо здешевлення вартості робіт з підготовки та проведення земельних торгів : Закон України від 24.10.2013 № 661-VII // Відомості Верховної Ради. – 2014. – № 22. – Ст. 780.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВ КИЕВСКОЙ СЫСКНОЙ ПОЛИЦИИ НАКАНУНЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СЫСКА (1908 Г.)

Владимир ЧИСНИКОВ,

кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
Государственного научно-исследовательского института МВД Украины

Summary

In the paper for the first time in the historical and legal literature is given personal characteristics of the staff of Kiev branch of detective service as of April 1908, before the adoption of the Bill „About Organization of the Detective Subvision” on July 6, 1908, according to which in the Russian Empire on the basis of police departments 89 detective departments of four ranges have been established. The age, social and marital status, educational level, detective work stage, position, salary, professional qualities and shortcomings, former employments of 37 employees of the Kiev Detective Police have been analyzed. It was found out that the staff consisted of the Head of the department, divisional inspectors, agents (officials), civil service, free hiring service and amateurs whose legal status had been in line with current freelancers of the Criminal Investigation.

Key words: Kiev detective department, personnel, agent, secret police, history of criminal investigation.

Аннотация

В статье впервые в историко-правовой литературе дается персональная характеристика личного состава Киевского сыскного отделения состоянием на апрель 1908 г., накануне принятия Закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г., согласно которому на территории Российской империи при полицейских управлениях учреждались 89 сыскных отделений четырех разрядов. Проанализированы возраст, социальное и семейное положение, образовательный уровень, стаж сыскной работы, занимаемая должность, получаемое жалование, деловые качества и недостатки, прежние места работы 37 служащих Киевской сыскной полиции. Установлено, что личный состав состоял из заведующего отделением, околоточных надзирателей, агентов (чиновников), состоящих на государственной службе, агентов, служащих по вольному найму и агентов-любителей, правовой статус которых соответствовал нынешним внештатным сотрудникам уголовного розыска.

Ключевые слова: Киевское сыскное отделение, личный состав, агент, сыскная полиция, история уголовного сыска.

Постановка проблемы. История организации борьбы с уголовной преступностью в Российской империи неразрывно связана с вопросами кадровой политики, с состоянием личного состава сыскной полиции. Эффективность розыскной деятельности в значительной степени зависела от уровня профессиональной подготовки, морально-нравственных и других индивидуальных качеств сыщика [1, с. 64-65]. Как отмечают исследователи, деловые качества чиновников и оперативных сотрудников (агентов) этого ведомства оставляли желать лучшего. Причиной тому являлись: малые должностные оклады, что порождало текучесть кадров; отсутствие сыскного опыта у агентов; ограниченность штатов и поручение агентам к исполнению

не свойственных им функций, что приводило к большой загруженности служебными делами и т.д.

Актуальность темы исследования объясняется значимостью изучения и обобщения опыта организации борьбы органов уголовного сыска дореволюционной России с уголовной преступностью на Украине. В настоящее время в историко-правовой литературе практически нет ни одной специальной работы, в которой бы давалась характеристика сотрудникам Киевского сыскного отделения накануне принятия Закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г.

Анализ степени исследования проблемы. Научный анализ проблем кадрового состава сыскной полиции дореволюционной России освеща-



ли многие исследователи. Среди них следует назвать российских ученых Т.Н. Брестовскую, Д.С. Рыжова, Р.С. Мулукаева, А.Ю. Шаламова, Д.И. Шинджикашвили и др., а также украинских – А.М. Бандурку, В.А. Греченко, А.М. Пиджаренко, Е.А. Самойленко, А.Н. Ярмыш и др. Однако в работах указанных авторов проблемы кадрового состава Киевского сыскного отделения или вообще не рассматривались, или освещались фрагментарно.

Целью статьи является исследование личного состава Киевского сыскного отделения накануне организации общегосударственной системы органов уголовного сыска, в котором акцентируется главное внимание на характеристике его 37 служащих: их возраст, социальное и семейное положение, образование, стаж сыскной работы, занимаемая должность, получаемое жалование, деловые качества и недостатки, прежние места работы.

Изложение основного материала. Первая попытка организовать в г. Киеве специализированное подразделение полиции для предупреждения и раскрытия уголовных преступлений была осуществлена в марте 1873 г. Именно тогда в качестве эксперимента при городской полиции была учреждена сыскная часть, личный состав которой состоял из четырех сыщиков во главе с приставом Магковским. Финансировалось новое подразделение за счет средств, выделяемых городской думой. К сожалению, через год сыскную часть пришлось ликвидировать, несмотря на положительные результаты ее деятельности. Причина такого решения – отказ городской думы выделять из городской казны средства на содержание сыскной полиции [2, с. 245].

Возобновила свою деятельность сыскная часть через шесть лет, согласно распоряжению Киевского губернатора № 2754 от 14 июня 1880 г. Перед новым подразделением ставились следующие задачи: 1) принятие мер по предотвращению в Киеве убийств, грабежей, краж, поджогов и других преступлений; 2) сбор оперативной информации и проверка доносов; 3) наблюдение за лицами, находящимися под надзором полиции, а также мошенниками и лицами, занимающимися азартными играми; 4) розыск лиц, уклоняющихся от воинской повинности, дезертиров;

5) розыск похищенного и похитителей и хозяев найденных или потерянных ими вещей; 6) розыск по делам политического характера и т.д.» [3, л.д. 5.]

Сыскная часть начала функционировать с 25 июня того же года в составе 17 человек: заведующего, его помощника, семи агентов и восьми городских, командированных в сыскную часть от полицейских участков города. Архивы сохранили для истории фамилии первых киевских сыщиков и размеры их должностных окладов. Так, согласно штатному расписанию на декабрь 1881 г., заведующий сыскной частью (он же помощник полицмейстера по наружной части) Мاستецкий получал ежемесячно дополнительно к своему основному окладу 50 руб., его помощник – 85 руб., агенты: Битнер Евгений – 70 руб., Угличский Евгений – 45 руб., Коган Александр – 30 руб. и Николай Новиков – 15 руб. Первой киевской женщиной-сыщиком была Эстер Беренфельд, должностной оклад которой составлял 30 руб. Городовым к их основному жалованию доплачивали 6 руб. [4, л.д. 1-2].

А теперь рассмотрим, что представляло собой Киевское сыскное отделение спустя более четверти века накануне принятия Закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г. Размещалось оно в здании городской полиции на 3 этаже и занимало 4 комнаты. Одна из комнат была кабинетом заведующего, а в остальных размещались канцелярия и антропометрический кабинет. Кроме того, в общем коридоре для сторожа и хранения вещественных доказательств были «...устроены два дощатых чулана» [5, с. 2].

Следует также отметить, что с 1901 г. руководство сыскной частью было передано от помощника полицмейстера к помощнику пристава Г.М. Рудому, назначенному распоряжением Киевского губернатора Ф.Ф. Трепова. В связи с тем, что должность заведующего сыскной частью штатами полиции не была предусмотрена, руководитель сыскной полиции состоял в должности помощника пристава одного из полицейских участков Киева. Его должностной оклад составлял 1000 руб. в год, а за руководство сыскной частью ему дополнительно доплачивали 600 руб. (50 руб. в месяц).

Численность сотрудников сыскного отделения на апрель 1908 г. составляла 37 человек: заведующий отделением, 2 околоточных надзирателя; 6 агентов (чиновников), состоящих в штате городской полиции, и 28 агентов, служащих по вольному найму, среди которых было 3 агента-любителя. Кроме того, на связи у агентов состояли тайные агенты (осведомители), число которых не было постоянным, а периодически изменялось.

Согласно «Инструкции чинам Киевской сыскной полиции» (1905 г.), деятельность сотрудников сыскного отделения делилась на две части: внутреннюю и наружную [6, с. 7].

Выполнение функций *внутренней* части службы были возложены на: заведующего сыскным отделением, делопроизводителя, заведующего столом происшествий, заведующего столом личного задержания, заведующего антропометрическим кабинетом, фотографа, регистратора, двух писцов и сторожа. *Наружная* часть службы возлагалась на оперативный состав сыскного отделения – агентов, служащих по вольному найму и некоторых штатных агентов (чиновников). Следует также напомнить, что утвержденный законом от 6 июля 1908 г. штат Киевского сыскного отделения (1 разряд) был взят в качестве образца, по которому определялся разряд и штаты того или иного сыскного отделения. По такому же штату были сформированы сыскные отделения 1 разряда в Харькове и Тифлисе [7, с. 77–78].

Для того, чтобы иметь представление о личном составе Киевского сыскного отделения, приведем краткие характеристики его сотрудников, составленные на основании Отчета особой комиссии, назначенной Киевским губернатором в апреле 1908 г. с целью расследования злоупотреблений по службе чинов и агентов городской сыскной полиции.

Уместно будет сказать, что по результатам ревизии Киевского сыскного отделения комиссия, характеризуя личный состав по степени их причастности к злоупотреблениям по службе, распределила сотрудников на пять категорий:

К первой категории были причислены: 1. **Асланов** Спиридон Федорович, 36 лет, православный, сын священни-



ка, окончил уездное училище, коллежский регистратор, заведовал сыскной частью с 29 мая 1907 г. после отставки Г.М. Рудого, жалованья получал 1600 руб. в год (1000 р.+ 600 р.). На государственной службе с 1 января 1900 г. Занимал должности канцелярского служащего, околоточного надзирателя, и.о. помощника пристава г. Симферополя. С декабря 1903 г. – околоточный надзиратель, и.о. помощника тюрьмы г. Севастополя. В феврале 1906 г. был уволен со службы, а спустя год назначен помощником пристава г. Киева с откомандированием для заведывания сыскной частью. 25 апреля 1908 г. приказом киевского губернатора отстранен от должности за злоупотребления по службе, арестован и предан суду [8, с. 30–31].

2). **Зелло** Сергей Дмитриевич, чиновник, состоящий в штате городской полиции, 34 года; православный, из мещан, женат, образование получил домашнее. На службе в сыскной части с 1900 г., на государственную службу зачислен 29 июля 1907 г. Состоял агентом в Киевском отделении столичного ломбарда; получая жалованья 50 руб. из сумм ломбарда. До поступления на службу в сыскную часть служил в имении Терещенко и в Рубежовской колонии для малолетних преступников. После проведенной ревизии губернаторской комиссией был отстранен от должности и заключен под стражу «...за злоупотребления по службе».

3) **Кунцевич** Иосиф Павлович, мещанин, 41 год, православный, грамотен, в сыскной части с перерывами служил с начала 1898 г., получал жалованья 30 руб. До поступления в сыскную часть служил в частных банках копировальщиком. В мае 1908 г. уволен со службы за злоупотребления служебным положением.

4) **Голлендер** Александр Васильевич, киевский мещанин, 32 лет, православный, холост, малограмотен, слесарь, состоял агентом в сыскной части с 1 августа 1903 г. (с перерывами), получал жалованья 30 руб. До поступления в сыскную часть занимался слесарным ремеслом, а затем был пожарным служителем в г. Киеве. В мае 1908 г. уволен из полиции за злоупотребления по службе.

Члены губернаторской комиссии характеризовали этих бывших сотруд-

ников сыскного отделения, как лиц «...которые явно выказали предосудительные нравственные качества и деятельность которых направлена была не к раскрытию преступлений, а исключительно к личной наживе. Преследуя одну лишь эту цель, они забыли и о долге службы и о святости присяги и сами укрывали преступников, пользуясь для этого своим служебным положением» [5, с. 45].

Ко второй категории относились: 5) **Горчинский** Павел Мартынович, из крестьян, православный, 27 лет; окончил 2-х классное городское училище; в сыскной части служил с 1 мая 1903 г.; заведовал антропометрическим кабинетом; получал жалованья 45 руб. До поступления в сыскную часть служил в различных учреждениях: помощником волостного писаря, счетоводом вагонов, старшим телеграфистом на железнодорожной станции, конторщиком. Последняя должность – телеграфист ст. Калиновка.

6) **Воскобойников** Владимир, 30 лет; православный, холост, сын надворного советника; учился в Прилуцкой гимназии, выбыл из 5 класса. В сыскной части служил с 1906 г., обслуживал территорию Бульварного полицейского участка, получая жалованья 35 руб. До поступления в сыскную часть служил в канцелярии Прилуцкого казначейства, дворянской опеке, а в 1904 г. зачислен в штат городской полиции г. Киева, откуда перешел в сыскную часть.

7) **Дедюра** Михаил Григорьевич, 28 лет, православный, из мещан, чиновник, состоящий в штате городской полиции. Обслуживал территорию Подольского полицейского участка, получая жалованья 35 руб. На службе в сыскной части с 1 ноября 1906 г., а на государственной службе с февраля 1903 г. До поступления в сыскную часть служил околоточным надзирателем в Киевской полиции, но был уволен с должности «... за пьянство, лень и небрежность». По заключению комиссии, «...в сыском деле имеет опыт и мог бы быть оставлен, но замечается в нерадивости, равнодушном отношении к делу и в нравственной неустойчивости» [5, с. 3].

8) **Ткачев** Василий Алексеевич, из крестьян, 46 лет, православный, малограмотен; в сыскной части служил с октября 1898 г., жалованья получал 20

руб. До поступления в сыскную часть служил городовым в Киеве с 1889 г., а до того отбывал воинскую повинность.

9) **Хомко** Матвей Степанович, из крестьян, 39 лет, православный, малограмотен; в сыскной части служил с 14 августа 1906 г., получая жалованья 20 руб. До поступления в сыскную часть служил: объездчиком в лесу, конным провожатым на мельнице, ремонтником паровозов, открывал собственную торговлю, работал упаковщиком мануфактурного товара в магазине. Последняя должность – городской Плоского полицейского участка.

10) **Галковский** Порфирий Леонович, мещанин, 29 лет, православный, окончил 2-х классное училище; в сыскной части служил с февраля 1906 г., получал жалованья 30 руб. До поступления в сыскную часть служил на Московско-Брестской железной дороге и отбывал воинскую повинность.

11) **Ивлев** Константин Филиппович, отставной канцелярский служитель, 23 года; мещанин, православный, грамотен; в сыскной части служил с 1907 г., получал жалованья 20 руб. До поступления в сыскную часть служил с 1904 г. в канцеляриях Минского и Киевского губернаторов, а до того служил на паромных пристанях.

По мнению членов комиссии, вышеуказанные чиновники и агенты сыскного отделения, хотя и не были избалованы в совершении уголовных преступлений для предания их суду, однако, по имеющимся данным, они «...не вселяют к себе никакого доверия, как люди способные на неблагоприятные поступки, а потому не могут оставаться на службе» [5, с. 45].

Третью категорию служащих составляли агенты: 12) **Иваненко** Петр Еремеевич, из крестьян, 27 лет, православный, холост, весьма малограмотен; в сыскной части служил с апреля 1902 г.; жалованья получал 30 руб. До 1907 г. был сторожем в сыскной части. До перехода на службу в сыскную часть служил десятским при становой квартире в Васильевском уезде, затем дворником в Киеве и в пожарной команде.

13) **Падалка** Сергей Кириллович, казак Полтавской губ., 41 год, православный, малограмотен; в сыскной части служил с 8 мая 1898 г., получал жалованья 35 руб. До поступления на службу в сыскную часть занимался



хлебопашеством, потом отбывал воинскую повинность, а после увольнения в запас пять лет служил городовым в г. Киеве.

14) **Цирюта Иван** Кондратьевич, из крестьян, 31 год; православный, малограмотен; в сыскной части служил с августа 1907 г., жалованья получал 20 руб. До поступления в сыскную часть служил городовым Плоского полицейского участка, а до того отбывал воинскую повинность.

15) **Шушерин Иван** Романович, 39 лет, православный, дворянин, малограмотен; в сыскной части служил с сентября 1907 г.; получал жалованья 30 руб. До поступления на службу в сыскную часть состоял на службе у частных лиц: был управляющим домами в г. Киеве, арендовал имение в г. Чернобыле, Радомышльского уезда, Киевской губ. Последнее место работы – управляющий пивоваренного завода Штейна в г. Ромнах Полтавской губ.

16) **Савилов Дмитрий** Антонович, из крестьян, 45 лет, православный, малограмотен; в сыскную часть поступил в августе 1901 г., жалованья получал 20 руб. До этого служил городовым в Плоском полицейском участке.

17) **Смоловик Савелий** Иванович, 30 лет, из крестьян, православный, малограмотен; в сыскной части служил с февраля 1904 г.; получал жалованья 30 руб. До поступления в сыскную часть служил городовым в Подольском полицейском участке с 1898 г., а до того отбывал воинскую повинность.

Сотрудники данной категории комиссией характеризовались, как люди, «...хотя и не окончательно испорченные, но недостаточно развитые и малограмотные, для которых явно не доступна борьба со сколько-нибудь выдающимися преступниками, часто обладающими высоким интеллектом и нередко пользующимися самыми усовершенствованными способами для совершения преступлений». При этом оговаривалось, что агенты Падалка и Хомко «имеют за собою продолжительный опыт и некоторые способности» [5, с. 45].

К четвертой категории относились агенты, которые по заключению комиссии, «...представляют собою лиц, неспособных к сыскному делу и поэтому совершенно бесполезных, по-

ступивших в сыскную часть, очевидно, лишь ради каких-то своих личных целей» [5, с. 45]. Такими лицами являлись:

18) **Павлов Владимир** Александрович, мещанин, 43 года, православный, грамотен; в сыскной части служил с перерывами 11 лет, а с 1 августа 1907 г. непрерывно; получал жалованья 25 руб. До поступления в сыскную часть служил актером в различных труппах.

19) **Картамышев Петр** Павлович, 26 лет, православный; состоял в штате Киевского губернского правления с марта 1908 г. На службу в сыскную часть поступил в мае 1907 г., жалованья получал 16 руб. До поступления в сыскную часть был служащим на железной дороге.

20) **Кулаковский Михаил** Иванович, студент Киевского университета, 22 лет, в сыскной части служил с сентября 1907 г. Денежное содержание получал за каждое дело.

20) **Галкин Владимир** Дмитриевич, 21 год, ученик Киевского реального училища; в число агентов сыскной полиции поступил в январе 1908 г., как любитель, и имел удостоверение от заведующего сыскной частью.

22) **Иванов Николай** Георгиевич, киевский мещанин, 18 лет, получил домашнее образование, в сыскной части служил в качестве агента-любителя с марта 1908 г., жалованья не получал. До поступления в сыскную часть воспитывался в Киевской гимназии [5, с. 6].

Заметим, что в историко-правовой литературе никто из исследователей не упоминал о существовании в составе сыскных отделений агентов-любителей. Следует предположить, что их правовой статус соответствовал нынешним *внештатным* сотрудникам уголовного розыска.

К пятой категории комиссия относилась всех остальных чинов и агентов сыскного отделения, среди которых указывались:

23) **Красовский Николай** Александрович, коллежский секретарь, околоточный надзиратель, 37 лет; православный, сын священника; на службе в сыскной части состоял с 2 января 1908 г.; временно исполнял обязанности заведующего сыскной частью после отстранения Асланова, жалованья полу-

чал 50 руб. в месяц. До поступления в сыскную часть служил на различных должностях в полиции Черниговской губ., последняя должность – становой пристав Козелецкого уезда. В отчете комиссии отмечалось, что Красовский «ни в чем предосудительном замечен не был, ...а после устранения Асланова, проявил усердие и способности к сыскному делу, почему и мог бы, с пользою для дела, оставаться на службе» [5, с. 45].

24) **Мышевский Каллистрат** Кириллович, чиновник, состоящий в штате городской полиции, 38 лет, православный, личный почетный гражданин, семейный, образование домашнее; на государственной службе с 8 января 1897 г. В сыскной части служил около четырех лет; обслуживая территорию Старокиевского полицейского участка, жалованья получал 40 руб. Характеризовался, как агент, который «с делом сыска знаком».

25) **Новиков Георгий** Андреевич, потомственный почетный гражданин, 43 года, православный, образование получил домашнее, агент сыскной части с 15 марта 1908 г. Обслуживал территорию Плоского полицейского участка г. Киева, жалованья получал 30 руб. До поступления в сыскную часть служил сверхштатным околоточным надзирателем в Подольском, Бульварном, Лыбедском и Дворцовом полицейских участках. В 1890 г. уволился со службы по болезни. Служил в Киевском губернском по крестьянским делам присутствии; конторщиком на железнодорожной станции, в канцелярии Лукьяновского полицейского участка; полицейским урядником в Переяславском и Козелецком уездах.

26) **Афанасьев Михаил** Яковлевич, сын капитана, 43 года, православный, образование получил в 3-й Московской военной гимназии; в сыскной части служил с 20 сентября 1907 г., занимался производством розысков и получал жалованья 35 руб. До поступления на службу в сыскную часть занимался бакалейной и табачною торговлею, а затем служил конторщиком на станции Киев II.

27) **Зедлицкий Иван** Андреевич, мещанин, 30 лет; православный, образование получил домашнее, состоял агентом сыскной части с декабря 1904 г.,



обслуживал территорию Дворцового полицейского участка; получая жалованья 35 руб. До поступления в сыскную часть служил в канцелярии Каменец-Подольской духовной консистории, а затем в городском отделении государственного банка.

Характеризуя указанных сотрудников, комиссия отмечала, что в их деятельности «ничего предосудительного не замечено» и они, «как опытные агенты, могут приносить пользу в сыском деле» [5, с. 45].

К этой категории также причислялись сотрудники канцелярии и некоторые агенты, пригодность которых к службе должен был в дальнейшем определить и.о. заведующего сыскной частью Красовский [9, с. 282–310]. Среди них указывались:

28) **Кричевцов**, околоточный надзиратель, чина не имел, 27 лет, православный; из мещан; в сыскной части служил с 1 января 1906 г.; заведовал делопроизводством, получал жалованья 80 руб. До поступления в сыскную часть служил в Васильковском уездном полицейском управлении с 1900 г. по вольному найму.

29) **Шереметинский** Арсений Павлович, потомственный почетный гражданин, 48 лет, православный; окончил духовное училище. В сыскной части служил с января 1905 г., заведовал регистрацией; жалованья получал 35 руб. До поступления в сыскную часть служил писцом у мирового судьи и в почтовом ведомстве. Был регистратором, а затем внештатным околоточным надзирателем в Лукьяновском полицейском участке г. Киева, писцом в городской управе, столоначальником в мещанской управе. Последнее место службы – Киевское уездное полицейское управление.

30) **Корженевский** Николай Авксентьевич, из крестьян, 32 лет, православный; окончил 2-х классное училище; в сыскной части служил с августа 1907 г.; регистратор антропометрического кабинета; жалованья получал 35 руб. До поступления в сыскную часть служил на железной дороге, занимал должность письмоводителя у станového пристава, судебного следователя и мировых судей Васильковского уезда.

31) **Менщик** Яков Владимирович, сын коллежского секретаря, 19 лет, православный; в сыскной части посту-

пил в октябре 1907 г. после окончания Васильковского городского 2-х классного училища, сотрудник антропометрического кабинета; получал жалованья 10 руб.

32) **Здеховский** Ипполит Исидорович, из крестьян, 31 год, православный, окончил 2-х классное училище; в сыскной части служил с 15 августа 1907 г.; заведовал делопроизводством по столу происшествий, жалованья получал 40 руб. До поступления в сыскную часть служил помощником волостного писаря, вел бухгалтерские учеты, был надсмотрщиком Рудненского почтово-телеграфного отделения, занимался хлебопашеством. Последнее место службы – письмоводитель в Васильковской мещанской управе.

33) **Полищук** Адам Капитонович, мещанин, 27 лет, православный; учился в 2-х классном городском училище; в сыскной части служил с 12 июля 1906 г., заведовал столом личного задержания, получал жалованья 40 руб. До поступления в сыскную часть отбывал воинскую повинность, а до этого служил почтальоном в Киеве и учителем церковно-приходской школы в Житомирском уезде.

34) **Лескевич** Франц Иосифович, мещанин, 25 лет, вероисповедания римско-католического; в сыскной части служил фотографом с июня 1906 г.; получал жалованья 55 руб. До поступления в сыскную часть занимался по своей специальности – фотографией.

35) **Дидыкало** Семен Ильич, из крестьян, 42 года, православный, достаточно грамотен; в сыскной части служил с ноября 1907 г., обслуживал территорию Лыбедского полицейского участка; жалованья получал 35 руб. До поступления на службу в сыскную часть служил письмоводителем, помощником волостного писаря, объездчиком в лесничестве. С 1903 г. по июль 1905 г. служил агентом Киевского сыского отделения, а затем перешел полицейским урядником в Киевский уезд. Спустя два года снова возвратился на службу в сыское отделение.

36) **Дема** Федор Леонтьевич, 32 лет, православный, из крестьян, малограмотен; служил в сыскной части с октября 1904 г., обслуживал террито-

рию Киево-Печерской лавры, получая зарплату 25 руб. в месяц из казны этого учреждения. До поступления в сыскную часть служил городским в Киеве, а до того отбывал воинскую повинность.

37) **Остриков** Михаил Иванович, чиновник Киевского губернского правления, 28 лет, сын отставного полковника; воспитывался в Киевском реальном училище, но курса не окончил; в сыскной части состоял агентом-любителем; жалованья не получал [5, с. 4–7].

Выводы. Таким образом, анализ личного состава Киевского сыского отделения свидетельствует, что на апрель 1908 г. в штате числилось 37 сотрудников, возраст которых в среднем составлял 30–40 лет, но ни один из них не имел высшего образования. Среднее образование было лишь у бывшего заведующего сыским отделением С.Ф. Асланова и нескольких чиновников. Меньше половины сотрудников имели начальное и домашнее образование, а подавляющее большинство оперативного состава (агенты) являлись малограмотными и происходили из крестьянского сословия. Средний стаж сыской работы агентов составлял примерно 1–5 лет, хотя в отделении были новички (стаж работы – до 1 года) и ветераны, прослужившие 7–11 лет. Характерно, что среди сыских чинов были люди, которые ранее вообще не служили на государственной службе. Кроме того, анализ свидетельствует, что на руководящие должности в сыскую полицию нередко назначались сотрудники, которые по своим профессиональным и моральным качествам не соответствовали предъявляемым требованиям, в результате чего они допускали злоупотребления по службе, подрывая авторитет полиции в глазах гражданского общества.

Список использованной литературы:

1. Балуев Б.П. Организация и деятельность уголовного сыска в дореволюционной России (конец XIX–начало XX в.): учеб. пособие / Б.П. Балуев, Т.Н. Брестовская, Э.П. Величутина, Р.С. Мулукаев. – М.: Академия МВД СССР, 1984. – 97 с.



2. Чисніков В.М. Київська сис-на поліція: організаційно-правові аспекти / В.М. Чисніков // На-ука і правоохорона. – 2011. – № 3. – С. 244-246.

3. Центральный государственный исторический архив Украины, г. Киев (ЦДИАК Украины). – Ф.442. – Оп. 518. – Д. 115.

4. Государственный архив г. Киева (ГАК). – Ф. 1137. – Оп. 3. – Д. 46-а.

5. Отчет особой Комиссии, назна-ченной Киевским губернатором о рас-следовании действий чинов сыскной части Киевской городской полиции и ревизии делопроизводства этой части. – К. : Губ. тип., 1908. – 48 с.

6. Инструкция чинам Киевской сыск-ной полиции. – К. : Губ. тип., 1905 – 1 13 с.

7. Мулукаев Р.С. Полиция в Рос-сии (IX в.–нач. XX в.) : монография /

Р.С. Мулукаев. – Н. Новгород : Тип. УВД Нижегородской обл., 1993. – 103 с.

8. Подробнее о «деле Асланова» см. : Сургай Л. Загадочная история / Л. Сургай // Служба безопасности. – 1999. – № 1.

9. Подробнее о Н.А. Красовском см. : Чисников В.Н. Н.А. Красовский – сыщик от бога / В.Н. Чисников // Антология сыс-ска: от полиции к внешней разведке. – К. : Знания Украины, 2006. – Т. 2. Сыск, сыщики и преступный мир. – 504 с.