



## ПРЕДПОСЫЛКИ ПРАВА НА ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА ОРГАНАМИ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ИНТЕРЕСАХ ДРУГИХ ЛИЦ

Наталья НОВИК (КОШИН),

аспирант кафедры правосудия

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

The article is dedicated premises entitled to claim the guardianship authorities for the benefit of others. The author points out the importance of the preconditions of the right to sue, it is noted that in the absence of any of the prerequisites for the judge refuses to accept the claim or closes the proceedings. In this paper the author examines the background of the right to sue, draws attention to the peculiarities of these premises with respect to the guardianship authorities. The article deals with the problem points of each of the general premises of the right to sue the guardianship authorities that apply to the court for the benefit of others. The paper described the special preconditions of the right to sue the guardianship authorities. Special preconditions of the right to sue the guardianship authorities author names: Law (Procedure) business interest of the guardianship authorities and the availability of an indication in the law granting the right of the guardianship authorities to go to court to protect the rights, freedoms and interests of others.

**Key words:** background of right to sue, guardianship authorities, legal interest, special prerequisites.

### Аннотация

Статья посвящена предпосылкам права на предъявление иска органами опеки и попечительства в интересах других лиц. Автор указывает на важность предпосылок права на предъявление иска и отмечает, что при отсутствии какой-либо из предпосылок судья отказывает в принятии искового заявления или закрывает производство по делу. В работе автор исследует предпосылки права на предъявление иска, обращает внимание на особенности этих предпосылок по отношению к органам опеки и попечительства. В статье раскрыты проблемные моменты каждой из общих предпосылок права на предъявление иска органами опеки и попечительства, которые обращаются в суд в интересах других лиц. В работе охарактеризованы специальные предпосылки права на предъявление иска органами опеки и попечительства. Специальными предпосылками права на предъявление иска органами опеки и попечительства автор называет: юридический (процессуальный) служебный интерес органов опеки и попечительства и наличие специального указания в законе о предоставлении права органам опеки и попечительства обращаться в суд для защиты прав, свобод и интересов других лиц.

**Ключевые слова:** предпосылки права на предъявление иска, органы опеки и попечительства, юридический интерес, специальные предпосылки.

### Постановка проблемы.

Ст. 55 Конституции Украины гарантирует право на судебную защиту. Ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Украины (далее ГПК Украины) предусматривает, что каждое лицо имеет право в порядке, установленном действующим Кодексом, обратиться в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод и интересов. В случаях, установленных законом, в суд могут обращаться органы и лица, которым предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц или государственные и общественные интересы.

Возможность обращения в суд за судебной защитой зависит от определенных предпосылок, которые в гражданской процессуальной литературе именуется предпосылками права на предъявление иска или заявления в суд.

Вопрос предпосылок права на предъявление иска соответствующими органами является чрезвычайно важным вопросом и требует четкого, единообразного понимания учеными и практиками. В случае отсутствия пред-

посылок права на предъявление иска в соответствии со ст. 122 ГПК Украины судья выносит определение об отказе в принятии искового заявления, то есть в открытии производства по делу. Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с таким же спором. Если отсутствие какой-либо из предпосылок было обнаружено, когда производство уже открыто, то суд в соответствии со ст. 205 ГПК Украины закрывает производство по делу.

Предпосылки права на предъявление иска органами опеки и попечительства в порядке ст. 45 ГПК Украины имеют ряд особенностей. Для органов опеки и попечительства, которыми в соответствии с Порядком осуществления органами опеки и попечительства деятельности, связанной с защитой прав ребенка, утвержденном постановлением Кабинета Министров Украины от 24 сентября 2008 № 866, являются районные, районные в г. Киеве и Севастополе госадминистрации, исполнительные органы городских, районных в городах, сельских, поселковых советов, существуют специальные пред-

посылки права на предъявление иска. Эти особенности порождают постоянные научные дискуссии и разногласия в практических подходах к этому вопросу.

**Актуальность темы.** Исследовали вопрос предпосылок права на предъявление иска в своих работах М.А. Гурвич [1], Р.Е. Гукасян [2], М.А. Вилкут [3], В.Ю. Кулакова [4] изучала вопрос предпосылок права на предъявление иска органами и лицами, которым предоставлено право защищать права и интересы других лиц, позже этот вопрос в своих работах рассматривала Ю.С. Рожик [5].

Предпосылки права на предъявление иска органами опеки и попечительства, которые обращаются в суд для защиты прав, свобод и интересов других лиц, были предметом исследования Н.А. Киреевой [6]. Современных исследований этого вопроса на сегодня нет.

**Целью** написания статьи является определение общих и специальных предпосылок права на предъявление иска органами опеки и попечительства, которые действуют в интересах других



лиц, анализ проблемных моментов этого вопроса

#### **Изложение основного материала.**

М.А. Гурвич под предпосылками права на предъявление иска понимал те условия (правовые состояния и факты), от которых зависит возникновение и сохранение права на решение судом спора [1, с. 52].

Л.Г. Осокина определяет предпосылки права на предъявление иска как факты процессуального характера, с наличием или отсутствием которых процессуальный закон связывает возникновение у заинтересованного лица права на обращение в суд [7, с. 506].

Ряд процессуалистов выделяют общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. [8, с. 108]

К общим предпосылкам права на предъявление иска принадлежит процессуальная правоспособность лица. Ст. 28 ГПК Украины определяет понятие гражданской процессуальной правоспособности как способность иметь гражданские процессуальные права и обязанности стороны, третьего лица, заявителя, заинтересованного лица. Ее имеют все физические и юридические лица. Возможность лишения или ограничения гражданской процессуальной правоспособности процессуальным законодательством не предусмотрена.

Гражданская процессуальная правоспособность – абстрактное условие владения всеми предусмотренными гражданским процессуальным законом процессуальными правами и обязанностями. Она предусматривает возможность лица стать субъектом конкретного процессуального правоотношения, персонифицированным носителем прав и обязанностей, предусмотренных законом для субъекта и правоотношений. Для того чтобы лицо стало носителем гражданской процессуальной правоспособности, нужен юридический факт, который бы обусловил возникновение гражданского процесса. [4, с. 106].

Право на обращение в суд, на участие в процессе в качестве субъекта с определенным процессуальным положением и соответствующим комплексом процессуальных прав и обязанностей входит в содержание конкретной гражданской процессуальной правоспособности [8, с. 109]

Ряд ученых относят гражданскую процессуальную правоспособность к

предпосылкам права на предъявление иска органами опеки и попечительства в интересах других лиц [9, с. 174–175]. Свою позицию такие исследователи объясняют тем, что эта процессуальная категория имеет общий характер и является свойством любого участника. Но против такого положения выступают Н.А. Киреева, А.К. Сергун. Ученые уверены, что к органам опеки и попечительства, которые защищают в процессе чужой интерес, понятие процессуальной правоспособности неприменимо [6, с. 75; 10, с. 34–35].

Органы опеки и попечительства – это субъекты государственных отношений, их правовое положение определяется их компетенцией и не может быть сведено к процессуальной правоспособности.

Компетенция составляет права и обязанности органов государственной власти и местного самоуправления, которые являются следствием закона и существуют до стадии конкретного правоотношения. В ее состав, помимо прочих прав и обязанностей, входит также право обращаться в суд для защиты прав и интересов других лиц. Использование компетенции проявляется в виде реализации уже существующих прав, в то время как правоспособность делает ее носителя только способным к получению конкретного права [4, с. 75].

Итак, процессуальные права и обязанности органов опеки и попечительства определяются не процессуальной правоспособностью, а их компетенцией, поэтому и предпосылками права на предъявление иска этих органов является именно их компетенция.

Следует обратить внимание в случае обращения в суд органов опеки и попечительства в интересах других лиц на правоспособность лица, в интересах которого предъявлен иск. Лицо, которое подает иск в суд, должно иметь гражданскую процессуальную правоспособность, но при обращении в суд в интересах органов опеки и попечительства правоспособность лица презюмируется и не проверяется.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 122 ГПК Украины судья отказывает в открытии производства, если заявление не подлежит рассмотрению в судах в порядке гражданского судопроизводства, то есть если нарушено правило подведомственности.

Подведомственность – это безусловная и необходимая предпосылка права на предъявление иска, в том числе для органов опеки и попечительства. Хотя суды довольно часто ошибочно принимают к рассмотрению дела, которые не подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства

Следующей предпосылкой права на предъявление иска в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 122 ГПК Украины является отсутствие вступившего в законную силу решения или определения суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или заключением мирового соглашения сторон в споре между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Эту предпосылку права на предъявление иска Л.Г. Осокина называет отрицательной, то есть факт, который препятствует возникновению у заинтересованного лица права на обращение в суд [7, с. 506]. Отрицательной предпосылкой права на предъявление иска в суд ученая называет и отсутствие в производстве этого или другого суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям – п. 3 ч. 2 ст. 122 ЦПК Украины.

Особенность этой предпосылки для органов опеки и попечительства состоит в том, что часто органы опеки и попечительства принимают участие в делах, возникающих по поводу отношений, которые продолжаются. Но после принятия решения по делу орган опеки и попечительства снова может обратиться в суд по тому же вопросу. Например, суд отказал в лишении родительских прав, а орган опеки и попечительства снова обращается с этим же требованием, но уже в связи с новыми обстоятельствами, возникшими после принятия решения. В таком случае суд не может отказать в открытии производства по делу и в принятии заявления, поскольку это уже не является тождественным иском [6, с. 77]. Поэтому в случае обращения в суд органов опеки и попечительства с целью защиты прав, свобод и интересов других лиц судья должен внимательно изучить наличие или отсутствие этих предпосылок.

Еще одной предпосылкой права на предъявление иска в суд является отсутствие решения третейского суда, принятого в пределах его компетенции, по



спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. И эта предпосылка не является предпосылкой права на предъявление иска органами опеки и попечительства в интересах других лиц. Дела, в которых органы опеки и попечительства могут принимать участие в форме предъявление иска для защиты прав и интересов других лиц, не могут передаваться для рассмотрения в третейский суд.

Следующей предпосылкой права на предъявление иска в суд такие ученые, как Н.А. Киреева М.А. Вукот, Р.Е. Гукасян, Т.В. Сахнова, определяют юридический интерес [6]. Однако М.А. Гурвич, К.И. Комиссаров, В.В. Ярков отрицают это мнение [1].

Стоит отметить, что юридический интерес как предпосылка права на предъявление иска является именно процессуальным интересом, поскольку наличие или отсутствие материального интереса может быть установлено после принятия решения по делу.

М.А. Гурвич не относит юридический интерес к предпосылкам права на предъявление иска в суд, поскольку определяет его как правовую выгоду, которую получает заявитель (истец) по решению суда. То есть он утверждает, что если решение было принято в пользу заявителя, то заинтересованность у него была, если не в его пользу – заинтересованность отсутствует [1, с. 76].

Р.Е. Гукасян считает, что юридический интерес следует рассматривать не как правовую выгоду, а как объективно существующую связь между решением в процессе и ожидаемыми правами, обязанностями и охраняемыми законом интересами [1, 47]. Стоит уточнить, что юридический интерес – это заинтересованность не только в решении суда, но и в самом процессе. Такое определение юридического интереса позволяет относить его к предпосылкам [1, с. 50].

Г.Б. Банников отмечает, что право на предъявление иска в суд возникает только при наличии юридических фактов процессуального характера, одним из которых является процессуальный интерес. Следовательно, такое право возникает у лица в силу нарушения (оспаривания) его субъективного права и (или) законного интереса [11].

В ст. 4 ГПК Украинской ССР 1963 года определялось, что всякое заин-

тересованное лицо может в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, а также для принятия мер, направленных на предупреждение правонарушений. Такое же определение содержится и в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Но в настоящее время в ч. 1 ст. 3 действующего ГПК Украины фразу «заинтересованное лицо» изменено на «каждый человек». Это, конечно, не означает, что возможность реализации права на предъявление иска не связана с наличием юридического интереса (процессуального) у лица, которое обращается в суд. Но сам факт обращения в суд с просьбой о защите своего права (интереса) уже означает наличие у такого лица процессуального интереса, то есть необходимости в получении судебного решения независимо от его содержания. Поэтому не стоит рассматривать юридический (процессуальный) интерес как предпосылку права на предъявление иска в суд лица, которое защищает свое право, его наличие презюмируется и не требует доказывания [7, с. 512].

Процессуальный интерес выступает предпосылкой права на предъявление иска в суд только в тех случаях, когда отсутствие его у лица, заинтересованного в открытии производства по делу, может привести к отказу в принятии иска или закрытия производства по делу.

Юридический (процессуальный) интерес является предпосылкой права на предъявление иска органом опеки и попечительства как органа, действующего в порядке ст. 45 ГПК Украины, поскольку право на обращение в суд от своего имени для защиты прав, свобод и интересов других лиц возможно лишь в случаях, определенных законом [7, с. 512].

Интерес органов опеки и попечительства состоит в достижении такого процессуального результата в форме решения суда, который бы отвечал задачам их участия в процессе, обусловленных компетенцией этих органов, что означает служебный характер такого интереса. Государство, общество заинтересованы в том, чтобы установленные государством законы выполнялись, чтобы уполномоченные лица осу-

ществляли предоставленные им права и обязанности.

Целью участия в гражданском процессе органов опеки и попечительства является защита общественных и государственных интересов, субъективных прав и охраняемых законом интересов других лиц. Их интерес определяется обязанностями, возложенными на соответствующие органы, организации и граждан в соответствующей сфере деятельности.

М.А. Вукот считает, что основанием участия органов опеки и попечительства в гражданском процессе является служебный интерес.

Но, как верно отмечает Н.А. Киреева, служебный интерес присущ многим органам, но когда орган опеки и попечительства вступает в процесс, то лишь тогда интерес становится процессуальным [6, с. 28].

Учеными высказывается позиция, что интерес органов опеки и попечительства – это интерес к решению, которое будет принято судом, поскольку им могут быть возложены на указанные органы определенные обязанности. По нашему мнению, такая позиция ошибочна, поскольку если законом предусмотрена возможность возложения на орган опеки и попечительства определенных обязанностей, например, установления, то эти обязанности будут выполняться органом независимо от того принимал ли он участие в процессе или нет.

Еще одной особенностью интереса органов опеки и попечительства в гражданском процессе является то, что он не может существовать отдельно от лица, в интересах которого он действует. Участие органов опеки и попечительства возможно только, когда имеется материально-правовой интерес лица, защиту интересов которого осуществляет орган опеки и попечительства. Это лицо является носителем как материального, так и процессуального интересов, а органы опеки и попечительства, которым предоставлено право защищать интересы этого лица, имеет лишь процессуальный интерес [6, с. 27].

Итак, процессуальный, а именно служебный интерес является специальной предпосылкой права на предъявление иска органами опеки и попечительства по защите прав, свобод и интере-



сов других лиц. Интерес органа опеки и попечительства находится в связи с интересом лица, интересы которого этот орган защищает.

Как уже отмечалось, органы опеки и попечительства в соответствии с ст. 45 ГПК Украины могут обращаться в суд с заявлениями о защите прав, свобод и интересов других лиц в случаях, установленных законом. Эта норма отсылочная, так как случаи, когда органы опеки и попечительства могут обращаться в суд для защиты прав и интересов других лиц, следует искать в других нормах кодекса или иных нормативных актах. Так, например, ст. 165 Семейного Кодекса Украины предусматривает право на обращение в суд органов опеки и попечительства с целью лишения родительских прав одного или обоих родителей, ст. 237 ГПК Украины предусматривает, что заявление о признании лица недееспособным может быть подано органом опеки и попечительства.

Наличие специального указания в законе о предоставлении права органам опеки и попечительства обратиться от своего имени в суд для защиты прав и интересов других лиц – это предпосылка, которая является специальной [4, с. 72], присущей для всех органов и лиц, предусмотренных в ст. 45 ГПК Украины.

А.А. Добровольский с такой позицией не соглашался. Ученый указывал на то, что в законе вряд ли можно предсказать все те случаи, когда в конкретном деле соответствующий орган может обращаться в суд. Поэтому, когда законодатель предусматривает, что участие в процессе возможно в случаях, указанных в законе, он имеет в виду не только конкретные случаи, прямо в нем предусмотренные, но и те возможности, которые исходят из функций и обязанностей, возложенных на определенный орган [12, с. 148–149].

В.Ю. Кулакова объяснила, что ограничение возможности обращения в суд органов для защиты чужих интересов только случаями, предусмотренными нормативными актами, обусловлено диспозитивностью гражданского процесса. Случаи вмешательства в частные дела этих субъектов должны определяться законом [6, с. 58].

Итак, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что наличие

специального указания в законе о предоставлении права органа опеки и попечительства обратиться в суд для защиты прав, свобод и интересов других лиц является специальной предпосылкой права на обращение в суд этих органов

**Выводы.** Общими предпосылками права на предъявление иска органами опеки и попечительства для защиты прав, свобод и интересов других лиц являются: 1. Не процессуальная правоспособность органов опеки и попечительства, а их определенная законодательством компетенция. 2. Подведомственность дела – возможность рассмотрения заявления в судах в порядке гражданского судопроизводства. 3. Отсутствие вступившего в законную силу решения или постановления суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или заключение мирового соглашения сторон по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. 4. Отсутствие в производстве этого или другого суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Специальными предпосылками права на предъявление иска органами опеки и попечительства для защиты прав, свобод и интересов других лиц являются: 1. Юридический (процессуальный) служебный интерес органов опеки и попечительства, который связан с исполнением их функциональных обязанностей. 2. Наличие специального указания в законе о предоставлении права органам опеки и попечительства обратиться в суд для защиты прав, свобод и интересов других лиц.

#### Список использованной литературы:

1. Гурвич М.А. Право на иск / М.А. Гурвич. – М., 1949. – 214 с.
2. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве / Р.Е. Гукасян. – Саратов, 1970.
3. Викут М.А. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе / М.А. Викут // Ученые записки Саратовского юридического института. – Т.6. – Саратов, 1957. – С. 265–283.
4. Кулакова В.Ю. Участие в гражданском процессе от государствен-

ных органов и органов местного самоуправления : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.Ю. Кулакова. – М., 2001. – 206 с.

5. Рожик Ю. Предпосылки права обращения в суд органы с заявлениями о защите прав свобод и интересов других лиц по гражданским делам / Ю. Рожик // Адвокат. – 2010. – №7. – С. 29–33.

6. Киреева Н.А. Участие органов опеки и попечительства в советском гражданском процессе : дис. ... степени канд. юрид. 12.00.03 / Н.А. Киреева. – М., 1985. – 181 с.

7. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть / Г.Л. Осокина. – М. : Юрист, 2004. – 746 с.

8. Исаенкова А.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н. Иск в гражданском судопроизводстве. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 216 с.

9. Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе / А.А. Мельников. – М. : Наука, 1969. – 247 с.

10. Сергун А.К. О процессуальной правоспособности. / А.К. Сергун // Советское государство и право. – 1975. – № 12. – С. 34–35.

11. Банников Р. Юридический интерес как предпосылка права на предъявление иска в суд [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.juristlib.ru/book\\_5449.html](http://www.juristlib.ru/book_5449.html).

12. Добровольский А.А. Участие органов государственного управления в гражданском процессе : [монография] / А.А. Добровольский. – М. : Госюриздат, 1958. – 164 с.