



Список использованной литературы:

1. Мироненко Н. Захист прав на торговельні марки: українська практика та європейський досвід / Н. Мироненко // Право України. – 2011. – № 3. – С. 30–39.
2. Ришкова О.В. Захист прав інтелектуальної власності за цивільним законодавством України : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О.В. Ришкова ; Одеська національна юридична академія. – О., 2007. – 23 с.
3. Директива 2004/48 Европейского парламента и Совета Европейского Союза об обеспечении соблюдения прав интеллектуальной собственности от 29 апреля 2004 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_b39.
4. Захист прав інтелектуальної власності в Україні: проблеми законодавчого забезпечення та правозастосування / за заг. ред. д. ю. н. О.П. Орлюк. – К. : ТОВ «Лазурит-Поліграф», 2009. – 242 с.
5. Право інтелектуальної власності Європейського Союзу та законодавство України / за ред. Ю.М. Капіци ; кол. авторів: Ю.М. Капіца, С.К. Ступак. – К. : Видавничий Дім «Слово», 2006. – 1104 с.
6. Рекомендации Комитета по торговле Европейской Экономической Комиссии ООН, принятые на 18 сессии 3–4 ноября 2008 г. (г. Женева) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.unesc.org/fileadmin/DAM/trade/wp6/.../2008/WP6_2008_018r.pdf.
7. Постановление (ЕС) Европейского парламента и Совета от 12 июня 2013 г. № 608/2013 по таможенным мерам защиты прав интеллектуальной собственности, которое отменяет Постановление (ЕС) Совета № 1383/2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=13571](http://wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=13571).
8. Закон Франции 2014-315 № 11 «Об усилении борьбы с контрафакцией» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=14456.
9. Хозяйственный процессуальный кодекс Украины от 6 ноября 1991 г. № 1798-XII (с изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>.
10. Таможенный кодекс Украины от 13 марта 2012 г. № 4495-VI (с изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>.
11. АGERI приняло участие в третьем заседании Рабочей группы EUBAM по охране прав интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.stoppirateria.md/ru/news/news50.php>.

СООТНОШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА И ИНОСТРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЭТОЙ СФЕРЕ

Эльбис БЛОШЕНКО,

аспирант кафедры экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article presents a comparative analysis of the legal regulation of relations in the use of the plant world in Ukraine, as well as in the CIS and other countries. Analyzes international sources, namely international agreements in which one party is the Ukraine, as well as the Fundamental acts in the field of legal regulation of relations concerning the flora in the CIS countries. Reveals the ratio of these acts with Ukrainian legislation, as well as uses of natural plant resources.

Key words: environmental law of Ukraine, international environmental law, world of plants; usage of world of plants.

Аннотация

В статье проводится сравнительный анализ правового регулирования отношений в сфере использования растительного мира в Украине, а также в странах Содружества Независимых Государств и других государствах. Изучаются международные источники, а именно международные договоры, в которых одной из сторон является Украина, а также основополагающие акты в сфере правового регулирования отношений, касающихся растительного мира, в странах Содружества Независимых Государств. Раскрывается соотношение этих актов с украинским законодательством, а также рассматриваются виды использования природных растительных ресурсов.

Ключевые слова: экологическое право Украины, международное экологическое право, растительный мир, использование растительного мира.

Постановка проблемы. Регулирование правоотношений использования растительного мира в отдельных государствах является одним из важных элементов механизма обеспечения рационального использования природных ресурсов во всем мире. Механизм реализации этих отношений должен быть закреплен не только на национальном уровне, так как на них также оказывают влияние положения международного экологического права.

Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием на сегодняшний день научных работ, в которых проводился бы сравнительный анализ правового регулирования отношений в сфере использования растительного мира Украины и других государств. Соответственно, возникает необходимость именно в таком исследовании.

Научный анализ проблем регулирования правоотношений в сфере растительного мира в Украине и других странах в свое время осуществлял-

ся отечественными и иностранными учеными. Среди них следует назвать М.М. Бринчука, А.П. Гетьмана, И.В. Гиренко, А.Б. Искоян, О.С. Колбасова, В.И. Лозо, А.К. Соколову, И.С. Шахрая и др. Их наработки послужили фундаментом для дальнейшего изучения рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является сравнительно-правовое исследование регулирования в Украине и других государствах правоотношений по использованию растительного мира. Новизна заключается в том, что в данной работе впервые выполнен комплексный сравнительный анализ законодательства именно в сфере использования растительного мира Украины и иностранных государств.

Изложение основного материала. В последнее время возросла роль и значение правовой компаративистики (сравнительного правоведения), что объясняется международной интеграцией Украины со странами мирового сообщества. Как результат, значитель-



но увеличивается круг вопросов, изучаемых при проведении сравнительно-правовых исследований, возникают такие новые подотрасли, как сравнительное экологическое право [1].

По мнению некоторых ученых, метод правовой компаративистики находит своё применение на двух основных уровнях: на международном (в рамках разработки, принятия и унификации международно-правовых актов) и национальном (совершенствование отраслей внутригосударственного законодательства) [2, с. 137].

С учетом сказанного, по нашему мнению, следует использовать этот метод в данной работе и рассматривать все документы с позиции двух вышеназванных уровней. На международном уровне необходимо прибегнуть к источникам международного экологического права, среди которых главную роль играют международные договоры. Последние, в свою очередь, делятся на универсальные и региональные [3, с. 103]. Сначала определимся с понятиями. Отметим, что международный договор – родовое понятие, объединяющее все международные соглашения, которые могут иметь различные названия и формы: договор, соглашение, пакт, устав, конвенция, декларация, коммюнике, протокол и др. К сожалению, четкого определения этого понятия не существует. Однако независимо от названий все договоры имеют одинаковую юридическую силу [4].

Сейчас международное экологическое право насчитывает более 1 500 универсальных и региональных конвенций (соглашений, договоров, протоколов) [5]. Среди них можно выделить такие, которые прямо или косвенно посвящены регулированию отношения по использованию растительного мира.

На основе проведенного нами анализа к универсальным международным договорам, которые содержат в себе положения об отношениях в сфере использования растительного мира, следует отнести следующие.

1. Конвенция ООН о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г. [6], которая устанавливает правила и ограничения на использование видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, с целью международной

торговли. Она является одним из основных таких источников, поэтому выполнение этой конвенции способствует устранению экономической заинтересованности в процессе использования дикой флоры и фауны путем ограничения их перемещения за пределы стран, которые являются ареалом их географической популяции.

2. Особым договором является Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, принята 2 февраля 1971 г. [7]. В этой конвенции предусматривается создание Конференции Договора Сторон, одной из функций которой является предоставление общих или специальных рекомендаций Договора Сторонам относительно рационального использования флоры. Стоит отметить, что в этой конвенции под использованием флоры понимается использование всех растений и водорослей, находящихся в непосредственной связи с водно-болотными угодьями.

3. Принципы отношения к рациональному использованию, сохранению и освоению всех видов лесов, принятые на конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся 3–14 июня 1992 г. в Рио-де-Жанейро, [8]. В этих принципах подчеркнута необходимость рационального использования лесов для обеспечения социальных, экономических, экологических, культурных и духовных потребностей нынешнего и будущих поколений. Этот документ можно назвать фундаментальным для регламентирования отношений в области охраны и использования лесов, так как он является, по сути, первым глобальным международным договором в сфере охраны и использования этого вида растительного мира [9, с. 112].

4. Конвенция о биологическом разнообразии, принята 5 июля 1992 г. в Рио-де-Жанейро [10], в которой растительный мир выступает одним из компонентов экосистемы наряду с животными и микроорганизмами, а также их неживой окружающей средой, взаимодействуя как единое функциональное целое.

5. В Концепции по сохранению биологического разнообразия, принятой 19 сентября 1979 г. в г. Берне [11], используется экосистемный подход как способ для преодоления фрагментации экологического права. В данном доку-

менте говорится о сбалансированном использовании природных ресурсов, в том числе и природных растительных ресурсов, которые рассматриваются как элементы различных экосистем, например озерных и болотных, лесных, горных.

Как уже отмечалось, интересующие нас отношения регламентируются и национальными законодательствами, положения которых имеют такую же юридическую силу. Итак, на региональном уровне тоже можно назвать ряд договоров. Первой считаем нужным вспомнить Конвенцию об охране дикой флоры и фауны и природных сред обитания в Европе, принята 19 сентября 1979 г. в г. Берне [12], которая призвана охранять флору и фауну, и их природные места обитания. Хотя в этой конвенции и не говорится прямо о правовом регулировании использования растительного мира, но следует подчеркнуть, что правоотношения относительно использования и охраны растительного мира являются связанными и неразделимыми по своей природе. С учетом сказанного делаем вывод, что эта конвенция также является источником рассматриваемых нами правоотношений.

Вторым договором на региональном уровне является Рамочная конвенция об охране и устойчивом развитии Карпат, принята 22 мая 2003 г. в г. Киеве [13]. В этом документе предусмотрено, что стороны направляют свои усилия на сохранение и устойчивое использование диких растений в Карпатах. Следует подчеркнуть, что в этой Конвенции регулирование отношений по использованию и охране растительного мира также являются неразрывными.

После анализа вышеприведенных международных договоров, регулирующих отношения по использованию растительного мира на универсальном и региональном уровнях, можно констатировать, что источниками международного экологического права выступают исключительно конвенции.

Рассмотрев регулирования отношений в сфере использования растительного мира на международном уровне, предлагаем перейти к изучению того, как это происходит на национальном уровне. Прежде всего, необходимо исследовать законодательство по регулированию отношений в сфере



использования растительного мира стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) и других государств. Так, похожие по содержанию законы существуют в Украине и других странах, а именно: Закон Украины «О растительном мире» [14], Закон Республики Армения «О растительном мире» [15], Республики Беларусь «О растительном мире» [16], Республики Узбекистан «Об охране и использовании растительного мира» [17], Кыргызской Республики «Об охране и использовании растительного мира» [18], Республики Молдова «О растительном мире» [19], Республики Таджикистан «Об охране и использовании растительного мира» [20], в Туркменистане Закон «О растительном мире» [21], а в Республике Казахстан на сегодняшний день разработан лишь проект аналогичного закона.

С учетом вышеизложенного предлагаем изучить правовые нормы, регулирующие использование растительного мира в этих странах, и провести сравнительный анализ с соответствующими нормами, предусмотренными Законом Украины «О растительном мире», а также выяснить, включают ли эти законы отношения по регулированию лесопользования как части пользования всем растительным миром.

В Законе Украины «О растительном мире» в ст. 14 содержится классификация видов использования растительного мира, а именно: использование может осуществляться с природоохранной, рекреационной, оздоровительной, культурно-образовательной, воспитательной, научно-исследовательской, хозяйственной целью в таких случаях: а) для обеспечения потребностей населения и производства в технической, врачебной, пряно-ароматической, пищевом сырье с дикорастущих растений; б) для выпаса скота, для обеспечения других потребностей животноводства; в) для нужд пчеловодства; г) для нужд охотничьего и рыбного хозяйства.

Виды использования растительного мира, названные выше, классифицируются за целевым назначением. Такой критерий неоднократно использовался для разграничения использования других природных ресурсов. Например, вопросы целевого использования земель неоднократно поднимались в

трудах таких ученых, как Е.О. Марахин [22], А.Г. Мартин [24], П.Ф. Кулинич [25] и другие.

Уже упомянутый нами Е.О. Марахин [22, с. 7], в частности, аргументировал целесообразность проведения многоуровневой классификации целевого использования земельного участка, беря за основу три уровня классификации, такие как категориальный, субкатегориальный и подсубкатегориальный. Мы предлагаем рассмотреть ее как одну из возможных классификаций и по аналогии выделять соответствующие виды использования природных растительных ресурсов стран СНГ. К слову, они перечислены в украинском законодательстве о растительном мире.

Так, к первому уровню категориального использования природных растительных ресурсов можно отнести, например такие: пользование объектами растительного мира в туристических и спортивных целях (Закон Республики Беларусь «О растительном мире»); использование для сельскохозяйственных, промышленных, социальных, эстетических целей (Закон «О растительном мире» Республики Армения).

На втором (субкатегориальном) будут находиться следующие виды: селекция, озеленение, рекультивация, полезащита, почвозащита (Закон «О растительном мире» Республики Армения); выкормка гусениц тутового шелкопряда, использования почвозащитных, почвообразующих, водоохранных и других свойств растительного мира (Закон «Об охране и использовании растительного мира» Кыргызской республики); использования объектов растительного мира для шелководства (Закон Таджикистана «Об охране и использовании растительного мира»).

К подсубкатегориальному целевому назначению природных растительных ресурсов относятся сбор, заготовка (закупка) дикорастущих растений (в том числе мха, лишайников и грибов) и (или) их частей (шишек, других плодов, почек, листьев, корней и др.) (Закон Республики Беларусь «О растительном мире»); реализация объектов растительного мира (например, кормовых, эфиромасличных, пищевых растений и др.) и их частей (например, стеблей, веток, корневищ, луковиц и др.) (Закон «О растительном мире» Республики Молдова).

Проведенное сравнение и выделение новых для украинского законодательства видов целевого использования природных растительных ресурсов помогает установить, каким образом решается вопрос классификации целевого использования природных растительных ресурсов в разных странах, а также расширяет горизонты юридических исследований, что в свою очередь позволит учитывать как позитивный, так и негативный зарубежный юридический опыт.

Выводы. За последнее время подписано огромное количество международных договоров, участницей которых является и Украина. Одним из аспектов, на которые направлены эти акты, является правовое регулирование использования растительного мира. Следует отметить, что специальный международный договор, который комплексно решал бы вопросы в сфере использования растительного мира, отсутствует, а существуют лишь конвенции, содержащие отдельные положения в этой сфере.

Если анализировать законодательство стран СНГ и других государств, то можно заметить общие черты, поскольку основы были заложены еще учеными советского экологического права. Нами приведена классификация использования растительного мира в странах СНГ по критерию целевого использования, выделены новые их виды, нехарактерные для украинского законодательства. Можно заметить, что классификация по целевому назначению использования природных растительных ресурсов в каждом законе различные, что объясняется особенностями экономических видов деятельности населения этих государств, а также направленностью экологической политики. В законодательстве Украины приоритетными целями использования растительного мира являются природоохранные, рекреационные и другие.

Дальнейшее исследование и решение правовых проблем в этой сфере может быть предметом будущих научных изысканий в рамках предложенной тематики, а именно: изучение проблем правового регулирования форм и видов использования растительного мира, а также оснований возникновения и прекращения правовых отношений в сфере использования растительного мира.



Список использованной литературы:

1. Сурілова О.О. Порівняльне екологічне право: [навч. посіб.] / О.О. Сурілова. – О.: Фенікс, 2010. – 220 с.
2. Белокрылова Е.А. О некоторых методологических аспектах сравнительного правоведения (компаративистики) при определении правовых особенностей обеспечения экологической безопасности деятельности, связанной с разработкой и применением нанотехнологий и их продуктов в Российской Федерации / Е.О. Белокрылова // Весник Удмурдского университета. – 2014. – Вып. 1 – С. 137–140.
3. Колбасов О.С. Международное экологическое право на пороге XXI века : [докл. на 40-м юбилейном собрании Рос. ассоц. междунар. права] / О.С. Колбасов // Первая конференция Всемирной ассоциации международного права в России (Москва, 16–19 сент. 1997 г.). – Новороссийск, 1997. – С. 120–135.
4. Міжнародне право: [навч. посіб.] / за заг. ред. М.В. Буроменьського. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 336 с.
5. Тимченко Л.Д. Міжнародне право : [навч. посіб. для дистанц. навчання] / Л.Д. Тимченко. – К.: Ун-т «Україна», 2007. – 224 с.
6. Конвенція ООН про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення від 3 берез. 1973 р. [Електронний ресурс] – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_129.
7. Про участь України в Конвенції про водно-болотні угіддя, що мають міжнародне значення, головним чином як середовище існування водоплавних птахів : Закон України від 29 жовт. 1996 р. № 437/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 50. – Ст. 279.
8. Принципы лесоводства. Не имеющее обязательной силы заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов : приняты Конф. ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/forest.shtml/.
9. Соколова А.К. Теоретичні засади становлення та розвитку флористично-го права України : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.06 / А.К. Соколова ; Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». – Х., 2012. – 382 с.
10. Конвенція про біологічне різноманіття : прийнята 5 черв. 1992 р. (м. Рио-де-Жанейро, Бразилія) // Екологія і закон. Екологічне законодавство України : у 2 кн. – К., 1998. – Кн. 2. – 1998. – С. 494–507.
11. Концепція збереження біологічного різноманіття України : затв. постановою Каб. Міністрів України від 12 трав. 1997 р. № 439 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/439-97-%D0%BF>.
12. Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі : Закон України від 29 жовт. 1996 р. № 436/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 50. – Ст. 278.
13. Про ратифікацію Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат : Закон України від 7 квіт. 2004 р. № 1672-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 32. – Ст. 383.
14. Про рослинний світ : Закон України від 9 квіт. 1999 р. № 591-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 22/23. – Ст. 198.
15. Закон Республики Армении О растительном мире : принят 23.11.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1463&lang=rus#5>.
16. О растительном мире : Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 205-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10300205&p2={NRPA}>.
17. Об охране и использовании растительного мира : Закон Республики Узбекистан от 26 дек. 1997 г. № 543-I [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cawater-info.net/library/eco-uz.htm>.
18. Закон Кыргызской Республики «Об охране и использовании растительного мира» : от 20 июня 2001 г. № 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nature.kg/lawbase/laws/07_ls_flora.xml.
19. О растительном мире : Закон Республики Молдова от 08.11.2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=327015&lang=2>.
20. Об охране и использовании растительного мира : Закон Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. № 31 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mmk.tj/ru/legislation/legislation-base/2004/>.
21. Об охране и рациональном использовании растительного мира : Закон Туркменистана от 28 дек. 1993 г. № 916-XII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.wwf.ru/about/where_we_work/asia/closed/econet/legislation/turkmenistan/floralaw/htm.
22. Марахін Є.А. Правове забезпечення використання земельних ділянок за цільовим призначенням : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / Є.А. Марахін. – Донецьк, 2013. – 18 с.
23. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу : Закон України від 18 берез. 2004 р. № 1629-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 29. – Ст. 367.
24. Мартин А.Г. Сучасні проблеми класифікації та встановлення цільового призначення земельних ділянок / А. Г. Мартин // Земельна спілка України [Електронний ресурс] – Режим доступа : <http://zsu.org.ua/index.php/andrij-martin/71-2011-01-14-13-51-16>.
25. Кулініч П. Цільове призначення та цільове використання земель за новим Земельним кодексом України / П. Кулініч // Юридичний журнал. – 2002. – № 3. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://justinian.com.ua/article.php?id=495>.