



ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ

Садиг АСКЕРОВ,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры конституционного и административного права
Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

Summary

This article deals with the problems of implementation of special order of criminal proceedings against people's deputies of Ukraine with regards to the constitutional legal status and additional guarantees under the legislation of Ukraine. The provisions of the Ukrainian Constitution, the Code of Criminal, the Code of Criminal Procedure, the law of Ukraine "On the status of people's deputy of Ukraine" and other legal acts, regulating special procedure for criminal proceedings against people's deputies are analyzed in the article.

Key words: criminal proceedings, certain categories of persons, notification of suspicion, criminal proceedings against a people's deputy of Ukraine, special procedure for criminal proceedings.

Аннотация

В статье исследуются проблемы при применении особого порядка уголовного производства в отношении народных депутатов Украины согласно конституционно-правовых основ их статуса и дополнительных гарантий, предусмотренных законодательством Украины. Анализируются нормы Конституции Украины, Уголовного кодекса, Уголовного процессуального кодекса, Закона Украины «О статусе народного депутата Украины» и других правовых актов, которые регулируют особый порядок уголовного производства в отношении народных депутатов Украины.

Ключевые слова: уголовное производство, отдельная категория лиц, сообщение о подозрении, уголовное производство в отношении народного депутата Украины, особый порядок уголовного производства.

Постановка проблемы. В большинстве современных демократических стран одним из наиболее эффективных средств обеспечения надлежащей деятельности общенационального законодательного органа государственной власти (парламента) выступает система гарантий деятельности членов этого представительного органа, основной общественно-политическое назначение которой заключается в создании правовых, организационных и других условий для успешного выполнения ими своих полномочий. Важной составляющей гарантий депутатской деятельности является депутатская неприкосновенность, без которой трудно представить осуществления полноценного функционирования парламента.

Вопросы надлежащего установления в законодательстве гарантий неприкосновенности народных депутатов Украины имеют важное значение и должны учитываться при реформировании уголовного судопроизводства Украины. В связи с реформированием уголовного судопроизводства Украины за последние годы было принято много новых законодательных актов. Одним из таких законодательных актов является принятый в 2012 году Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее – УПК Украины). При этом не прекращаются усилия по совершенство-

ванию институтов, положений нового УПК Украины, учитывая практику их применения, тенденции развития общественных отношений (институтов) и международно-правовые обязательства Украины.

Создание условий для одинакового толкования и применения положений УПК Украины и законодательства Украины о правовом и процессуальном статусе соответствующих лиц при осуществлении уголовного производства является залогом эффективной реализации задач уголовного процесса.

Установленный в УПК Украины порядок уголовного производства является единым для всех, целью которого является обеспечение гарантий прав всех участников уголовного производства.

Конституционный принцип о равенстве всех людей в правах и перед законом (ст. ст. 21, 24 Конституции Украины) означает обеспечение всем равных правовых возможностей как материального, так и процессуального характера для реализации одинаковых прав и свобод [1].

При этом особый порядок уголовного производства в отношении отдельной категории лиц, установленный в Уголовном процессуальном кодексе (глава 37 УПК Украины) Украины, не противоречит общим принципам уголовного процесса, является более передовым по сравнению с действовавшим

ранее порядком уголовного производства в отношении отдельной категории лиц.

Предусмотренный в ст. ст. 480–483 УПК Украины особый порядок уголовного производства применяется в отношении народного депутата Украины, судьи Конституционного Суда Украины, профессионального судьи, а также присяжного и народного заседателя на время осуществления ими правосудия, кандидата в Президенты Украины, Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека, Председателя Счетной палаты Украины, его первого заместителя, заместителя, главного контролера и секретаря Счетной палаты Украины, депутата местного совета, адвоката, Генерального прокурора Украины, его заместителя [2].

Актуальность темы исследования. Несмотря на передовые идеи и положения, институт особого порядка уголовного производства в отношении отдельной категории лиц, предусмотренный в УПК Украины, имеет определенные недостатки и трудности в правоприменительной деятельности, как следствие, проблемы в реализации задач уголовного процесса в целом.

В связи с этим актуальность темы исследования обусловлена необходимостью осмысления на теоретическом, правотворческом и правоприменительном уровнях условия реформирования



уголовного судопроизводства. Необходимо также учесть соответствующие положения Конституции Украины и законодательства, научно-правовые исследования и передовой международный опыт, проблем их конкретизации и реализации в уголовном процессуальном законодательстве Украины.

Состояние исследования. Проблемы особого порядка уголовного производства в отношении отдельной категории лиц были предметом исследований таких отечественных ученых и юристов, как И.В. Бабий, В.И. Борденюк, Т.В. Варфоломеева, В.Г. Гончаренко, Ю.М. Денежный, В.В. Кравченко, Л.М. Лобойко, М.М. Михеенко, В.В. Молдован, В.Т. Нор, Г.М. Омеляненко, В.Ф. Погорилко, В.А. Попелюшко, С.Ю. Скрипниченко, И.С. Смирный, В.М. Тертишник, Л.Д. Удалова, В.М. Шаповал, В.П. Шибико и других.

Не все научно обоснованные предложения были учтены законодателем и реализованы в практическом применении.

Коренные изменения в общественной жизни Украины требуют более новых исследований для научного обоснования предложений по усовершенствованию уголовного процессуального законодательства Украины при применении особого порядка уголовного производства в отношении отдельной категории лиц, в частности народных депутатов Украины.

Целью и задачей написания статьи является научно-правовое исследование проблем законодательства по применению особого порядка уголовного производства в отношении отдельной категории лиц, в частности народных депутатов Украины, как одной из процессуально-правовых гарантий на время осуществления ими своих полномочий. Также изучение, анализ практического применения национальных, международных, правовых норм, научно-правовых исследований, соответствующий зарубежный опыт и на этой основе разработка и научное обоснование предложений, направленных на усовершенствование уголовного процессуального законодательства Украины.

Изложение основного материала. Постоянные реформы (изменения, усовершенствования) уголовного судопроизводства в Украине должны происходить с учетом положений Конституции

Украины и законодательства Украины, ее международных обязательств. С целью обеспечения эффективной реализации задач уголовного процесса необходимо создать условия, исключающие незаконное влияние на участников процесса при осуществлении уголовного производства, со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных (служебных) лиц и других посторонних факторов.

Важную роль в обеспечении реализации, защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина в Украине как демократическом, правовом государстве отведено праву на судебную защиту, предусмотренной в ст. 55 Конституции Украины.

Гарантирование каждому права на справедливую судебную защиту является не только конституционно-правовой обязанностью государства, но и соблюдением взятых Украиной на себя международно-правовых обязательств в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека 1948 года [3], Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года [4], Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года [5].

При этом эффективность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина зависит от того, как отчетливо эти права закреплены в законодательных актах. В этом смысле Уголовный процессуальный кодекс Украины не является исключением, занимает главное место в реформировании уголовного судопроизводства.

Следовательно, институт особого порядка уголовного производства в отношении отдельной категории лиц, введенный с учетом положений Конституции Украины в УПК Украины от 2012 года, является более эффективным по сравнению с действовавшим ранее порядком уголовного производства в отношении отдельной категории лиц.

Включение в отдельную категорию лиц народного депутата Украины является одной из процессуально-правовых гарантий неприкосновенности народного депутата Украины. При этом кандидаты в народные депутаты Украины не входят в отдельную категорию лиц, в отношении которых применяется

особый порядок уголовного производства.

При решении вопроса о применении особого порядка уголовного производства по субъектам, отнесенных законодательством к отдельной категории лиц, необходимо четко установить, находится ли лицо, в отношении которого осуществляется указанное производство, в правовом статусе на определенное время, которое дает ему возможность пользоваться «особым» режимом уголовного производства [6, с. 340].

При таких обстоятельствах для решения вопроса применения к народным депутатам Украины особого порядка уголовного производства необходимым условием является осуществление ими депутатских полномочий.

В ч. 1 ст. 2 Закона Украины «О статусе народного депутата Украины» от 17 ноября 1992 года № 2790-XII (с изменениями в редакции 7 июня 2014 года) предусмотрено, что полномочия народного депутата начинаются после принятия им присяги на верность Украине перед Верховной Радой Украины с момента скрепления присяги личной подписью под ее текстом. Отказ принять и подписать присягу влечет утрату депутатского мандата [7].

Вместе с тем в решении Конституционного Суда Украины от 27 октября 1999 года № 9-рп/1999 по делу об официальном толковании положений ч. 3 ст. 80 Конституции Украины (дело о депутатской неприкосновенности) предусмотрено, что гарантии депутатской неприкосновенности распространяются на народных депутатов Украины с момента признания их избранными по результатам выборов, заверенными решением соответствующей избирательной комиссии, и до момента прекращения в установленном порядке депутатских полномочий [8].

Полномочия народного депутата Украины прекращаются с момента открытия первого заседания Верховной Рады Украины нового созыва, если не имело место досрочное прекращение полномочий народного депутата (ч. 2 ст. 2 Закона Украины «О статусе народного депутата Украины»).

Таким образом, народному депутату Украины гарантируется депутатская неприкосновенность на весь срок осуществления депутатских полномочий.



Любые незаконные вмешательства в деятельность народного депутата Украины запрещаются и карается Уголовным кодексом Украины (далее – УК Украины). В ст. 351 УК Украины предусмотрена уголовная ответственность за препятствование деятельности народного депутата Украины, в частности невыполнение должностным лицом законных требований народного депутата Украины, создание искусственных препятствий в его работе, предоставление ему недостоверной информации [9].

Неприкосновенность народных депутатов Украины (депутатский иммунитет) означает запрет ареста или привлечения к уголовной ответственности депутата за все его действия, включая действия, совершенные им не при исполнении парламентских обязанностей. Неприкосновенностью депутаты пользуются только на время действия депутатского мандата.

В научной юридической литературе правильно подчеркивается, что содержание и объем депутатского иммунитета в разных странах не одинаковы, но нигде он не имеет абсолютного характера. Практически во всех странах депутат лишается иммунитета в случае задержания его на месте преступления: арест осуществляется без санкции парламента [10].

Важным является то, что Институт депутатской неприкосновенности позволяет сбалансировать исполнительную и законодательную ветви власти путем предотвращения незаконного вмешательства в деятельность члена парламента со стороны правоохранительных органов как субъектов исполнительной ветви власти. Обезопасить деятельность депутата как независимого представителя интересов избирателей от незаконных преследований за его политические убеждения и деятельность, а также обеспечить нормальное функционирование парламента в целом в системе сдерживаний и противовесов высших органов государства.

При этом мы поддерживаем правовую позицию о том, что депутатскую неприкосновенность нужно рассматривать не как основание для освобождения депутатов от уголовной ответственности, а прежде всего как гарантию независимой и эффективной работы представительного органа вла-

сти, который обеспечивает невозможность оказания влияния на депутатов путем предъявления против них необоснованных обвинений [11].

С учетом изложенного считаем, что предусмотренный в УПК Украины особый порядок уголовного производства в отношении народных депутатов Украины на время осуществления ими парламентских (депутатских) обязанностей, является одним из видов обеспечения гарантий депутатской независимости и неприкосновенности.

Применение особого порядка уголовного производства в отношении народных депутатов Украины означает, что уголовное производство в отношении народных депутатов Украины в целом осуществляется по общим правилам, установленным УПК Украины, с учетом ряда особенностей, установленных в соответствующих положениях главы 37 УПК Украины и других законодательных актов.

Таким образом, при применении особого порядка уголовного производства в отношении народных депутатов Украины следует учитывать положения Конституции Украины, Уголовного процессуального кодекса Украины, Закона Украины «О статусе народного депутата Украины», Уголовного кодекса Украины и других правовых, международных актов.

Так, особенности уголовного производства в отношении народных депутатов Украины предусматривают осуществление письменного сообщения (уведомления) о подозрении народному депутату Украины Генеральным прокурором Украины (п. 2 ч. 1 ст. 481 УПК Украины). Также в особом порядке осуществляются привлечения к уголовной ответственности народного депутата Украины, задержание народного депутата Украины и избрание меры пресечения (содержание под стражей или домашнего ареста) в отношении народного депутата Украины (ч. ч. 2–4 ст. 482 УПК Украины). При этом в УПК Украины предусмотрено информирование соответствующих органов о применении мер пресечения, вынесения приговора в отношении народного депутата Украины (п. 2 ч. 1 ст. 483 УПК Украины).

В п. 14 ч. 1 ст. 3 УПК Украины установлено, что процесс привлечения к уголовной ответственности начинается

с уведомления лицу о подозрении. Сообщить о подозрении народному депутату Украины можно после получения согласия Верховной Рады Украины, поскольку в соответствии с положениями ч. 3 ст. 80 Конституции Украины народные депутаты Украины не могут быть без согласия Верховной Рады Украины привлечены к уголовной ответственности.

При этом в отличие от предусмотренных в ст. 278 УПК Украины общих правил осуществления письменного сообщения о подозрении лицу, положения ст. 481 УПК Украины не раскрывают содержание понятия сообщение о подозрении народному депутату Украины. Означает ли это составление, подписание и вручение письменного текста сообщения о подозрении народному депутату Украины именно тем лицом (в данном случае Генеральным прокурором Украины), что определено процессуальным законом. Также не определено в УПК Украины срок вручения уведомления о подозрении народному депутату Украины и лицо, имеющее право изменить сообщение о подозрении народному депутату Украины.

С учетом изложенного предлагаем внести изменения в ст. 481 Уголовного процессуального кодекса Украины, установив в ней обязанность Генерального прокурора Украины по составлению, подписанию и вручению лично письменного текста сообщения о подозрении народному депутату Украины.

Необходимо также четко определить срок вручения уведомления (сообщения) о подозрении народному депутату Украины в УПК Украины. Предлагаем установить, что письменное уведомление о подозрении народному депутату Украины вручается не позднее двадцати четырех часов с момента предоставления согласия Верховной Рады Украины для привлечения к уголовной ответственности народного депутата Украины.

Целесообразно законодательно закрепить норму о том, что сообщить о новом подозрении либо изменить ранее уведомленное подозрение народному депутату Украины имеет право лишь Генеральный Прокурор Украины.

Задержание народного депутата Украины и избрание в отношении него мер пресечения в соответствии с нор-



мами УПК України здійснюються в особом порядку, не можуть бути реалізовані без отримання згоди Верховної Ради України.

Исходя из вышеуказанного, как при привлечении к уголовной ответственности (сообщение о подозрении) народного депутата Украины, так и при его задержании, избрании в отношении него мер пресечения (содержание под стражей или домашнего ареста) необходимо получить согласие Верховной Рады Украины.

Именно об этом говорится в решении Конституционного Суда Украины от 26 июня 2003 года № 12-рп/2003 по делу об официальном толковании положений ч. ч. 1, 3 ст. 80 Конституции Украины, ч. 1 ст. 26, ч. ч. 1, 2, 3 ст. 27 Закона Украины «О статусе народного депутата Украины» относительно задержания народного депутата Украины [12].

Таким образом, установление в Уголовном процессуальном кодексе Украины особого порядка уголовного производства в отношении народных депутатов Украины имеет целью законодательно обеспечить народным депутатам Украины наиболее благоприятные условия для осуществления ими депутатских полномочий и защитить их от возможного незаконного влияния.

Такие особенности из общего порядка уголовного производства в отношении народных депутатов Украины можно рассматривать как важные составляющие депутатской неприкосновенности – «уголовный иммунитет» от неправомерных преследований при осуществлении ими депутатских полномочий.

Выводы. По нашему мнению, несмотря на установленные в Конституции Украины и законодательстве Украины (Закон Украины «О статусе народного депутата Украины», УПК Украины и УК Украины) гарантии неприкосновенности народных депутатов Украины, существующий объем гарантий не соответствует современным изменениям, которые происходят в обществе и государстве.

Анализируя положения законодательства Украины о правовом статусе и гарантии неприкосновенности народных депутатов Украины, а также положения УПК Украины по применению особого порядка уголовного про-

изводства в отношении народных депутатов Украины, можно сделать вывод о том, что именно приобретение лицом полномочий и осуществления функций народного депутата Украины предусматривает для него особый правовой режим за счет дополнительных прав и обязанностей.

При этом мы считаем, что в УПК Украины не достаточно учтены и отражены положения законодательства Украины и международно-правовых актов относительно гарантий неприкосновенности народных депутатов Украины, что актуально при применении к ним особого порядка уголовного производства.

Учитывая изложенное, считаем, что положения Уголовного процессуального кодекса Украины по применению особого порядка уголовного производства в отношении народных депутатов Украины требуют совершенствования и должны учитывать конституционно-правовые особенности правового статуса народных депутатов Украины, рекомендации соответствующих научно-правовых исследований и передовой зарубежный опыт.

Мы считаем, что полное закрепление в Уголовном процессуальном кодексе Украины конституционных и других предусмотренных законодательством гарантий неприкосновенности народных депутатов Украины на время исполнения ими депутатских полномочий пойдет на пользу субъектам правоприменительной деятельности. При этом не понадобятся обращения к другим законам, где установлены дополнительные гарантии для народных депутатов Украины при применении к ним особого порядка уголовного производства.

Список использованной литературы:

1. Конституція України від 28 червня 1996 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/law2/main.cgi?nreg=254%EA%2F96-%E2%F0>.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України // Офіційний вісник України. 2012. – № 37. – Ст. 1370.

3. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948р. // Офіційний вісник України. – 2008. – № 93. – Ст. 3103.

4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. // Офіційний вісник України. – 1998. – № 13. – 2006. – № 32 – Ст. 270.

5. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_043.

6. Кримінальний процес : [підручник] / Л.М. Лобойко. – К. : Істина, 2014. – 432 с.

7. Про статус народного депутата України : Закон України від 17 листопада 1992 року № 2790-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2790-12>.

8. Рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 1999 року № 9-рп/1999 у справі у справі щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 80 Конституції України (справа про депутатську недоторканність) // Офіційний вісник України. 1999 – № 44. – С. 71.

9. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001р. № 2341 – ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25. – Ст. 131.

10. Георгіца А.З. Конституційне право зарубіжних країн / А.З. Георгіца [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lection.com.ua/pravo/kpzk/poryadok-formuvannya-parlamentiv-i-status-deputativ-u-zarubizhnih-krayinah-konstitutsiyne-pravo-zarubizhnih-krayin>.

11. Бондарчук О.В. Інститут недоторканності депутата парламенту в Україні та Російській Федерації: порівняльно-правовий аналіз : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / О.В. Бондарчук. – К., 2012. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://mydisser.com/ru/catalog/view/6/344/9341.html>.

12. Рішення Конституційного Суду України від 26.06.2003р. № 12-рп/2003 у справі про офіційне тлумачення положень частин першої, третьої статті 80 Конституції України, частин першої статті 26, частин першої, другої, третьої статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» стосовно затримання народного депутата України (справа про гарантії депутатської недоторканності) // Офіційний вісник України. 2003. – № 28. – Ст. 1381.