



2. Гражданское право : [учебник] / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ООО «ТК Велби», 2002. – Т. 1. 2002. – 776 с.

3. Цивільне право України : [підручник] : у 2-х кн. Книга перша / [О.В. Дзера, Д.В. Боброва, А.С. Довгерт та ін.] ; за ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнецової. – К. : Юрінком Інтер, 2004 – 864 с.

4. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.

5. Закон України «Про авторське право і суміжні права» в редакції Закону України від 11 липня 2001 р. // Відомості Верховної Ради. – 2001. – № 43. – Ст. 214.

6. Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» від 15 грудня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 36.

7. Кохановська О.В. Теоретичні проблеми інформаційних відносин у цивільному праві : [монографія] / О.В. Кохановська. – К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2006. – 463 с.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО ПО УГОЛОВНЫМ ПРОИЗВОДСТВАМ, ВОЗБУЖДЕННЫХ ПО ФАКТУ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Андрей КОПЫЛОВ,

соискатель кафедры оперативно-розыскной деятельности
Национальной академии внутренних дел

Summary

In the article the features of realization of interrogation of suspected, defendant are analysed for by criminal realization related to illegal turnover of narcotic facilities. Basic questions that it costs to find out at drunk up suspected are considered, on this category of criminal realizations.

Key words: criminal investigation, suspected, defendant, interrogation, narcotic facilities.

Аннотация

В статье проанализированы особенности проведения допроса подозреваемого, обвиняемого по криминальным производствам, возбужденным по факту незаконного оборота наркотических средств. Рассмотрены основные вопросы, которые необходимо выяснять во время допроса подозреваемых, по данной категории криминальных производств.

Ключевые слова: криминальное производство, подозреваемый, обвиняемый, допрос, наркотические средства.

Постановка проблемы. Результаты противодействия наркотическим преступлениям, не взирая на некоторые позитивные сдвиги в данном направлении, нельзя признать удовлетворительными. Как и раньше, к уголовной ответственности привлекаются преимущественно потребители, тогда как изготовители наркотических средств и их оптовые поставщики, организаторы наркобизнеса, как правило, остаются вне сферы правового влияния.

При качественном проведении допроса подозреваемого следователь или оперативный сотрудник (по поручению следователя) имеет возможность получить полную и всестороннюю информацию об обстоятельствах уголовного правонарушения.

В оперативно-розыскной деятельности неоднократно исследовалась организация и тактика проведения допроса подозреваемых по разным категориям уголовных правонарушений. В то же время особенности проведения допроса подозреваемого, обвиняемого по данному виду уголовных производств, как обобщающая научная категория до сих пор комплексно не исследовалась.

Актуальность темы. Проблема борьбы с преступностью, которая свя-

зана с незаконным оборотом наркотиков в Украине, в последнее время является предметом обсуждения на высшем государственном и научном уровнях, поскольку деятельность преступных наркоорганизаций имеет чрезвычайную остроту и негативно влияет на укрепление правоохранительной практики, реализацию прав, свобод и законных интересов граждан. За последнее десятилетие ситуация в Украине продолжает изменяться, немедицинское употребление наркотиков распространилось по территории государства и является проблемой не только крупных городов.

В современной специальной литературе и ведомственной нормативной базе встречаются противоречивые точки зрения по поводу проведения допроса подозреваемого, обвиняемого по уголовным производствам, возбужденных по факту незаконного оборота наркотических средств. Эта тема является предметом исследования ученых, в частности Д.И. Никифорчука, В.А. Некрасова, Г.М. Бирюкова, С.И. Корсуна, О.Ф. Долженкова, И.П. Козаченко, О.И. Козаченко, Е.В. Лизогубенка и других.

Цель статьи заключается в исследовании особенностей проведения



допроса подозреваемого, обвиняемого по уголовным производствам, возбужденных по факту незаконного оборота наркотических средств.

Изложение основного материала исследования. В ходе расследования уголовных производств данной категории следователем либо оперативным сотрудником (по поручению следователя) приходится проводить значительное количество допросов.

С процессуальной точки зрения, допрос – это следственное действие, которое проводится с целью сбора доказательств путем получения зафиксированных в словесной форме в протоколе и другими предусмотренными законом способами показаний допрашиваемого лица об известных ему обстоятельствах уголовного правонарушения или таких обстоятельствах, которые имеют или могут иметь значение для уголовного производства [1].

Необходимо помнить, что подозреваемые (обвиняемые) не обязаны давать правдивые показания, вправе отказаться от дачи показаний, а если и соглашаются на контакт со следователем, то не всегда объективно дают показания. Также следует учесть, что допрос не может продолжаться без перерыва свыше двух часов, а в целом – свыше восьми часов в день (ст. 224 УПК Украины) [2].

Степень контакта и объем показаний, которые даются подозреваемым (обвиняемым), зависят от опытности и компетентности следователя и оперативного сотрудника, владения ими как специфической, так и оперативной информацией и умения ее использовать при допросе. Практически, если следственный и оперативный сотрудник осуществляют в процессе расследования уголовного производства тесное взаимодействие, постоянно обмениваясь имеющейся в них информацией, допрос подозреваемого, естественно, проводится более качественно и объективно.

По нашему мнению, в зависимости от ситуации к основным вопросам, которые необходимо выяснять вовремя допросов подозреваемых (обвиняемых) по делам о незаконном изготовлении, приобретении, хранении, перевозке, пересылке и сбыте наркотических средств, можно отнести следующие:

1. При задержании на месте уголовного правонарушения:

- кому принадлежит выявленное наркотическое средство, при каких обстоятельствах оно оказалось у задержанного; как давно, в каких количествах, где и каким способом изготовлялось наркотическое средство кустарно-го производства;

- какие источники приобретения сырья или полуфабрикатов, технология изготовления или переработки наркотика, какие способы для этого применялись и т. д.;

- какой вид имеют изготовленные наркотики, где находятся в данный момент другие (кроме изъятых);

- кто участвовал в изготовлении наркотиков, кроме подозреваемого (обвиняемого), и кто мог знать об этом;

- для каких целей изготавливались наркотики (личное употребление, сбыт в розницу, оптом);

- какой доход от сбыта, как он использовался, куда вкладывались полученные от сбыта наркотиков деньги и ценности.

2. При личном употреблении:

- где употреблялся наркотик и его вид; в каком количестве, с кем, кому предлагал допрашиваемый его употребление; время употребления наркотиков; каким способом вводился наркотик; количество необходимой дозы; наличие болезненной зависимости;

- если наркотические средства приобретались и хранились, то с какой целью (для себя, перепродажи, временного хранения для чьих-то потребностей, для употребления вместе с друзьями и тому подобное);

- где и у кого осуществлялось приобретение наркотических средств, в каком размере, по какой цене; частота употребления; кому перепродавались наркотические средства, в каком размере, по какой цене (с указанием фамилии, имени отчества, адресных и телефонных данных, способов общения и мест встреч), способы реализации и места передачи наркотиков и получения денег;

- источники средств для приобретения наркотиков;

- в какой упаковке находилось наркотическое средство;

- местонахождение тайников;

- кто может подтвердить факты приобретения и потребления наркотиков [3].

3. При допросе посредника в сбыте, в том числе наркокурьера:

- как давно занимается перевозкой наркотических средств;

- кто «втянул» его в эту деятельность;

- откуда, куда и с какой целью курьер (посредник) направлялся;

- кто является организатором преступной группы, кто – изготовитель, кто отвечает за транспортировку наркотических средств;

- полные анкетные и контактные данные указанных лиц;

- где получал «товар», подробное описание обстановки и присутствующих лиц;

- в какой упаковке находилось наркотическое средство, поддавалось ли оно расфасовке, с какой целью; где наркотик находился при его перевозке;

- какой вид транспорта использовался для перевозки, номерные знаки;

- через какие пункты проезжал посредник, пути прохождения;

- как и кем оплачивалась доставка наркотических средств;

- сумма комиссионного вознаграждения; имена, приметы сообщников;

- кто еще, кроме допрашиваемого, является посредником;

- использование при транзите и перевозке других (подставных) лиц;

- был условный сигнал о доставке «товара», способы и время передачи [4].

Кроме общих вопросов при фактах хищений наркотических средств из государственных организаций и учреждений, а также у частных лиц, во время допросов необходимо выяснить следующее:

- условия работы, организацию учета и контроля наркотиков на предприятии;

- какая цель хищения наркотических средств, наркосодержащих растений, лекарственных препаратов (личное употребление, продажа, содержание притона и тому подобное);

- способ хищения наркотиков;

- соучастники хищения (организатор, пособники, подстрекатели);

- места хранения похищенных наркотических средств;

- если похищенное хранилось у третьих лиц, знал (ли) он (они) о том, что хранят;

- способы транспортировки похищенного, каким образом и кем осуществлялись;



– сумма, вырученная от продажи наркотиков, как ею распорядились;
– обстоятельства сбыта наркотиков (место, покупатель, условия соглашения) [5].

В уголовных производствах о выращивании запрещенных к обрабатыванию культур, которые содержат наркотические средства, во время допросов необходимо выяснить следующее:

- владелец участка либо инициатор выращивания наркосодержащей культуры, система связи и поставки;
- источник приобретения семени или рассады;
- цель культивирования запрещенных к обрабатыванию культур (изготовление наркотического средства с последующим сбытом, личное употребление, содержание притона и т. д.);
- кто обрабатывал участок и ухаживал за растениями; собирал урожай и т. д.;
- какие орудия использовались при сельхозработах, где хранятся, когда последний раз использовались;
- где и каким способом проводилась переработка; вид полученного наркотика;
- кому и как сбывалось сырье или изготовленный наркотик; размер и цена проданного.

В уголовных производствах о содержании притонов для употребления наркотических средств во время допросов необходимо выяснить следующее:

- состав группы и распределение обязанностей;
- источник приобретения наркотических средств (самостоятельное изготовление, регулярные или разовые поставщики);
- плата, которая взималась с посетителей за посещение притона и употребление наркотических средств;
- время работы притона, частота посещения его клиентами;
- виды употребляемых наркотических средств, способы употребления, дозы;
- цель содержания притона;
- знали ли владельцы о его назначении.

В уголовных производствах о незаконной выдаче или подделке рецептов или других документов, которые дают право на получение наркотических средств, во время допросов необходимо выяснить следующее:

– кто, где и когда выдавал рецепты, другие документы или подделывал их;

– носила выдача или подделка рецептов разовый или систематический характер;

- способы получения бланков;
- способы подделки бланков;
- места хранения фальшивых клише;
- в какие медицинские учреждения доставали наркотические средства по подделанным документам, когда и как регулярно;
- на чье имя выписывались подделанные документы;
- пользовался подозреваемый самостоятельно при получении наркотических средств подделанными документами или использовал для этого других лиц, кого конкретно;
- для какой цели использовались полученные наркотические средства, если продавались – кому, на каких условиях, как часто;
- был ли сговор с работниками медицинского учреждения для незаконного получения рецептов или осуществлялся путем обмана, шантажа, кражи [4].

У всех допрашиваемых лиц, членов преступных группировок, выясняются вопросы, которые касаются состава группы, распределения ролей, времени создания, иерархии, способов оповещения, системы поощрений и наказаний, информации о других преступлениях.

Во всех приведенных выше ситуациях необходимо также выяснение следующих вопросов:

- покупались ли ценности на деньги, вырученные от преступных операций с наркотическими средствами, места их хранения;
- вкладывались ли полученные от преступной деятельности деньги в какой-либо бизнес, их количество, счета в банках, ценные бумаги, акции, где хранятся; наличие недвижимости в личной собственности, время и способы приобретения;
- были ли случаи дачи взятки каким-либо лицам, которые осуществляют помощь в прикрытии преступной деятельности;
- есть ли «крыша» среди сотрудников правоохранительных органов или органов исполнительной власти.

Выводы. Следовательно, можно сделать вывод, что степень контакта и объем сведений, которые дают подозреваемые (обвиняемые), зависит от

опыта и компетентности следователя и оперативного сотрудника, владения ими как специфической, так и оперативной информацией, а также умения ее использовать при допросе.

Предварительное определение круга вопросов для проведения допроса подозреваемого влияет на возможность следователя (оперативного сотрудника) получить полную и всестороннюю информацию об обстоятельствах совершенного уголовного правонарушения.

Список использованной литературы:

1. Криминальный процессуальный кодекс Украины. Научно-практический комментарий / под общей редакцией профессоров В.Г. Гончаренко, Т.В. Нора, М.Е. Шумило. – К. : Юстициан, 2012. – 1224 с. – С. 487.
2. Криминальный процессуальный кодекс Украины (отвечает официальному тексту). – К. : Центр учебной литературы, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/page>.
3. Криминалистика : [учебник для образовательных учреждений МВД России] / под ред. А.А. Закатова и Б.П. Смагоринского. – М. : ГУК МВД РФ, 2003. – 432 с.
4. Предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ : [методическое пособие для сотрудников правоохранительных органов государств-участников СНГ] / под общ. ред. А.И. Гурова. – Н.Новгород, 2003. – 345 с.
5. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // под ред. А.Н. Сергеева. – М. : Щит-м, 2005 – 901 с.
6. Управление органами расследования преступлений / под ред. И.И. Колесникова. – М. : Академия управления МВД России, 2000. – 171 с.
7. Татаров О.Ю. Взаємодія оперативних та слідчих підрозділів при розкритті злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів : [методичні рекомендації] / О.Ю. Татаров, С.С. Чернявський, Д.Й. Никифорчук ; НАВС. – К., 2014. – 41 с.
8. Протидія незаконному обігу наркотичних засобів в Україні: [навчальний посібник] / [О.М. Джужа, Д.Й. Никифорчук, О.М. Стрільців та ін.] – К. : НАВС, 2011. – 156 с.