



октября 2001 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2002. – № 3–4. – Ст. 27.

3. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.

4. Гражданский кодекс Украинской ССР : утвержден Законом Украинской ССР от 18 июля 1963 г., введен в действие с 01 января 1964 г. // Кодексы Украины : в 2-х т. – Т. 2. – С. 365–457.

5. Адиханов Ф.Х. Соотношение норм гражданского права и норм земельного права в регулировании земельных отношений в условиях рынка земли / Ф.Х. Адиханов // Государство и право. – 2001. – № 1. – С. 32–39.

6. Бервено С.Н. Проблемы договорного права Украины : [монография] / С.Н. Бервено. – К. : Юринком Интер, 2006. – 392 с.

7. Горев В.А. Свобода договора как общий принцип гражданского законодательства Украины : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / В.А. Горев. – Х., 2007. – 203 с.

8. Денисов С.А. Некоторые общие вопросы в порядке заключения договора / С.А. Денисов // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. М.И. Брагинского. – М. : Статут, 1998. – С. 229–275.

9. Дозорцев В.А. Проблемы совершенствования гражданского права Российской Федерации при переходе к рыночной экономике / В.А. Дозорцев // Государство и право. – 1994. – № 1. – С. 20–32.

10. Луць А.В. Свобода договора в гражданском праве Украины : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / А.В. Луць. – Львов, 2001. – 166 с.

11. Мироненко В.П. Понятия, социально-экономическое и правовое значение правомочий относительно земельных участков / В.П. Мироненко // Юридическая наука. – 2011. – № 4–5. – С. 70–76.

12. Носик В.В. Право собственности Украинского народа : [монография] / В.В. Носик. – К. : Юринком Интер, 2006. – 544 с.

13. Титова Н.И. Новый Земельный кодекс Украины: положительные и отрицательные аспекты / Н.И. Титова // Право Украины. – 2002. – № 4. – С. 70–77.

14. Ханик-Посполитак Р.Ю. Принцип свободы договора в Европейском праве / Р.Ю. Ханик-Посполитак // Научные записки НаУКМА. – 2006. – Т. 53 : Юридические науки. – С. 128–130.

15. Гражданское право Украины. Общая часть : [учебник] / под ред. А.В. Дзеры, Н.С. Кузнецовой, Р.А. Майданника. – 3 изд., перedel. и дополн. – К. : Юринком Интер, 2010. – 976 с.

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ В УКРАИНЕ И ЗА РУБЕЖОМ

**Алексей ШУМИЛО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры правового обеспечения хозяйственной деятельности  
факультета права и предпринимательства  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The article contains the comparative legal research of environmental insurance legal regulation in Ukraine and abroad. The analysis of legal literature and regulations for the study of environmental insurance notion has been carried out. The special features of implementing environmental insurance in the Republic of Azerbaijan, Kazakhstan, the Russian Federation, Turkmenistan, United States have been disclosed. It has been proved that Ukrainian legislation on regulating the environmental insurance does not yet have a special regulation as in some other countries, and is characterized by a large number of laws and subordinate acts and requires expeditious harmonization with international law.

**Key words:** environmental legislation, environmental insurance, compulsory environmental insurance, voluntary environmental insurance.

### Аннотация

В статье проводится сравнительно-правовое исследование правового регулирования института экологического страхования в Украине и за рубежом. Осуществляется анализ юридической литературы и нормативных актов в отношении понятия экологического страхования. Раскрываются особенности осуществления экологического страхования в Азербайджанской Республике, Республике Казахстан, Российской Федерации, Туркменистане, США. Обосновано, что законодательство Украины, регулирующее институт экологического страхования, пока не имеет специального нормативного акта, как некоторые другие страны, а характеризуется большим количеством законодательных и подзаконных актов и требует скорейшей гармонизации с международным законодательством.

**Ключевые слова:** экологическое законодательство, экологическое страхование, обязательное экологическое страхование, добровольное экологическое страхование.

**Постановка проблемы.** Согласно ст. 16 Конституции Украины обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы, сохранение генофонда украинского народа является обязанностью государства. Экологическая безопасность возможна лишь при условии создания в Украине эффективного института экологического страхования. К сожалению, приходится констатировать, что, несмотря на многочисленные попытки закрепить этот институт на законодательном уровне, необходимого результата пока не достигнуто.

Поэтому и сегодня с полным правом можно утверждать, что эколого-правовое регулирование страхования в Украине находится на этапе становления. Именно поэтому, по нашему мнению, возникает потребность в определении перспективных направлений его

развития с учетом международно-правового опыта.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы, поскольку в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы, посвященной сравнительно-правовому анализу экологического страхования.

**Состояние исследования.** Рассмотрению различных аспектов проблемы применения института экологической экспертизы в разрезе функций управления в области природопользования и охраны окружающей среды уделено значительное внимание в работах Ю.С. Шемшученко, А.П. Гетьмана, В.В. Костицкого, В.М. Комарницкого и других авторов. Однако рассмотрение основных перспективных направлений развития эколого-правового регулирования страхования в Украине пока не осуществлялось.

**Целью и задачей статьи** является исследование и применения в Украине



института экологического страхования в сравнительно-правовом аспекте, системы научных взглядов и разработок по этой проблеме. Новизна работы заключается в том, что в ней сделана попытка исследовать как положительные, так и отрицательные стороны становления института экологического страхования в соответствии с международными требованиями.

#### **Изложение основного материала.**

Правовой институт экологического страхования появился в результате презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и другой деятельности. Отличительной чертой экологического страхования является также возможность компенсации непредвиденного чрезвычайного ущерба.

В основных принципах (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 г. [1] приоритетной целью определено достижение безопасного для здоровья человека состояния окружающей среды. Одной из задач в этой сфере предусмотрено развитие до 2015 г. нормативно-правовой базы по экологическому страхованию, что основывается на определении вопросов относительно вреда, который также может быть причинен здоровью населения.

На современном этапе экологическому страхованию отводится важная роль как механизму предупреждения угроз безопасности личности, общества и государства в экологической сфере и средству возыскания экологического ущерба, что закреплено Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ в Модельном законе «Об экологическом страховании» [2]. Этот закон действует в редакции от 2013 г. [3]. Природоохранное законодательство всех государств-участников СНГ содержит положения об экологическом страховании.

В Республике Азербайджан в 2002 г. был принят Закон Азербайджанской Республики «Об обязательном экологическом страховании». По этому виду страхования покрывается ответственность предприятия, которое является источником повышенной опасности, за ущерб, нанесенный здоровью, жизни и имуществу третьих лиц, а также окружающей природной среде вследствие ее загрязнения в результате аварии. Страхование осуществляется в соот-

ветствии с Законом Азербайджанской Республики «Об обязательном экологическом страховании», на условиях типового Сертификата по экологическому страхованию, Правил экологического страхования и Договора по экологическому страхованию, утвержденных Кабинетом Министров Азербайджанской Республики.

Категории объектов, подлежащих страхованию по указанному закону, такие:

1) предприятия, занимающиеся производством, использованием, хранением и захоронением радиоактивных веществ;

2) нефтедобывающие, газодобывающие предприятия, а также предприятия, занимающиеся бурением;

3) предприятия по очистке нефти, нефтеперерабатывающих работ и производства нефтепродуктов, а также предприятия по переработке газа (бензина, керосина, мазута, дизельного топлива, нефтебитума и тому подобного);

4) предприятия по производству химических веществ и продукции (пропилена, этилена, полиэтилена, изопропилового спирта, лакокрасочной продукции, бензола и тому подобного);

5) теплостанции [4].

В Республике Казахстан 13.12.2005 г. принят Закон Республики Казахстан «Об обязательном экологическом страховании» [5].

Президент Туркменистана подписал постановление о введении с 01.03.2013 г. обязательного экологического страхования. Этим документом необходимо руководствоваться предприятиям, учреждениям, осуществляющим экологически опасные виды деятельности, независимо от форм собственности (кроме учреждений, финансируемых за счет средств государственного бюджета Туркменистана), в том числе иностранным юридическим лицам, их представительств, а также физическим лицам, занимающимся предпринимательской деятельностью без создания юридического лица. С этой целью вышеуказанным юридическим и физическим лицам следует до 01.06.2013 г. заключить договоры обязательного государственного экологического страхования на 2013 г.

Осуществление обязательного государственного экологического страхования возложено на Государственную

страховую организацию Туркменистана. В рамках постановления утверждено Положение об обязательном государственном экологическом страховании, а также перечень опасных видов деятельности и объектов, подлежащих этому страхованию.

Контроль за заключением физическими и юридическими лицами договоров обязательного государственного экологического страхования возложен на Министерство охраны природы Туркменистана. Государственной страховой организации, министерствам финансов и охраны природы после согласования с Министерством юстиции (адалат) Туркменистана приказано разработать и утвердить в соответствии с установленным регламентом Порядок взаимозачетов по обязательному государственному экологическому страхованию, а также Порядок формирования и использования страховых фондов для этого вида страхования [6].

В Российской Федерации существует Типовое положение «О порядке добровольного экологического страхования в Российской Федерации» [7]. Правоприменительная практика этих законов и нормативно-правовых актов показала, что экологическое страхование в случае его эффективного развития может стать наиболее универсальным и перспективным инструментом гарантии возмещения вреда окружающей среде.

Зачатки экологического страхования возникли в мировой практике в 50–60-х гг. XX века. Они нашли свое отражение в таких международных соглашениях: Конвенции 1952 г. «Об ущербе, нанесенном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности», Венской Конвенции 1963 г. «О гражданской ответственности за ядерный ущерб», Конвенции 1969 г. «О гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью».

США стали первой страной, которая законодательно закрепила экологическое страхование. Так, в 1957 г. Конгресс США принял поправки в ст. 170 Закона Прайса – Андерсона, позволяющие требовать при выдаче лицензии операторам ядерных установок страховой полис.

По мнению некоторых зарубежных ученых, снижение рисков опасного производства возможно лишь при условии,



когда частные фирмы будут нести ответственность за весь нанесенный ими ущерб. В частности, таким инструментом природоохранной политики США является экологическое страхование, оно признается более эффективным, чем традиционные санкции – штрафы и мандаты по управлению рисками. Так, подавляющее большинство небольших частных предприятий объявляют банкротство во избежание уплаты штрафов, чем существенно ограничивают стабильность регуляторной политики. Информация о деятельности Агентства по охране окружающей среды США и государственные программы защиты подземных резервуаров токсичных веществ наглядно демонстрируют, что обязательное экологическое страхование является независимым от текущей финансовой возможности субъекта, а также способствовало снижению общего объема токсичных выбросов на территории государства за период 1993–2009 гг. [8].

Развитие экологического законодательства в странах Европейского Союза нашло свое отражение в Директиве 2004/35/СЕ Европейского парламента и Совета Европы «Об экологической ответственности в отношении предотвращения и ликвидации вреда окружающей среде» [9], которую пытались принять почти пятнадцать лет. Ею была установлена ответственность загрязнителя за ненадлежащее проведение предупредительных мероприятий и непредоставление финансовых гарантий на случай причинения вреда окружающей среде, где страхование рассматривается как наиболее удобный и универсальный инструмент.

Отмечая экологическое страхование как фактор устойчивого развития, документом предполагалось до 30.04.2007 г. привести национальные законодательства стран-членов Европейского Союза в соответствие к новым требованиям, а также доработать до 2010 г. систему «гармонизированных обязательных финансовых гарантий» в рамках Европейского Союза при осуществлении определенных видов деятельности.

В Директиве вопросу предоставления финансовых гарантий посвящена целая статья и отдельная декларация, где указывается, что страны-члены Европейского Союза должны стимулировать развитие финансовых организа-

ций, в том числе и страховых, инструментария финансовых гарантий, которые давали бы возможность субъектам рыночной деятельности использовать их для покрытия своей ответственности по предотвращению и ликвидации вреда окружающей среде, причем независимо от финансового состояния экономического субъекта.

В европейских странах экологическое страхование становится неотъемлемой частью экологического управления рисками на промышленных предприятиях, позволяет регулировать ряд экологических проблем, связанных как с управлением на производстве, так и с ответственностью за загрязнение объектов окружающей природной среды. По оценкам экспертов, 90–95% европейских промышленных предприятий страхуются от возможных экологических рисков. В США требование о финансовых гарантиях, в том числе страхового покрытия на случай нанесения вреда объектам окружающей природной среды, содержится во всех основных природоохранных актах [10].

В соответствии с Законом Украины «О присоединении Украины к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью» [11] наша страна является стороной Лондонской Конвенции ООН [12], которая установила объективную ответственность судовладельцев за ущерб от загрязнения нефтью, причиненный в территориальных водах прибрежного государства судами, которые принадлежат государству, подписавшему Конвенцию. Владелец судна несет ответственность за ущерб, возникший от загрязнения моря (утечка или слив нефти).

Конвенция предусматривает, что владелец судна, которое зарегистрировано в договаривающемся государстве и перевозит более 2 тыс. тонн нефти наливом в качестве груза, для покрытия своей ответственности за ущерб от загрязнения на основании упомянутой Конвенции должен осуществить страхование либо предоставить другое финансовое обеспечение, например, гарантию банка или свидетельство, выданное любым международным компенсационным фондом на сумму, установленную путем применения пределов ответственности, предусмотренных в п. 1 ст. V Конвенции.

Свидетельство, удостоверяющее наличие страхования либо иного финансового обеспечения, действующего в соответствии с положениями настоящей Конвенции, выдается каждому судну после того, как соответствующий орган договаривающегося государства установит, что требования п. 1 выполнены. В отношении судна, зарегистрированного в договаривающемся государстве, такое свидетельство выдается либо удостоверяется соответствующим органом государства регистрации судна; в отношении судна, не зарегистрированного в договаривающемся государстве, оно может выдаваться или удостоверяться соответствующим органом любого договаривающегося государства. Свидетельство по форме должно соответствовать образцу, приведенному в приложении, и содержать следующие сведения:

- а) название судна и порт приписки;
- б) название и местонахождение главного предприятия собственника судна;
- в) вид обеспечения;
- г) название и местонахождение главного предприятия страхователя или другого лица, предоставившего обеспечение, а в соответствующих случаях – местонахождение предприятия, которое осуществило страхование или предоставило обеспечение;
- д) срок действия свидетельства, который не может превышать срок действия страхования или иного обеспечения.

Владелец судна имеет право ограничить свою ответственность по настоящей Конвенции в отношении любого одного инцидента общей суммой, исчисляемой таким образом:

- а) три миллиона расчетных единиц для судна вместимостью не более 5 000 единиц;
- б) для судна вместимостью, превышающей указанную выше, дополнительно к сумме, указанной в подпункте «а», добавляется 420 расчетных единиц за каждую последующую единицу вместимости, при условии, однако, что общая сумма ни в коем случае не превышает 59,7 миллиона расчетных единиц.

Однако это касается только страхования судов. В Украине внедряется институт экологического страхования, и пока предусматривается только страхование отдельных природных объектов,



однако специальный нормативный акт, посвященный экологическому страхованию, еще не принят.

**Выводы.** Подводя итог изложенному, необходимо указать на недопустимое отставание национального законодателя относительно принятия специального нормативного акта, который урегулирует правовые отношения по экологическому страхованию. Утвержденный правовой механизм регулирования охраны и использования окружающей природной среды через обязательное экологическое страхование позволит детально урегулировать правовые отношения между страховщиком и страхователем в специальном нормативном акте, что повысит ответственность сторон. Это позволит также в будущем более эффективно решать споры, возникающие в порядке, предусмотренном специальным нормативным актом.

#### Список использованной литературы:

1. Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 р. : Закон України від 21.12.2010 р. № 2818-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 26. – Ст. 218.
2. Правовое регулирование экологического страхования / В.В. Манкевич. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 200 с.
3. Об экологическом страховании : Модельный Закон, утвержденный Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 15 ноября 2003 г. № 22-19 (новая редакция от 18.01.2013 г.) // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. – 2004. – № 33. – С. 330.
4. Официальный сайт Международной страховой компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://iic.az/ru/in.php?nat=b&id=3>.
5. Об обязательном экологическом страховании : Закон Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 2005. – № 349–350.
6. Официальный сайт Trend News Agency [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.trend.az/regions/casia/turkmenistan/2117614.html>.
7. О порядке добровольного экологического страхования в Российской Федерации : Типовое положение, утвержденное Минприроды РФ 03.12.1992 г. № 04-04/72-6132, Российской государственной страховой компанией 20.11.1992 г. № 22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=7190>.
8. Haitao Y. Can Environmental Insurance Succeed Where Other Strategies Fail? The Case of Underground Storage Tanks / Y. Haitao, A. Pfaff, H. Kunreuther // Risk analysis: an official publication of the Society for Risk Analysis. – 2010. – № 4. – P. 12–24.
9. Directive 2004/35/CE of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage. – 30.04.2004. – L 143/56.
10. Фроимсон Л. Об экологическом страховании в России, Закон об экологическом страховании // Парламентская газета. – 2013. – 30 мая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pnp.ru/comment/detail/21293>.
11. Про приєднання України до Міжнародної конвенції про цивільну відповідальність за шкоду від забруднення нафтою : Закон України від 04.07.2002 р. № 44-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 35. – Ст. 260.
12. Зведений текст Міжнародної конвенції про цивільну відповідальність за шкоду від забруднення нафтою 1992 р. : Конвенція ООН від 27.11.1992 р.