



## НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ УНИФИКАЦИЯ В УКРАИНЕ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Александр МОНАСТЫРСКИЙ,

аспирант кафедры теории и философии права  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

### Summary

In the article the certain types of legal unification in Ukraine, as well as used legal means are analyzed. The analysis of the points of view in legal science on the definition of legal unification is provided. It is formed the author's understanding of the legal unification as a way to establish a unified legal rules in order to ensure the effectiveness of the legal regulation of social relations. The practice of the application of the legal unification of Ukraine is analyzed for arrangement of national law and to providing interaction with international law. The analysis of some law sources in Ukraine, used as the means of legal unification is provided. The key problems of the legal unification in Ukraine and ways of overcoming them are identified.

**Key words:** national legal unification, codification, sources of law.

### Аннотация

В статье анализируются отдельные виды нормативно-правовой унификации в Украине, а также используемые правовые средства. Проводится анализ точек зрения в юридической литературе на понятие нормативно-правовой унификации. Формируется авторское понимание нормативно-правовой унификации как способа создания единообразных нормативно-правовых предписаний с целью обеспечения эффективности правового регулирования общественных отношений. Анализируется практика применения нормативно-правовой унификации в Украине как для упорядочивания внутреннего законодательства, так и для обеспечения взаимодействия с международным правом. Анализируются некоторые источники права Украины, используемые как средства нормативно-правовой унификации. Выявляются основные проблемы нормативно-правовой унификации в Украине и пути их преодоления.

**Ключевые слова:** национальная нормативно-правовая унификация, кодификация, источники права.

**Постановка проблемы.** Эффективность европейской правовой интеграции в значительной мере зависит от уровня нормативно-правовой унификации. Этот способ интеграции направлен на установление единообразия в правовом регулировании и позволяет обеспечить надлежащее правоприменение, реализацию прав и обязанностей личности. Нормативно-правовая унификация является универсальным способом правовой интеграции, используемым и в международно-правовых, и в национальных правовых системах. В Украине наиболее активно нормативно-правовая унификация используется в процессе кодификации. В настоящее время наблюдается повышенное внимание к этому способу интеграции субъектов правотворчества в Украине.

**Актуальность темы исследования** подтверждается отсутствием специальных отечественных научных разработок по этим вопросам, необходимостью научного анализа юридической природы нормативно-правовой унификации, особенностей и тенденций ее развития в Украине.

**Состояние исследования.** Проблематика нормативно-правовой унификации с позиций науки международного права, сравнительного правоведения либо отраслевой юридической науки

исследовалась в работах С. Бахина, Ю. Базедова, А. Тихомирова, Р. Давида, В. Денисова, Н. Дорониной, А. Довгерта, Л. Энтина, И. Лукашука, В. Опришка, О. Саидова, Ю. Тихомирова, Б. Топорнина, В. Попка и других. Некоторые аспекты юридической природы и видовых особенностей нормативно-правовой унификации освещались в общетеоретической литературе, в частности, в работах В. Гаврилова, Л. Луць, С. Магомедова, И. Сенякина. Однако и ныне остаются малоисследованными общие закономерности нормативно-правовой унификации, ее особенности в Украине.

**Целью и задачей статьи** является выявление основных общих закономерностей нормативно-правовой унификации, ее особенностей в Украине. Новизна этого исследования заключается в выявлении природы нормативно-правовой унификации, ее особенностей в Украине.

**Изложение основного материала.** Несмотря на то, что в юридической литературе отсутствует единое понимание унификации, современная юридическая наука активно исследует этот способ правовой интеграции, в частности, такой ее вид, как нормативно-правовая унификация.

Обобщая позиции, высказанные в юридической литературе, и исследуя

природу этого правового явления, следует назвать основные признаки, характеризующие нормативно-правовую унификацию, а именно: 1) осуществляется субъектами правотворчества либо специально уполномоченными субъектами; 2) является способом создания единообразных нормативно-правовых предписаний; 3) имеет свою цель – обеспечение эффективности правового регулирования; 4) ее результатом является унифицированный акт либо унифицированное нормативно-правовое предписание, зафиксированное в источнике права; 5) осуществляется с помощью правовых средств.

Таким образом, можно сделать вывод, что нормативно-правовая унификация – это способ создания единообразных нормативно-правовых предписаний с целью обеспечения эффективности правового регулирования общественных отношений.

Следует согласиться с точкой зрения, высказанной в юридической литературе, о том, что сферой действия унификации являются сходные (однородные) или совпадающие (тождественные) общественные отношения, нуждающиеся в правовом регулировании либо уже подвергнутые ему [1, с. 124].

При этом нормативно-правовая унификация является способом при-



ведения к единообразию нормативно-правовой регламентации в определенной сфере, то есть организации нормативно-правового регулирования по единому образцу.

Нормативно-правовой унификации присущи также некоторые особенности, связанные со сферой ее применения. В частности, европейской международной нормативно-правовой унификации, при наличии общих признаков, присущи и специфические: обеспечение взаимодействия государств-членов в общем правовом пространстве; сбалансированность международного и национального права; осуществление с помощью международных договоров. При этом необходимо заметить, что чаще всего результатом международной нормативно-правовой унификации выступают унифицированные акты, имеющие обязательный характер для государств-членов. Наиболее востребована нормативно-правовая унификация в сфере частного права. Хотя в международно-правовой литературе отмечается, что важным инструментом построения современного миропорядка является кодификация международного права [2, с. 81]. К тому же ст. 13 Устава ООН предусматривает в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации такое средство унификации, как международно-правовая кодификация [3, с. 12]. С этой целью Генеральная Ассамблея ООН в 1997 г. учредила Комиссию международного права ООН.

В отношении европейской национальной нормативно-правовой унификации следует заметить, что она может осуществляться не только субъектами национального правотворчества, но и специально уполномоченными на правотворчество субъектами правоприменения. Результатами ее являются в большинстве случаев нормативно-правовые предписания, реже – унифицированные акты. В значительной мере европейская национальная нормативно-правовая унификация является целеполагающей, распространяющейся на значительные объемы и сферы правового регулирования, хотя наиболее используемой в сфере частного права. В современных условиях развивается в контексте формирования европейских международных правовых стандартов. Наиболее используемым средством евро-

пейской национальной нормативно-правовой унификации является кодекс. Р. Кабриак отмечал, что идея разработки кодексов общих принципов находит сегодня все больше сторонников, видимо, это и является естественной реакцией на чрезмерное разрастание мелочной регламентации, способной извратить природу закона как такового [4, с. 412].

Эти процессы присущи также отечественной нормативно-правовой унификации. В современных условиях в Украине наблюдается использование различных приемов нормативно-правовой унификации (публично-правовых и частноправовых; материальных и процессуальных; прямых и опосредованных). Наиболее востребованной является опосредованная (непрямая) унификация, используемая при переработке и обобщении в новом акте единообразных нормативно-правовых предписаний, объединенных общим предметом правового регулирования, ранее размещенных в разнообразных источниках права. Такие предписания устраняют правовые деформации, снижают правовую инфляцию и обеспечивают эффективное правовое регулирование правовых отношений.

В процессе применения прямой унификации также достигаются задания унификации, однако при этом цель такой унификации может быть совсем иной. Эта унификация присуща прежде всего кодификации.

В юридической литературе высказывается мнение, что кодификация – это создание из нескольких актов, регулирующих один и тот же круг общественных отношений, единого, юридически цельного, внутренне согласованного нормативного документа [5, с. 375]; это способ систематизации, который направлен на содержательную переработку нормативно-правовых предписаний, связанных общим предметом регулирования, и объединение их в единый акт [6, с. 220].

Однако бесспорно, что кодификация – это обобщение нормативного материала и переработка действующих правовых актов по существу, устранение несогласованностей и противоречий правового регулирования [7, с. 188].

В современных условиях в Украине создается большое количество кодексов, ныне действует 22. При этом коди-

фицированным является как частное, так и публичное, материальное и процессуальное право.

Тем не менее не всегда кодификация в Украине соответствует задачам унификации в полном объеме.

Например, одной из задач субъекта правотворчества было создание Гражданского кодекса Украины [8]. В ходе кодификации ставилось, как обычно, задание переработать, систематизировать и унифицировать нормативно-правовые предписания законов в сфере гражданского права, в частности, Закона Украины «О собственности», Закона Украины «О предпринимательстве», Закона Украины «О предприятиях в Украине». В результате новеллизации и кодификации было частично унифицировано законодательство в этой сфере, созданы единообразные предписания, объективированные в кодексе.

В то же время ненадлежащая унификация создала условия для дублирования законов и Гражданского кодекса Украины. В первую очередь это предписания Закона Украины «О страховании», Закона Украины «О хозяйственных обществах», Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах», Закона Украины «Об охране прав на знаки для товаров и услуг», Закона Украины «Об охране прав на изобретения и полезные модели», Закона Украины «Об охране прав на обозначение происхождения товаров».

Также большой объем нормативно-правовых предписаний, особенно в сфере регулирования договорных обязательств, позаимствован из Гражданского кодекса Российской Федерации (РФ) [9], в частности, главы о коммерческом кредите, банковском вкладе, банковском счете, расчетах, коммерческой концессии, складском хранении, отдельные предписания о новации долга в обязательство займа, определении и форме договора управления имуществом, положения о субсидиарной ответственности, разделении на действительные и ничтожные сделки. Структура кодекса и последовательность изложения статей существенно дублируют Гражданский кодекс РФ.

Таким образом, новый Гражданский кодекс Украины является по сути рекодификацией Гражданского кодекса УРСР, в которой объединены и систематизированы новые нормативно-



правовые предписания, предписания законодательных актов, часть которых дублирует положения кодекса, а также заимствованы нормативно-правовые предписания из законодательства других государств.

Кроме этого, некоторые отечественные кодексы принимаются в новой редакции по несколько раз (Земельный кодекс Украины и Таможенный кодекс Украины). В систему источников права входят также устаревшие кодексы, не соответствующие современным реалиям и требующие замены (Жилищный кодекс Украины и Кодекс законов о труде Украины).

Серьезной проблемой в отечественной литературе называют декодификацию, а также внесение большого количества изменений и дополнений в кодексы [10, с. 104–106]. Однако в сферах применения унификации качество результатов улучшалось.

Менее востребованным средством унификации являются законы. В процессе принятия новых законов могут создаваться единообразные нормативно-правовые предписания на основании унификации существующих. Примером использования такого средства нормативно-правовой унификации в Украине может быть Закон Украины «О судебном сборе» [11]. Вышеупомянутый закон легализовал понятие единого судебного сбора, оплачиваемого при обращении в суд, и заменил все существующие ранее пошлины и компенсации, предусмотренные различными подзаконными нормативно-правовыми актами (Декретом Кабинета Министров Украины «О государственной пошлине» 1993 г. и Постановлением Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка оплаты затрат на информационно-техническое обеспечение судебных процессов, связанных с рассмотрением гражданских и хозяйственных дел, и их размеров» 2005 г.).

Единообразные нормативно-правовые предписания, которые содержатся в источниках права, существенно не отличаются от других нормативно-правовых предписаний. Главной отличительной чертой остается цель их создания – повышение эффективности и единообразности их регулирования путем устранения правовых деформаций. В то же время количество единообразных предписаний в общем объеме

нормативно-правовых предписаний сравнительно небольшое.

В юридической литературе также обсуждается вопрос о правоприменительной или интерпретационно-правовой унификации. В частности, исследователи рассматривают необходимость расширения полномочий Верховного Суда Украины в принятии типовых решений, фиксирующих единообразные типовые положения, критерии унификации судебной практики [12, с. 21].

Украина является активным участником интеграционных процессов на европейском континенте, используя при этом такой эффективный способ обеспечения взаимодействия международного и национального права, как нормативно-правовая унификация.

При этом следует выделить несколько главных направлений международного сотрудничества Украины, предусматривающих использование нормативно-правовой унификации. Во-первых, взаимодействие права Украины и Совета Европы. Во-вторых, адаптация украинского законодательства к правовым требованиям Европейского Союза. В-третьих, участие в международных, в том числе неправительственных, организациях, деятельность которых направлена на создание унифицированных актов (преимущественно в сфере международного частного права), а также имплементация таких актов в национальное правовое пространство.

Адаптация законодательства Украины к правовым стандартам Совета Европы наряду с гармонизацией предусматривает и нормативно-правовую унификацию. Будучи членом Совета Европы, Украина ратифицировала большое количество конвенций и международных договоров в разных сферах. Главной целью принятия таких международных соглашений является сближение правовых систем государств-членов и Совета Европы путем устранения различий в правовом регулировании. Однако такие международные соглашения выступают также средствами опосредствованной нормативно-правовой унификации, которые обеспечивают единообразие в правовом регулировании.

Прежде всего унификация осуществляется в процессе ратификации конвенций и международных договоров

Совета Европы. Часть международных договоров ратифицируется парламентом Украины (иногда с оговорками) и непосредственно применяется в качестве источника права в Украине. Примером прямого действия в отечественной правовой системе является Конвенция о защите прав и основных свобод человека 1950 г., которая благодаря практике Европейского суда по правам человека непосредственно регулирует отношения в сфере обеспечения прав человека.

Учитывая особенности общих отношений, а также характер изложения нормативного материала в международных договорах, часто возникает необходимость, с целью конкретизации норм конвенций и создания механизма реализации их предписаний, принятия законов или подзаконных нормативно-правовых актов Украины. Например, Уголовный кодекс Украины [13] дополнен соответствующими статьями Конвенции об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем (1990 г.).

Иногда средством нормативно-правовой унификации выступают непосредственно отдельные правовые предписания конвенций, еще не ратифицированные Украиной. Множество предписаний Конвенции о коррупции в контексте уголовного права (1999 г.) включено в Уголовный кодекс Украины. В 2011 г. Уголовный кодекс был дополнен ст. 364-1 «Злоупотребление полномочиями служебным лицом юридического лица частного права», ст. 368-3 «Коммерческий подкуп служебного лица юридического лица частного права», ч. 1 ст. 369 «Предложение взятки», ст. 369-2 «Злоупотребление влиянием» и другими.

В последнее время активизировалась адаптация отечественного законодательства к правовым требованиям Европейского Союза. Подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом усилило также процессы унификации. Соглашение предусматривает обязательства и требования в сфере торговли, таможенных правил, услуг, интеллектуальной собственности, конкуренции, экологии и так далее, а также общие действия, направленные на сближение рынков.

Этот документ является для Украины программой действий, которая опреде-



ляет комплекс мероприятий в различных сферах, в том числе и правовой, для достижения стандартов Европейского Союза. При этом эксклюзивным является требование адаптации законодательства Украины к праву Европейского Союза в определенных соглашениях сферах.

Вместе с тем в Украине применяются и такие унифицированные акты, как унифицированные принципы, правила, своды, модельные акты. Применение унифицированных актов в Украине осуществляется преимущественно в сфере частного и таможенного права. Фактически речь идет о прямой унификации.

Прямая унификация эффективна в тех сферах, где иные правовые средства, как известно, не целесообразны. К критериям целесообразности прямой нормативно-правовой унификации можно отнести сложность общественных отношений, большое количество субъектов и так далее.

Унифицированные предписания обеспечивают единообразие в правовом регулировании посредством использования тех положений контрактов, которые максимально обобщены и не могут противоречить национальному законодательству сторон контракта. Они не имеют общеобязательного характера, однако могут приобрести его после их легализации в национальных источниках права.

Примером такой прямой унификации в Украине является использование сторонами договоров поставки условий Инкотермс 2010 г., в том числе в рамках внутреннего товарооборота. При этом использование таких условий при заполнении грузовой таможенной декларации в Украине является обязательным. В Украине Унифицированным законом о простых и переводных векселях, принятым на основании Женевской конвенции 1930 г., регулируется оборот векселей. Женевская конвенция 1930 г. ратифицирована Законом Украины от 05.04.2001 г.

В Украине в современных условиях используются различные виды и средства нормативно-правовой унификации. Нормативно-правовая унификация направлена на повышение эффективности законодательства за счет упорядочения нормативно-правовых предписаний, устранение излишней

специализации, устранение или предупреждение правовых деформаций и обеспечение взаимодействия национального и международного права. Наличие же правовых дефектов свидетельствует о необходимости и целесообразности унификации.

**Выводы.** В результате правового анализа нормативно-правовой унификации можно констатировать, что в Украине преимущественно используется не прямая нормативно-правовая унификация с использованием таких средств, как кодексы, законы, конвенции и другие международные договоры. Основным средством нормативно-правовой унификации в Украине является кодекс.

В то же время наблюдаются существенные недостатки кодификации: наличие «устаревших» кодексов, избирательный и неполный характер кодификации, дублирование нормативно-правовых предписаний в кодексах и других нормативно-правовых актах, несогласованность предписаний кодексов между собой и с предписаниями других нормативно-правовых актов.

Усиление развития международных торговых и других частноправовых отношений вызывает необходимость использования унифицированных актов (прямой нормативно-правовой унификации) в Украине. Идентичные акты обеспечивают не только единообразное правовое регулирование в сфере международного контрактного права, но и регулирование отношений между хозяйствующими субъектами в Украине.

В современных условиях наблюдается повышение интенсивности отечественной кодификационной деятельности, возрастание роли унифицированной судебной практики с целью обеспечения единообразного правоприменения и интерпретации права, расширение сфер применения унифицированных актов, активизация процессов унификации отечественного законодательства с правом Европейского Союза.

В то же время проблемы нормативно-правовой унификации в Украине требуют более глубокого научного исследования, особенно в контексте установления критериев и пределов нормативно-правовой унификации, выявления наиболее эффективных ее средств и видов.

#### Список использованной литературы:

1. Кулаков В.Л. Теоретические основы правовой интеграции : [монография] / В.Л. Кулаков, Е.Г. Потапенко. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 184 с.
2. Каламкарян Р.А. Кодификация международного права и современный миропорядок / Р.А. Каламкарян. – М. : Наука, 2008. – 274 с.
3. Действующее международное право : в 3 т. / сост. : Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. – М. : Изд-во Московского независимого ин-та междунар. права, 1999. – Т. 1. – 1999. – 864 с.
4. Кабрияк Р. Кодификации / Р. Кабрияк ; пер. с франц. Л.В. Головки. – М. : Статут, 2007. – 476 с.
5. Москалькова Т.Н. Нормотворчество : [науч.-практ. пособие] / Т.Н. Москалькова, В.В. Черников. – М. : Проспект, 2010. – 384 с.
6. Луць Л.А. Загальна теорія держави і права : [навч.-метод. посібник] / Л.А. Луць. – К. : Атіка, 2007. – 412 с.
7. Сенякин И.Н. Специализация и унификация российского законодательства: проблемы теории и практики / И.Н. Сенякин ; под ред. М.И. Байтина. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1993. – 194 с.
8. Цивільний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.
9. Гражданский кодекс РФ // Официальный сайт Государственной Думы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://duma.consultant.ru/page.aspx?1166602>.
10. Кодифікація законодавства України: теорія, методологія, техніка / [Ю.С. Шемшученко, О.І. Ющик, Л.М. Горбунова, М.О. Теплюк, Л.В. Гульченко, В.І. Риндюк] ; за заг. ред. О.І. Ющика. – К. : Парламентське видавництво, 2007. – 208 с.
11. Закон України «Про судовий збір» // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 14. – Ст. 87.
12. Луць Л.А. Уніфікація судової практики – важливий засіб забезпечення належного правосуддя / Л.А. Луць // Забезпечення єдності судової практики – основне завдання вищих судових органів держави : матер. міжнар. наук.-практ. конференції (19 квітня 2012 р.). – К. : АДЕФ, 2012. – 224 с.
13. Кримінальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.