



## ОХРАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Александр АДАБАШ,

ассистент кафедры административного и финансового права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article presents a study of the legal regulation of state secret in Ukraine and legislative bases of its safety in foreign countries. On the basis of legislation in such countries as UK, USA, France, Bulgaria and the former Soviet republics – the Russian Federation, Belarus, Georgia, Latvia, examination of the safety's ensure of information constituting a state secret is carried out. It is indicated that the legislation in this sphere both in Ukraine and abroad, has a complex character. This is reflected in the diversity of the regulatory legal acts in this area.

**Key words:** Safety, information, state secret, divulgence of information, responsibility.

### Аннотация

В статье проводится исследование правового регулирования государственной тайны в Украине и законодательных основ ее сохранности в зарубежных странах. На основании законодательства таких стран, как Великобритания, США, Франция, Болгария, а также бывших советских республик – Российской Федерации, Республики Беларусь, Грузии, Латвии осуществляется рассмотрение правового обеспечения сохранности сведений, составляющих государственную тайну. Указывается, что законодательство в этой сфере, как в Украине, так и за рубежом, имеет комплексный характер. Это находит отражение в разнообразии нормативно-правовых актов в этой сфере.

**Ключевые слова:** Безопасность, информация, государственная тайна, разглашение информации, ответственность.

**Постановка проблемы.** Достижение национального и международного взаимопонимания, политической и социальной стабильности, обеспечение прав народа, создание достойных условий его жизнедеятельности зависит от степени защищенности национальных интересов. Национальная безопасность, государственная тайна, коммерческая тайна как составляющие информационной безопасности государства являются предметом пристального внимания законодателя. Сохранность государственной тайны – одна из гарантий независимости каждого государства, его неприкосновенности и безопасности. Государственная тайна является неотъемлемой частью системы безопасности, основным средством обороны социума от противоправных посягательств на жизненно важные интересы. Именно поэтому она всегда должна быть обеспечена системой законодательных актов и силовых мер. Именно с этой целью на национальном уровне в каждой стране разрабатывается нормативно-правовая база по защите и сохранению государственной тайны.

**Актуальность темы.** Законодательство Украины в сфере защиты государственной тайны отличается довольно разветвленной системой нормативно-правовых актов по ее защите и достаточно строгими санкциями за нарушение ее сохранности. Вполне оче-

виден интерес в отношении правового регулирования защиты государственной тайны на международно-правовом уровне, актуальность которого возрастает в условиях европейской интеграции Украины и постоянного расширения внешнеэкономических связей нашего государства.

Сохранность и защита государственной тайны, как на внутригосударственном, так и на международном уровне, являются объектом изучения ученых-специалистов в этой сфере. Сравнительно-правовому анализу охраны государственной тайны посвящены работы А. Бантышева, Б. Леонова, Ю. Мирошник, А. Савченко, М. Хавронока и других ученых.

**Целью статьи** является рассмотрение правового регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением сохранности и защиты государственной тайны в Украине и зарубежных странах.

**Изложение основного материала.** Правоотношения в области защиты государственной тайны в Украине регулируются Конституцией Украины, Кодексом Украины об административных правонарушениях, Уголовным кодексом Украины, а также Законами Украины «Об информации», «О государственной тайне», «О доступе к публичной информации» и другими.

Базовым нормативным актом в Украине является Закон Украины

«О государственной тайне» от 21 января 1994 г. в редакции от 21 сентября 1999 г. Нормами этого Закона государственная тайна определяется как вид тайной информации, которой принадлежат сведения в сфере науки и техники, обороны, экономики, государственной безопасности и охраны правопорядка, разглашение которых может причинить вред национальной безопасности Украины, и которые признаны в порядке, установленном в этом законе, государственной тайной [1]. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, в рамках, определенных Законом «О государственной тайне», детализируется в Своде сведений, составляющих государственную тайну. Свод сведений утвержден приказом Службы Безопасности Украины 12 августа 2005 г., на данный момент действует в редакции от 25 июля 2013 г. Этот Свод формируется Службой безопасности Украины на основании государственных экспертов по вопросам тайн, в некоторых случаях – на выполнении решений суда [2]. Свод включает в себя перечень информации, отнесенной к тайной, которая делится на четыре основных блока – информацию в сфере обороны; экономики, науки, техники; информацию в сфере внешних отношений, а также сфере государственной безопасности и охраны правопорядка.

Украинское законодательство характеризуется достаточно широкими



санкциями некоторых уголовно-правовых норм за нарушение законодательства о государственной тайне, – делают вывод А. Бантышев и А. Шамара [3, с. 75]. В действующем УК Украины ответственность за посягательство на государственную тайну, за нарушение установленного порядка ее хранения предусмотрена в пяти статьях. Среди них, в частности, ч. 1 ст. 111 (государственная измена в форме шпионажа), ст. 114 (шпионаж), ст. 328 (разглашение государственной тайны) Раздела I Особенной части УК Украины. Подробно регулируют ответственность за эти преступления две статьи уголовного закона: 328 и 329 раздела XIV «Преступления в сфере охраны государственной тайны, неприкосновенности государственных границ, обеспечения призыва и мобилизации» Особенной части УК Украины. В соответствии со ст. 328 УК Украины разглашение сведений, составляющих государственную тайну лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с выполнением служебных обязанностей, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. То же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет [4]. Таким образом, наибольшую общественную опасность в сфере государственной тайны в Украине представляют следующие угрозы: потеря тайной информации; искажение последней, несанкционированное использование тайной информации; использование тайных информационных ресурсов с преступной целью.

Защита государственной тайны – одно из важных направлений внутренней политики едва ли не каждого государства. Как справедливо отмечает А. Савченко: «Для каждого государства мира правовая охрана государственной тайны является составляющим элементом гарантирования национальной безопасности» [5, с. 54]. Поэтому представляется целесообразным рассмотреть правовое регулирование вопросов защиты государственной тайны в законодательстве зарубежных стран,

ведь «познавая право других стран, мы лучше понимаем свое национальное» [6, с. 53]. Целью такого изучения является как заимствование положительного законодательного опыта зарубежных стран в сфере охраны государственной тайны, так и возможность по достоинству оценить законы своего государства.

На основании существующей нормативно-правовой базы предполагается рассмотреть законодательные меры по охране государственной тайны в Великобритании, Франции, Королевстве Испания, США, Королевстве Нидерландов (Голландия), Республике Болгария. Представляет интерес современное состояние по обеспеченности охраны государственной тайны в законодательстве постсоветских государств – Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Грузии, Латвийской Республики, Российской Федерации.

Так, система защиты тайн, существующая в Великобритании, базируется на законе о государственной тайне, принятом еще в 1911 г. К нему был принят ряд поправок в 1920, 1939 и 1988 гг. Преимущественно их цель – дальнейшее усиление ответственности за разглашение государственных тайн. Поправки, принятые в 1988 г., предусматривают преследование в уголовном порядке за разглашение сведений, касающихся безопасности, разведки, обороны или международных отношений. Однако обвинитель (государство) должен доказать наличие реального ущерба. Так, при рассмотрении дела о разглашении информации о национальной безопасности, обвинение обязано привести конкретные данные об ослаблении боевой мощи вооруженных сил. Согласно дополнениям 1988 г. предусматривается также уголовное преследование государственных служащих, разглашающих секретную информацию, не обеспечивших надлежащего хранения секретных документов или сообщивших кому-либо сведения о попытках допуска к информации, содержащей государственную тайну.

Уголовная ответственность предусматривается и в отношении лиц, не находящихся на государственной службе, когда они незаконным путем получили официальный секретный документ, отказываются вернуть его по требованию

властных структур. За разглашение сведений, содержащих государственную тайну, предусматривается наказание в виде тюремного заключения сроком до 2-х лет, штрафа или обоих наказаний одновременно. Правительство Великобритании серьезное внимание уделяет защите секретных сведений непосредственно в кабинете министров. Для этого в 1986 г. были разработаны так называемые «Рекомендации членам кабинета министров о правилах поведения и соблюдения тайны при исполнении служебных обязанностей». Эти лица, указывается в инструкции, должны поддерживать репутацию английского правительства и хранить в тайне все, что касается его деятельности. При первом назначении на должность (а в некоторых случаях – и при повторном) министры обязаны пройти инструктаж по вопросам обеспечения государственной безопасности. Проводят его представители Службы безопасности и контрразведки. Правительство Великобритании предпринимает активные меры по предотвращению утечки секретных сведений через средства массовой информации. При этом учитываются не только требования закона о государственной тайне, но и установки другого документа – гражданского (не уголовного) закона о конфиденциальности. Он, в частности, предусматривает следующую процедуру: правительство может добиться через суд первой инстанции решения о запрете публикации путем отдельного постановления судьи без публичного слушания, часто даже без оповещения другой стороны и приглашения лиц, против которых направлено решение. При этом может быть запрещена публикация материалов или книги не только в Великобритании, а в любой стране мира [3, с. 77].

Правовые основы деятельности по защите государственных тайн во Франции были заложены в 1960 г., когда государство вошло в «ядерный клуб» – группу ядерных государств. 4 июля 1960 г. был принят указ о тайнах, в котором давалась достаточно широкая трактовка понятия, определяющего секретность сведений. Впоследствии, уже в 1972 г., был принят закон об ограничении доступа посторонних лиц на охраняемые объекты. Причем действие этого закона распространялось



на любую отрасль. В 1978 г. парламент Франции принял закон, провозглашающий право доступа граждан к административным документам. Несмотря на демократический в целом характер этого законодательного акта, он имеет ряд положений, ограничивающих допуск частных лиц к служебной информации. Так, ст. 6 содержит перечень категорий административных документов, ознакомление с которыми запрещено для лиц, не имеющих специального допуска. Среди таких документов, в частности, «секретные сведения о совещаниях правительства, секретные сведения о национальной обороне и внешней политике» и другие категории документов, содержащих промышленные, коммерческие и частные тайны. Закон предусматривает, что все министерства должны определить категории сведений, не подлежащих рассекречиванию и разглашению. В результате составленные перечни оказались слишком длинными. Кроме того, Франция заявила и о своем стремлении более тщательно беречь не только сегодняшние, но вчерашние тайны. Об этом свидетельствует принятый в январе 1979 г. закон об архивах. Ст. 7 этого закона устанавливает срок, в течение которого может быть открыт доступ к архивам, которые содержат сведения по вопросам национальной обороны. Такой срок продолжается до 60 лет вместо ранее установленных 30 лет. Окончательно Франция обозначила законодательные рамки в области охраны государственных тайн в декрете 1981 г. «Об организации защиты тайны и информации, касающихся национальной обороны и государственной безопасности» [7, с. 633].

В США вопросы, связанные с охраной государственной тайны, разработаны и юридически закреплены в ряде нормативно-правовых актов (законах, президентских исполнительных приказах, инструкциях). В 1966 г. был принят закон о свободе информации. В нем был очерчен достаточно широкий круг вопросов, составляющих государственную тайну и не подлежащих разглашению. Среди них – сведения, касающиеся национальной обороны и внешней политики США; информация, касающаяся кадровой политики того или иного государственного ведомства, торговых, коммерческих и финансовых тайн; следственные документы,

разглашение которых может помешать осуществлению правоохранительных мер или справедливому судебному разбирательству; личные дела, медицинские карты и другие досье, раскрытие которых было бы нарушением постулата неприкосновенности личности; сведения, раскрывающие личность секретного источника информации. Федеральные законы («О национальной безопасности от 1947 г.», «Об атомной энергии 1954 г.», «О наблюдениях за иностранной разведкой 1978 г.», «О внутренней безопасности 2002 г.») непосредственно касаются защиты государственной тайны.

Особое внимание администрация США оказывает ограничению порядка доступа к государственным тайнам. Для этого последовательно воплощаются рекомендации комитета конгресса по разведке о значительном сокращении круга сотрудников правительственных учреждений, имеющих доступ к секретной информации. Особой вехой на этом пути можно считать принятый в 1985 г. закон США о наказании за разглашение секретной информации, предусматривающий штраф в 15 тысяч долларов или 3 года тюремного заключения, или и то и другое одновременно. Продолжает действовать директива министерства обороны 1984 г. «О неразглашении важной технической информации», согласно которой виновнику грозит тюремное заключение или штраф в 1 миллион долларов США или на сумму, в пять раз превышающую стоимость ущерба, нанесенного разглашением информации [5, с. 231]. Проводя аналогию с украинским законодательством, следует отметить, что ч. 1 ст. 328 УК Украины предусматривает за разглашение государственной тайны возможность назначения наказания в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет. Можно сделать вывод, что в США активно ведется борьба с утечкой тайной государственной информации.

А. Бантышев, детально изучив защиту государственной тайны в США, подчеркивает, что в этой стране все больше внимания уделяется так называемому контрразведывательному образованию населения: воспитанию ответственности за сохранность секретов, повышению бдительности и умения давать оценку действиям, которые

представляют угрозу национальной безопасности, овладению навыками работы с документами, имеющими гриф «секретно», «совершенно секретно». В стране организованы специальные телефонные линии, по которым можно бесплатно сообщить в спецслужбы о фактах нарушения режима безопасности или о своих подозрениях относительно сослуживцев [3, с. 78].

В Голландии ответственность за несохранность государственной тайны установлена на уровне уголовного закона. В частности, УК содержит 4 статьи, в которых предусмотрена уголовная ответственность за преступления в сфере охраны государственной тайны. Эти преступления содержатся в разделе I УК «Преступления против безопасности государства». Уголовная ответственность установлена за предоставление или создание доступа к секретной информации (ст. 98: а) неосторожное предоставление или создание доступа к секретной информации; б) уголовной ответственности подлежит также лицо, умышленно распоряжающееся секретной информацией или осуществляющее какую-либо деятельность с целью незаконного получения такой информации (ст. 98)) [8, с. 104].

В УК Королевства Испания в главе III «Преступления против национальной обороны» раздела XXIII книги II содержатся преступления, связанные с государственной тайной. Среди них предусмотрены действия, не известные отечественному законодательству: например, ст. 598 устанавливает ответственность за предоставление, выдачу, искажение или уничтожение закрытой или конфиденциальной информации в сфере национальной безопасности или обороны. Ст. 600 – за воспроизведение без должных полномочий планов или военной документации, ст. 601 – за неосторожное распространение секретной или закрытой информации, ст. 602 – за распространение секретной или закрытой информации, связанной с ядерной энергией, ст. 603 – за уничтожение, порчи, подделку или раскрытие без полномочий закрытой или секретной корреспонденции или документации в сфере национальной обороны. Можно сделать вывод, что уголовный закон Испании дифференцированно подходит к вопросу о наказании различных категорий преступных посягательств в



зависимости от вида секретной информации.

Глава XII УК Республики Болгария, посвящена преступлениям против основ обороноспособности государства, состоит из двух разделов, первый называется «Преступления против государственной тайны», а второй – «Преступления против несения военной службы». К преступлениям против государственной тайны болгарский законодатель относит не только преступления, посягающие на отношения в сфере охраны государственной тайны (ст. 351 – распространение сведений, составляющих государственную тайну, ст. 358 – потеря документов, изданий или материалов, содержащих государственную тайну, ст. 359 – разглашение государственной тайны по неосторожности), но и преступления, посягающие на отношения, связанные с охраной сведений военного, хозяйственного или иного характера, не содержащих государственной тайны (ст. 360), а также сведения о деятельности служб безопасности, полиции по привлечению к ответственности штатных и внештатных тайных сотрудников (ч. 1 ст. 357 УК) [6, с. 56].

Таким образом, уголовное законодательство Республики Болгария наиболее полно и широко из всех стран подходит к охране государственной тайны.

На постсоветском пространстве сложилась следующая ситуация с охраной государственной тайны. В РФ кардинальная перестройка системы защиты охраняемых государством сведений началась с принятием в 1993 г. Закона РФ «О государственной тайне», регламентирующего отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, засекречиванием и рассекречиванием сведений и их защитой в интересах обеспечения безопасности страны. Правовой режим защиты государственной тайны регламентируется примерно 26 нормативными актами, из которых около 20 – подзаконные. В соответствии со ст. 2 Закона РФ «О государственной тайне» государственная тайна – защищаемые государством сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых

может нанести ущерб безопасности РФ. В УК РФ, структура Особенной части которого отличается от структуры Особенной части УК Украины, в разделе X помещены преступления против государственной власти, а в главе 29 приведены нормы об уголовной ответственности за разглашение государственной тайны и утрату документов, содержащих государственную тайну [9, с. 69].

Подобные положения имеются и в УК Азербайджанской Республики. Глава 31 «Преступления против основ конституционного строя государственной власти» включено большинство преступлений, ответственность за которые предусмотрена и в УК РФ.

В Республике Беларусь нормы, предусматривающие порядок использования и защиты государственной тайны, устанавливаются Законом «О государственных секретах», а ответственность за преступления в сфере охраны государственной тайны предусмотрена в главе 32 УК «Преступления против государства». К таким преступлениям белорусский законодатель относит умышленное разглашение государственной информации, разглашение государственной тайны по неосторожности.

Похожая ситуация дел и в УК Латвийской Республики. Закон «О государственной тайне» регулирует общие вопросы ее сохранности, а в главу X «Преступления против государства» Особенной части уголовного закона включены нормы, предусматривающие ответственность за умышленное разглашение государственной тайны (ст. 94) и разглашение государственной тайны по неосторожности (ст. 95). Кроме этих преступлений, уголовный закон Латвийской Республики содержит и такие преступления, как «Разглашение сведений, не подлежащих распространению» (ст. 329), «Разглашение сведений, не подлежащих разглашению, после ухода с должности» (ст. 330). В УК Украины, как и в УК РФ, подобные деяния также предусмотрены, хотя отнесение их латвийским законодателем к преступлениям в сфере охраны государственной тайне не совсем целесообразно.

В Грузии правоотношения по защите государственной тайны регулируются Законом Грузии «О государственной

тайне». В УК Грузии нормы, предусматривающие ответственность за преступления в сфере охраны государственной тайны, расположены в главе XXXII «Преступления против основ конституционного строя и безопасности Грузии» раздела 11 «Преступления против государства». Грузинский законодатель к таким преступлениям относит разглашение государственной тайны (ст. 320 УК) и нарушение порядка соблюдения государственной тайны (ст. 321 УК) [6, с. 56].

**Выводы.** Каждое государство с целью защиты информации, содержащей государственную тайну, формирует систему ее специальной защиты. Завершая рассмотрение правового регулирования защиты государственной тайны в зарубежных государствах, можно сделать вывод, что государственная тайна как вид тайны, включающий устанавливаемую законом и защищаемую государством информацию в области военной, экономической, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной деятельности, доступ к которой ограничивается в интересах безопасности государства, присутствует на уровне закона в каждом из рассмотренных государств. Законы государств четко устанавливают виды и содержат перечень сведений, которые относятся к государственной тайне.

Одновременно следует отметить, что в уголовном законодательстве исследуемых государств отсутствует единый подход по определению преступных деяний в сфере охраны государственной тайны. Но при этом ее охрана предусмотрена в различных разделах Особенной части уголовных кодексов государств. Общим аспектом с национальным законодательством является критерий дифференциации предмета преступления – государственная тайна, субъективные признаки – разглашение сведений, ее составляющих, и сам субъект – лица, отнесенные законом к ее охране.

#### Список использованной литературы:

1. Про державну таємницю : Закон України від 21.04.1999 // ВВР. – 1999. – № 49. – Ст. 428.
2. Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну



таємницю : Наказ голови Служби безпеки України від 12.08.2005 // ОВУ. – 2005. – № 34. – Ст. 2089.

3. Бантишев О. Державна таємниця як предмет злочину в Україні та деяких інших країнах / О. Бантишев, О. Шамара // Юридичний радник. – 2005. – № 5. – С. 75–78.

4. Кримінальний кодекс України: зі змінами та доповненнями на 01.01.2011 р. – К. : АСК, 2011. – 287 с.

5. Савченко А. Кримінальне законодавство України та федеральне кримінальне законодавство Сполучених Штатів Америки: комплексне порівняльно-правове дослідження / А. Савченко. – К. : Вища школа, 2007. – 736 с.

6. Леонов Б. Охорона державної таємниці: міжнародний досвід / Б. Леонов // Україна – НАТО. – 2006. – № 5. – С. 53–57.

7. Хавронюк М. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи: порівняльний аналіз, проблеми гармонізації / М. Хавронюк. – К. : Юристконсульт, 2006. – 1048 с.

8. Правовая система Нидерландов / под ред. Л.В. Бойцова. – М. : Зерцало, 1998. – 433 с.

9. Правовое обеспечение информационной безопасности / под ред. С. Казанцева. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 240 с.

## К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ УПРАВЛЕНИЯ СРЕДИ ПРАВОМОЧИЙ СОБСТВЕННИКА

Андрей АЛБУ,

аспирант Юридического института

Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

### Summary

The article analyzes the civil nature of category management, to its characteristics and among the powers of the owner. The author investigated and analyzed the work and publications of scientist's jurist who conduct research in this sphere of relations. Are revealed and analyzed legal structures to current legislation of Ukraine, which are used to manage the property owner. The necessity of introducing category management in the legal system of Ukraine and giving it independent meaning. Based on the research conclusions and suggestions for improving the current legislation of Ukraine.

**Key words:** obligation nature, real nature, powers of the owner, property disposal.

### Аннотация

В статье осуществлен анализ гражданско-правовой природы категории управления, определены ее характерные особенности и место среди правомочий собственника. Автором исследованы и проанализированы труды и публикации ученых-цивилистов, которые осуществляли исследования в этой сфере отношений. Раскрываются и анализируются правовые конструкции, предусмотренные действующим законодательством Украины, которые используются для осуществления управления имуществом собственника. Обоснована целесообразность введения категории управления в правовую систему Украины и предоставления ей самостоятельного значения. На основе проведенного исследования сделаны выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства Украины.

**Ключевые слова:** обязательственная природа, вещественная природа, правомочия собственника, распоряжение имуществом.

**Постановка проблемы.** После провозглашения независимости Украины в нашем обществе произошли глубокие и фундаментальные изменения. Масштабность и революционный характер экономических преобразований, проводимых в нашей стране, не могли не сказаться на состоянии всей правовой системы Украины. Старая нормативная база, которая складывалась еще в советское время и была ориентированной исключительно на административно-командный метод управления экономическими процессами, уже не соответствовала новым реалиям и условиям жизни общества и государства.

Огосударствление экономики сказалось на огосударствлении управления, не относилось к способам, разрозненным с государственным управлением вообще, и касалось исключительно административно-государственных способов регулирования и влияния на экономико-правовые отношения. Именно поэтому для Украины стал актуальным вопрос поиска новых, более эффективных форм управления собственностью,

заимствования существующего в этой сфере опыта. Среди таких форм категории управления выделяют институт доверительной собственности и институт управления имуществом.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы, поскольку в настоящее время существует вопрос определения природы категории управления и ее места среди правомочий собственника.

**Состояния исследования.** Среди трудов ученых, в которых осуществлен анализ отдельных аспектов доверительных отношений в Украине, следует назвать работы Р.А. Майданика, С.А. Слипченко, М.М. Слюсаревского, И.В. Венедиктова, Г.Г. Харченко, О.В. Дзеры, В.А. Васильевой, В.В. Луця, Ю.В. Курпас, а среди российских ученых – работы З.Е. Беневоленского, В.В. Витрянского, В.А. Дозорцева, Л.Ю. Михеевой, А.А. Новик, М.В. Ясус и других, которые служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью и задачей статьи** является определение места и характерных осо-