



СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Ростислав СОБОТНИК,
соискатель

Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства имени академика Ф. Г. Бурчака
Национальной академии правовых наук Украины

Summary

In this article research is providing the essential conditions of the insurance contract of civil liability for damage caused by a source of increased danger. Terms and features of the source of increased danger as an important condition of civil liability insurance disclosed. The ratio of essential, normal and casual conditions of the contract carried. Found that the conditions, under which the contract is concluded, are of great practical importance, since they depend on the particular contractual rights and duties parties to the contract, as well as the proper fulfillment of obligations.

Key words: essential conditions, liability insurance contract, a source of increased danger, content of the contract.

Аннотация

В статье проводится исследование существенных условий договора страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности. Раскрываются понятие и особенности источника повышенной опасности как важного условия договора страхования гражданской ответственности. Осуществляется соотношение существенных, обычных и случайных условий договора. Установлено, что условия, на которых договор заключается, имеют большое практическое значение, поскольку от них зависят особенности договорных прав и обязанностей сторон договора, а также надлежащее исполнение обязательств.

Ключевые слова: существенные условия, договор страхования ответственности, источник повышенной опасности, содержание договора.

Постановка проблемы. Согласно действующему законодательству Украины страхование, где объектами являются имущественные интересы, связанные с возмещением страхователем причиненного им вреда юридическому или физическому лицу, его имуществу, принадлежит к страхованию ответственности. В договоре страхования гражданской ответственности особым объектом страхования может выступать ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Данный вид страхования направлен как на защиту имущественных прав лиц, пострадавших в результате действия, или бездействия страхователя, так и на защиту финансового состояния самого страхователя. При наличии страхового полиса возмещение убытков пострадавшим гарантируется страховщиком и не зависит от платежеспособности страхователя, который на сумму страхового возмещения освобождается от расходов, связанных с компенсацией причиненного им вреда.

Сочетание и взаимодействие гражданско-правового института ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, и страхование гражданской ответственности наиболее эффективно обеспечивают охрану имущественных интересов лиц,

пострадавших в связи с использованием источника повышенной опасности.

На сегодня правовое регулирование страховых отношений осуществляется Гражданским кодексом Украины (далее – ГК Украины) [1], Хозяйственным кодексом Украины (далее – ХК Украины) [2], Законом Украины «О страховании» [3]. Особенности ответственности владельцев источников повышенной опасности определены, в частности, Законом Украины «Об объектах повышенной опасности» [4], Законом Украины «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев наземных транспортных средств» [5], Законом Украины «Об охране окружающей природной среды» [6] и т. д.

Состояние исследования. Теоретической основой данного исследования служат труды ученых-цивилистов в области гражданско-правовых обязательств, таких как: Д.В. Бобровой, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, В.А. Васильевой, В.В. Витрянского, В.П. Грибанова, О.В. Дзеры, А.С. Довгерта, О.С. Иоффе, И.С. Канзафаровой, Н.С. Кузнецовой, В.В. Луца, Р.А. Майданика, Г.К. Матвеева, О.А. Пушкина, М.М. Сибилева, Е.О. Харитоновой, Я.М. Шевченко, Р.Б. Шишки, В.С. Щербины и других ученых.

Среди новых работ в сфере страхования необходимо отметить труды В.М. Никифорака, Г.Л. Пендяги, Ю.А. Кулины, О.О. Кульчий, а также других.

Однако исследований, которые комплексно, как с теоретических, так и с практических позиций, рассматривали бы существенные условия договора страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, не проводилось.

Целью статьи является исследование существенных условий договора страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, раскрытие понятия и особенностей источника повышенной опасности как важного условия договора страхования гражданской ответственности.

Изложение основного материала. В ГК Украины под договором страхования понимается такой договор, по которому одна сторона (страховщик) обязуется в случае наступления определенного события (страхового случая) выплатить второй стороне (страхователю) или иному лицу, определенному в договоре, денежную сумму (страховую выплату), а страхователь обязуется платить страховые платежи и выпол-



нять другие условия договора (ст. 979). В ч. 1 ст. 354 ХК Украины предусмотрено аналогичное определение договора страхования.

В соответствии со ст. 16 Закона Украины «О страховании» договор страхования – это письменное соглашение между страхователем и страховщиком, согласно которому страховщик берет на себя обязательство в случае наступления страхового случая осуществить страховую выплату страхователю или другому лицу, определенному в договоре страхования страхователем, в пользу которого заключен договор страхования (оказать помощь, выполнить услугу и т.п.), а страхователь обязуется платить страховые платежи в определенные сроки и выполнять другие условия договора.

Совокупность условий (пунктов) договора, определенных по усмотрению сторон и согласованных ими, и условий, которые являются обязательными в соответствии с актами гражданского законодательства, согласно ст. 628 ГК Украины, составляет содержание договора.

Условия, на которых договор заключается, имеют большое практическое значение, поскольку от них зависят особенности прав и обязанностей сторон договора, а также надлежащее исполнение обязательств.

Подавляющее большинство гражданско-правовых норм, которые определяют условия договоров, имеют диспозитивный характер, т. е. стороны в договоре могут отступить от положений закона и урегулировать свои отношения по собственному усмотрению. Вместе с тем договором может быть установлено, что его отдельные условия определяются согласно типичным условиям договоров определенного вида, обнародованным в установленном порядке [7, с. 431].

Существенными считаются условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора. Это следует из ст. 638 ГК Украины, согласно которой договор считается заключенным только тогда, когда между сторонами в нужной для соответствующих случаев форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. Это означает, что при отсутствии хотя бы одного из существенных условий договор не может считаться заключенным. Часть 1 ст. 638 ГК Украины существенными

называет: условия о предмете; условия, которые определены законом как существенные; условия, необходимые для договоров данного вида; условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

При определении существенных условий того или иного договора следует учитывать, что решение этого вопроса зависит, прежде всего от сути конкретного договорного обязательства. Поэтому не случайно ГК Украины, при определении существенных условий договора, отсылает к специальным нормам, посвященным договорным обязательствам данного вида и называет существенными, прежде всего, те условия, которые признаны таковыми в соответствии с законом и предусмотрены как обязательные самими нормами права, регулирующими эти договорные отношения. Так, согласно ст. 982 ГК Украины, существенными условиями договора страхования, в том числе и договора страхования ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, являются: предмет договора страхования, страховой случай, размер страховой суммы, размер страхового платежа и сроки его уплаты, срок договора.

Ст. 16 Закона Украины «О страховании», в свою очередь, определяет условия, которые должны содержаться в любом договоре страхования, но какие из них являются существенными – не отмечает. Соответствующим Законом предусматривается, что договоры страхования заключаются в соответствии с правилами страхования – локальными нормативными актами страховщика, которые содержат условия конкретного вида страхования и подлежат регистрации в Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг при выдаче лицензии на право осуществления соответствующего вида страхования.

Несмотря на то, что последствия отсутствия в договоре существенных условий в ГК Украины не устанавливаются, судебная практика пошла по пути признания этих договоров незаключенными. При этом, в отличие от признания сделки недействительной (ч. 3 ст. 215 ГК Украины), отдельного судебного решения для этого не требуется. Суд при рассмотрении определенного спора со

ссылкой сторон на договор, в котором отсутствуют существенные условия, выходит из его незаключенности и, решая дело, не принимает его во внимание [8, с. 270]. Последствия недействительности сделки к несостоявшейся сделке не применяются, поскольку требование о признании сделки незаключенным не соответствует способам защиты гражданских прав и интересов, предусмотренных ст. 16 ГК Украины.

Кроме существенных, в договоре могут иметь место обычные и случайные условия. Обычными называют те условия, которые предусмотрены нормативными актами. В отличие от существенных, они не нуждаются в согласовании сторонами, поскольку автоматически вступают в силу с момента заключения договора. Отсутствие в содержании договора обычных условий не влияет на его действительность [7, с. 435].

Случайные условия включаются в договор по усмотрению сторон в отступление от положений диспозитивных норм или с целью решения вопросов, вообще не урегулированных законодательством. Так же, как и обычные условия, они не влияют на факт заключения договора и на его действительность. Но в отличие от обычных условий, которые предусматриваются непосредственно законом и начинают действовать в силу одного лишь факта заключения договора, случайные условия приобретают юридическое значение лишь тогда, когда они включены самими сторонами в договор [7, с. 436].

Общим для всех договоров существенным условием является их предмет, то есть то, о чем стороны договариваются, по поводу чего они вступают в правоотношения. Согласно ст. 980 ГК Украины [1] и ст. 4 Закона Украины «О страховании» [3] предметом договора страхования, могут быть имущественные интересы, не противоречащие закону и связанные, в частности, с возмещением вреда, причиненного страхователем (страхование ответственности).

В. Никифорок отделяет понятие предмет и объект договора страхования ответственности. Под объектом страхования автор понимает законные имущественные интересы страхователя, связанные с риском наступления гражданско-правовой ответственности за случайный причиненный третьим



лицам вред, а предметом договора страхования ответственности – особого рода услугу, которую страховщик предоставляет страхователю и которая заключается в принятии на страхование риска в пределах страховой суммы [9, с. 55]. Услуга в страховании характеризуется как с количественной, так и с качественной стороны, при этом количественная сторона – это страховая сумма, а качественная характеристика предмета договора страхования – страховой риск.

Одним из существенных условий договора страхования ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, является характеристика самого источника повышенной опасности, поскольку наступление страхового случая и, соответственно, последующая выплата страховой суммы находится в прямой зависимости от причинения вреда конкретным источником повышенной опасности и наступления ответственности. Однако определение в договоре страхования источника повышенной опасности является достаточно сложным моментом, поскольку на сегодняшний день в науке и практике отсутствует как единое понятие источника повышенной опасности, так и их классификация.

В соответствии со ст. 1187 ГК Украины под источником повышенной опасности следует понимать деятельность, связанную с использованием, хранением или содержанием транспортных средств, механизмов и оборудования, использованием, хранением химических, радиоактивных, взрыво- и огнеопасных и других веществ, содержанием диких зверей, служебных собак и собак бойцовских пород и т. п., что создает повышенную опасность для лиц, которые эту деятельность осуществляют, и других лиц.

Основные признаки источника повышенной опасности приведены в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Украины «О практике рассмотрения судами гражданских дел по искам о возмещении вреда» [10], согласно которому источником повышенной опасности принадлежит признавать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности контроля за ней человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ

и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами. Имущественная ответственность за вред, причиненный действиями таких источников, наступает как при целенаправленном их использовании, так и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств.

В свою очередь, в соответствии со ст. 1 Закона Украины «Об объектах повышенной опасности» [4], объект повышенной опасности – это объект, на котором используются, изготавливаются, перерабатываются, хранятся или транспортируются одно или несколько опасных веществ или категорий веществ в количестве, равном или превышает нормативно установленные пороговые массы, а также другие объекты как такие, что в соответствии с законом являются реальной угрозой возникновения чрезвычайной ситуации техногенного и природного характера. В соответствии со ст. 9 данного Закона субъект хозяйственной деятельности идентифицирует объекты повышенной опасности в соответствии с количеством пороговой массы опасных веществ.

С позиций страхования деликтной ответственности единственно верным будет признание в качестве источника повышенной опасности не деятельности, а конкретных материальных объектов, которыми причиняется вред, поскольку сама деятельность не обладает теми качественно-количественными характеристиками, которые бы позволили должным образом определить предмет договора страхования (ту денежную сумму, которая будет уплачена потерпевшему при наступлении страхового случая).

Классификация источников повышенной опасности для целей страховой деятельности имеет очень важное практическое значение: для каждой из классификационных групп необходимо принятие отдельных особых правил страхования, отражающих особенности причинения вреда этими объектами и, соответственно, наступление страховых случаев и последующих страховых выплат. Однако имеющиеся в научной литературе классификации не позволяют их использовать в страховании ответственности.

Как указывает П. Голубь, источники повышенной опасности следует разде-

лить на две большие группы: предприятия – комплексные источники повышенной опасности и «простые» источники повышенной опасности. Выступление предприятия в качестве источника повышенной опасности имеет значительные отличия при страховании ответственности его владельца ввиду того, что оно представляет собой комплекс разнообразных машин и механизмов, которые сами по себе могут являться источниками повышенной опасности, но вред причиняется предприятием в целом [11, с. 7].

В свою очередь, группу «источники повышенной опасности – предприятия» можно разделить на семь разнообразных подгрупп, каждая из которых соответственно имеет определенные особенности при страховании ответственности их владельцев: гидротехнические сооружения, атомные объекты, электростанции, транспортные предприятия, объекты строительства, предприятия химической и биологической промышленности, парки развлечений, иные предприятия. Вторая группа источников повышенной опасности – «простые» источники повышенной опасности – включает в себя: транспорт, оружие и спецсредства, сети, информация, животные, иные машины и механизмы [11, с. 8].

Наличие страхового риска является необходимым условием возникновения и формирования страхового правоотношения. Элемент риска, который берет на себя каждая из сторон в рисковом договоре, заключается в вероятности того, что или один, или второй контрагент фактически получит встречное удовлетворение меньшего объема, чем им самим предоставлено. Так, страховщик не знает, будет ли он платить по договору или нет, не знает также ни суммы, ни времени платежа. В таком состоянии он находится до тех пор, пока не наступила предусмотренное договором событие. Поэтому, если событие, предусмотренное договором, уже наступило или стало невозможным еще до заключения договора, страховщик ответственности не несет. Страховщик несет ответственность за ущерб, который является следствием события, наступившего в течение действия договора. Риск несет и страхователь, который, платя страховой платеж, не уверен, получит ли он или выгодоприобретатель страховую выплату.



Сложность в определении условий страхования и рисков, которые страхуются, вызванная тем, что риски, которые приводят к причинению вреда источником повышенной опасности, достаточно трудно точно оценить. На этой основе делается вывод, что страховой риск не следует рассматривать в качестве существенного условия договора страхования гражданской ответственности [12, с. 13].

Для реализации страхового обязательства в договоре необходимо указать конкретное событие, с наступлением которого возникает обязанность страховщика осуществить страховую выплату, – страховой случай, что также является одним из существенных условий договора страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности [12, с. 8]. События, определенные как страховые случаи, влекущие за собой выплату страховых сумм, должны быть четко зафиксированы в договоре и согласованы сторонами.

Описание характера события, на случай наступления которого производится страхование, должно обеспечивать возможность доказывания факта его наступления. Наступление страхового случая состоит в причинении вреда в результате возникшей опасности, от которой производится страхование. Поэтому подлежат доказыванию три составляющих страхового случая: факт возникновения опасности, от которой производится страхование; факт причинения вреда; причинно-следственная связь между этими событиями [11, с. 15].

Описание опасности или опасностей, от которых производится страхование, всегда в той или иной форме включается в описание страхового случая – не существует страхования от всех возможных опасностей, так как цена страховой услуги зависит от опасности.

Опасности, от которых производится страхование, обычно описываются следующим образом: перечисляются опасности, от которых производится страхование и исключения из числа этих опасностей. Описание причинно-следственной связи между возникновением опасности и причинением вреда, как правило, в договорах отсутствует. Понимается, что требование о выплате правомерно, только если опасность, от которой производилось страхование,

явилась непосредственной причиной вреда [11, с. 15]. Кроме этого, страхованием покрывается только случайное причинение вреда. Преднамеренные действия или ошибки, которые могут увеличить вероятность вреда третьим лицам, страхованием исключаются.

В договоре страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности с целью установления размера страховой суммы, должны быть указаны индивидуальные характеристики объекта, его площадь, категория опасности эксплуатируемого объекта, максимальный размер ущерба, который страхователь может причинить третьим лицам и т. п.

Отсутствие договоренности сторон по вопросу о стоимости страховой услуги делает невозможным надлежащее исполнение договора страхования. Как отмечает А.Е. Козин, страховая премия лежит в основе любого договора страхования, поскольку представляет собой денежную оценку степени страхового риска. Она, с одной стороны, индивидуальна и является одним из важнейших элементов конкретного страхового обязательства, с другой стороны – необходима для формирования адекватного страхового фонда по совокупности всех обязательств страховщика, являясь материальным обеспечением возможных требований для всех участников страхования [12, с. 16].

Следует учитывать, что страхователь по договору страхования ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, подвержен большим, но несчастным убыткам. Оценивая риск и разрабатывая условия страхования, учитываются также финансовые возможности страховой компании, наличие программ перестрахования, общая емкость рынка.

Выплаты по договору страхования гражданской ответственности, как отмечает В.М. Никифорак, проводятся в пределах лимита ответственности, под которым следует понимать предельный размер страхового возмещения, который устанавливается сторонами в договоре страхования, исходя из объема возможной гражданской ответственности страхователя, финансовых возможностей как страхователя, так и страховщика, а также указаний нормативно-правовых актов [9, с. 7].

В договоре страхования ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, должны быть четко определены начало и конец его действия. Договор страхования вступает в силу с момента уплаты страхователем первого страхового взноса, если договором или законом не предусмотрено иное. Договоры страхования заключаются по правилам страхования. Факт заключения договора страхования может удостоверяться страховым свидетельством (полисом, сертификатом), что является формой договора страхования.

Учитывая возможность значительного временного разрыва между датой причинения вреда третьим лицам и датой предъявления страхователю претензий о возмещении ущерба, страховая практика выработала несколько принципов установления временных границ действия договора страхования. Страховщик несет ответственность за ущерб, который проявился в течение действия договора. За ущерб, который проявился после окончания действия договора, страховщик ответственности не несет [9, с. 17].

Выводы. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, выступает особым объектом страхования. Страхование такой ответственности направлено как на защиту имущественных прав лиц, пострадавших в результате действия, или бездействия страхователя, так и на защиту финансового состояния самого страхователя.

Существенными условиями договора страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, следует считать те, которые необходимы и достаточны для закрепления договоренности сторон по установлению взаимных прав и обязанностей с целью достижения собственного интереса. В основе такой договоренности лежит обязательство, которое опосредует правовую связь страховщика и страхователя по поводу объекта их прав.

Характеристика источника повышенной опасности является одним из важных условий договора страхования ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, поскольку наступление страхового случая и, соответственно, последующая выплата



та страховой суммы находится в прямой зависимости от причинения вреда конкретным источником повышенной опасности.

Список использованной литературы:

1. Цивільний кодекс України: Прийнятий 16 січня 2003 р. – К.: Істина, 2003. – 368 с.
2. Закон України «Про страхування» від 7 березня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 18. – Ст. 78.
3. Господарський кодекс України: Офіційний текст. – К.: Кондор, 2004. – 208 с.
4. Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» від 18 січня 2001 року // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 15. – Ст. 73.
5. Закон України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» від 1 липня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 1. – Ст. 1.
6. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25 червня 2001 року // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 41. – Ст. 546.
7. Харитонов С. О. Цивільне право України / С. О. Харитонов, О. І. Харитонова, О. В. Старцев. – Вид. 3-тє, переробл. і допов. – К.: Істина, 2011. – С. 431, 435, 436.
8. Цивільне право України. Підручник у 2 т. Том 2 / За заг. ред. В. І. Борисової, І. В. Спасибо-Фатєєвої, В. Л. Яроцького. – К., 2007. – С. 270.
9. Никифорак В. М. Договір страхування відповідальності: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В. М. Никифорак. – Київ, 2002. – С. 55, 7, 17.
10. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами цивільних справ за позовами про відшкодування шкоди» від 27 березня 1992 року № 6.
11. Голубь П. С. Страхування відповідальності владельців джерел підвищеної небезпеки: Автореф. к. ю. н.: 12.00.03 / П. С. Голубь. – Москва, 2006. – С. 7, 8, 15.
12. Козинів А. Е. Существенные условия договора страхования гражданской ответственности по российскому законодательству: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А. Е. Козинів. – М., 2011. – С. 13, 8, 16.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ: НОРМОЛОГИЧЕСКИЙ И ПЕРСОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ

Олег ТАРАСОВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is devoted to the analysis of international legal personality of subnational territorial units (SNTU) as through the issue of traditional international legal normology as through the issue of international legal personology which is the brand new course of legal researches. The author makes the conclusion about a complemented character of international legal personality of SNTU which act in international legal order due to their national legal status as original subjects of the domestic law, have personative legal form of national legal body.

Key words: international legal personality, subject of international law, subnational territorial units, international legal personology.

Аннотация

Статья посвящена анализу международной правосубъектности субнациональных территориальных единиц (далее – СНТЕ) как с традиционных позиций международно-правовой нормологии, так и с позиций международно-правовой персонологии как нового направления юридических исследований. Делается вывод о комплементарном характере международной правосубъектности СНТЕ, которые действуют в пределах международного правопорядка в рамках своего национально-правового статуса как оригинальные субъекты национального права, обладающие персонативной правовой формой национального публичного юридического лица.

Ключевые слова: международная правосубъектность, субъект международного права, субнациональные территориальные единицы, международно-правовая персонология.

Постановка проблемы. Для науки международного права (далее – МП) уже более трёх сотен лет остаются дискуссионными проблемы международной правосубъектности. Начиная, как минимум, со времён Г.В. Лейбница [1, с. 29–84] и до настоящего времени [2, с. 1–44, 3, с. 5–28] исследователи не могут прийти к единому мнению относительно круга субъектов МП. Особое место среди участников международных правоотношений занимают субнациональные территориальные единицы (далее – СНТЕ).

Актуальность темы исследования. Одним из проявлений демократичности и плюралистичности международно-правового сообщества XXI в. является широкая деятельность разнообразных СНТЕ – субъектов федераций, автономий, регионов, мегаполисов и т. п. Однако злоупотребление правом на международно-правовую деятельность СНТЕ может привести к негативным последствиям для международного правопорядка в форме сепаратизма, грубых нарушений прав человека и др. Для предотвращения данных правона-

рушений наука и практика МП должны чётко осознавать юридическую природу СНТЕ.

Состояние исследования. Международно-правовым статусом СНТЕ занимались такие зарубежные исследователи, как Л. Бранде, Е. Декё, П.-М. Дюпуи, Т. Коле, М.Т.П. Иггелсиас, Е. Преведуро, Х.-Дж. Уибопуу, Дж. Хопкинс и др. Среди советских авторов необходимо указать И.П. Блищенко, Ю.П. Бровка, Г.Ш. Катамадзе, В.А. Качанова, Е.Л. Куришко, А.Н. Михайлова, Х.К. Пожарского, М.В. Яновского и др. На постсоветском пространстве данной проблематикой занимаются М.Ю. Алексеев, М.А. Баймуратов, В.В. Белевцева, П.Н. Бирюков, Г.М. Вельяминов, А.В. Задорожный, М.В. Ксенофонтова, Н.А. Надирадзе, В.В. Пустогаров, В.Л. Толстых и др. Однако нормоцентристский подход не позволяет в полной мере раскрыть персонативную природу СНТЕ как специфических субъектов МП.

Целью и задачей статьи является рассмотрение международной правосубъектности СНТЕ как с традиционных позиций международно-