



## ИДЕЯ СРЕДИННОЙ ЕВРОПЫ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В РАБОТАХ Ф. НАУМАННА

Алеся КОРЕНЧУК,

соискатель Национального исследовательского института  
государственного строительства и местного самоуправления  
Национальной академии правовых наук Украины

### Summary

The article examines the idea of a Mitteleuropa which is emerged in the second half of XIX – the beginning of XX centuries. The center of the Mitteleuropa should be Germany, and will unite central European states. The author analyzes the concept of Mitteleuropa, contained in the works of prominent German politician, publicist and geopolitics F. Naumann. The study of this concept allows us to deduce that F. Naumann considered Mitteleuropa as a kind of geopolitical ideal as a way of peaceful expansion of space of the German Empire, as an important condition of its modernization and proof of its Great Powers status.

**Key words:** Middle Europe, European integration, F. Naumann.

### Аннотация

В статье рассматривается возникшая во второй половине XIX – в начале XX вв. идея создания Срединной Европы, центром которой должна была стать Германия, объединившая вокруг себя ряд центрально-европейских государств. Автор анализирует концепцию Срединной Европы, изложенную в работах выдающегося немецкого политического деятеля, публициста и geopolitika Ф. Науманна. Изучение данной концепции позволяет сделать вывод о том, что Ф. Науманн рассматривал Срединную Европу как своеобразный геополитический идеал, как один из путей мирного расширения жизненного пространства Германской империи, как важное условие ее модернизации и подтверждение ее статуса великой державы.

**Ключевые слова:** Срединная Европа, европейская интеграция, Ф. Науманн.

**Постановка проблемы.** Европейская интеграция является одним из наиболее сложных политико-правовых и социально-экономических явлений в истории человечества. Идейные поиски, положенные в основу современной концепции объединения Европы, осуществлялись на протяжении многих столетий и обосновывали различные институциональные модели организации власти в интеграционном объединении. Учитывая роль в современном интеграционном процессе Германии, особого внимания заслуживают разработки немецких философов и политиков. Хронологические рамки исследования охватывают конец XIX – начало XX ст.ст., когда в Германии была выдвинута и теоретически обоснована концепция Срединной Европы.

**Состояние исследования.** В условиях, когда к проблематике европейской интеграции привлечено внимание ведущих специалистов в сфере юриспруденции, политологии, социологии, экономической теории, публикации которых растут по экспоненте, вопросам разработки идеи Срединной Европы, представляющий собой этнонациональный интеграционный проект, в научных публикациях не уделяется надлежащего внимания. Среди немногочисленных разработок данной проблемы преобладают работы, но-

сящие публицистический характер. В связи с этим, следует отметить, что глубокий анализ данной проблематики не проводился.

**Актуальность темы исследования.** Теоретическое и практическое значение анализа концепции Срединной Европы обусловлено тем, что процесс европейской интеграции может осуществляться различными методами и в разных формах, что дает возможность каждому государству принять участие в той модели интеграции, которая в большей степени отвечает его интересам.

**Цели и задачи статьи.** Цель работы заключается во всестороннем анализе концепции Срединной Европы, разработанной Ф. Науманном. Новизна этой публикации заключается в полноте анализа идей Ф. Науманна, положенных в основу создания этнонационального интеграционного межгосударственного проекта.

**Изложение основного материала.** Идеи создания объединенной Европы волновали многих выдающихся философов и политиков на протяжении последнего тысячелетия. В результате идейных поисков, такими выдающимися европейскими философами и политиками, как П. Дюбуа, И. Подебрад, Е. Крюсе, де Сюлли, У. Пенн, Ш. де Сен-Пьер, И. Кант, Сен-Симон, К. Х. Ф. Краузе, Дж. Мадзини, К. Каттанео, В. Гюго, Дж. Гарибальди

и многими другими были разработаны многочисленные концепции, содержавшие различные (религиозные и светские, федеративные и конфедеративные) проекты объединения европейских государств. Однако ни одна из них не была воплощена в жизнь, что объясняется прежде всего различиями, а порой и прямыми противоречиями между европейскими государствами в вопросах политической, экономической, религиозной и культурной жизни [16, с. 12-71].

Среди многочисленных проектов европейского объединения особого внимания заслуживает идея создания Срединной Европы. В отличие от интеграционных проектов, предполагавших объединение большинства стран Европы, идея создания этнонационального (фактически – Пан-германского) регионального объединения, возникает сравнительно недавно: первые разработки датируются серединой XIX в., но концептуальное оформление указанная идея получила в конце XIX – в начале XX вв.

Идея Срединной Европы оказалась особо востребованной накануне и в период Первой мировой войны, поскольку предлагала способы обеспечения жизненного пространства Германской империи и обосновывала ее статус как великой державы. Хотя некоторые современные исследова-



тели на постсоветском пространстве рассматривают этот проект как демократический [12, с. 94; 4; 2, с.173; 9], следует отметить, что многие его разработчики, в частности Ф. Науманн, были на самом деле сторонниками политики имперского экспансионизма, а потому выдвинули идею создания Срединной Европы в противовес панславянским проектам, направленных на обеспечение влияния Российской империи в восточной и южной Европе.

Понятие «Срединная Европа» трактуется неоднозначно в научной литературе. Современные авторы довольно часто отождествляют его с понятием «Центральная Европа», в то время как представители немецкой и шведской школы геополитики, которые ввели его в научный оборот, вкладывали в него несколько иное значение. Причиной этих разногласий является недостаточная теоретическая разработка вопроса, а так же взаимодействие украинскими и российскими учеными этих терминов из научных трудов немецких и англоязычных авторов. В результате, авторы, которые используют для своих исследований преимущественно немецкоязычную литературу, употребляют термин «Срединная», тогда как авторы, которые ссылаются на англоязычные источники, – «Центральная». При этом, в процессе дискуссии, принципиальные отличия между немецким *Mitteleuropa* и англо-американским *Central Europe* иногда теряются. [11; 20; 3, с. 173].

Геополитический проект Срединной Европы нельзя рассматривать вне контекста политики Германской империи, направленной на расширение ее жизненного пространства. В его разработке принимали участие многие авторы, среди разработок которых особое место занимают работы Ф. Науманна.

Фридрих Науманн (1860–1919 гг.) – известный немецкий политический деятель, публицист и геополитик. Получил теологическое образование, но оставил службу лютеранского священника ради политической деятельности. Занимал умеренно-правую позицию, был основателем Немецкой прогрессивной национальной партии. В разгар Первой мировой войны опубликовал книгу «Срединная Европа» (Берлин, 1916), в которой изложил

концептуально проработанное видение популярной в немецкоговорящей среде идеи построения мощного объединения, основу которого должно было составить немецкоязычное население Германии и Австро-Венгрии [15, с. 142]. Проект Срединной Европы Ф. Науманна считается наиболее известным и теоретически разработанным. Однако следует отметить, что его проект появился не на пустом месте – до него разработкой этой идеи занимались Й. Парч («Срединная Европа», 1906), Р. Челлен («Великие державы», 1910), Ф. Лист («Среднеевропейский союз государств», 1914), а также другие авторы [19, с. 13, 32].

Идейные истоки Срединной Европы Ф. Науманн связывал с политической таких выдающихся исторических фигур, как Карл Великий, Рудольф Габсбургский, Карл V и, безусловно, Бисмарк.

В своей работе Ф. Науманн детально анализирует современное состояние дел в государствах Центральной Европы, прежде всего Германии и Австро-Венгрии. В центре его внимания – всевозрастающее единство стран, которые не примыкают ни к Франции, ни к Британской, ни к Российской империям, занимая промежуточное (*mittel*) положение в Европе. Учитывая подвижность геополитических интересов, Ф. Науманн избегал конкретизации членского состава Срединной Европы. Лидером этих стран является Германская Империя – единственное государство, способное воплотить в жизнь проект Срединной Европы, превратить его в живое политическое, экономическое, военное и культурное образование.

Отправным тезисом Ф. Науманна была идея, согласно которой современная эпоха в международных отношениях – это эпоха образования «мировых держав», представляющих собой не империи, созданные при помощи военной силы, а большие военно-политические и экономические объединения, основанные на общности экономики и культуры. Такие великие державы по праву должны стать вершителями мировой геополитики. Причем понятие «великая держава» с изменением масштабов политики тоже должно измениться. По мнению Науманна, великими державами нель-

зя считать ни современную Германию, ни Австро-Венгрию, что предопределяет потребность в их объединении, а также присоединение к образованному ими союзу соседних стран или частей их территорий, где проживает немецкоговорящее население.

Ф. Науманн считал, что образование вокруг Германии свободного союза народов будет способствовать либерализации самой Германии, ее отказу от модели государственности прусско-бисмаркского образца, признанию права народов Восточной Европы на самоопределение и их освобождение от российской имперской экспансии. Проект содержал такие передовые идеи, как проведение социально ориентированной государственной политики, укрепление среднего класса и гуманное разрешение пролетарского вопроса.

Ф. Науманн отдавал себе отчет в том, что создание Срединной Европы – это сложный и длительный процесс («спаять» Австрию и Пруссию в исторический альянс – это все одно, что слить XVIII и XIX века), а потому его реализация займет столетия [12, с. 47]. При этом он пророчески отмечал, что судьба создаваемого союза будет зависеть от позиции Венгрии, поскольку, если она откажется войти в состав объединения, то Срединная Европа вряд ли будет создана.

Для реализации поставленной цели необходимо, по его мнению, решить целый ряд важнейших задач: экономических, таможенных (площадь Срединной Европы должна была быть значительно больше площади Германии, Австрии и Венгрии вместе взятых), создание общей армии и властных структур. Политическим центром объединения должна была стать Прага, Гамбург – центром морской торговли, Берлин – биржевым центром, а Вена – юридическим [15, с. 144]. Декларируя необходимость территориального рассредоточения институтов власти, призванного обеспечить лояльность основных участников объединения, Ф. Науманн одновременно настаивал на том, что «Срединная Европа будет иметь германское ядро, будет добровольно использовать немецкий язык, который знают во всем мире и который уже является языком межнационального



общения в Центральной Европе. Но он должен с самого начала высказать терпимость и гибкость по отношению ко всем соседним языкам, которые связаны с ним», что фактически означало нивелирование индивидуальности государств – членов объединения с одновременным утверждением гегемонии Германской империи. По мнению Ф. Науманна, малые страны не способны выжить в новых условиях без союза с великими державами, а потому неизбежно придут к осознанию необходимости присоединения к «германскому ядру».

**Выводы.** Подводя итог проведенного исследования, следует констатировать, что разработанная Ф. Науманном концепция не нашла своего воплощения в политике европейских государств, поскольку являла собой геополитический идеал, разработанный специально для Германской империи. Главной целью концепции было стремление найти пути мирного решения вопроса территориального расширения империи, как условия ее модернизации [1, с. 32]. Противоречивость идей Ф. Науманна объясняется тем, что он видел в Средней Европе не просто перспективный путь развития центральных и малых европейских государств, а средство для закрепления мощи Германии в мировой политике, поскольку понимал, что в ходе войны она может потерять статус мировой державы.

#### Список использованной литературы:

1. Баранов Н. Н. Левый политический либерализм в вильгельмовской Германии (1858–1918) гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.03 / Н. Н. Баранов. – Екатеринбург, 2012. – 26 с.
2. Баранов, Н. Н. Срединная Европа Фридриха Наумана: становление концепции / Н. Н. Баранов // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 2, Гуман. науки. – 2009. – № 3 (65). – С. 173–181.
3. Гаджиев, К. С. Концепция «Срединной Европы»: история и современность / К. С. Гаджиев // Актуальные проблемы Европы. – 2000. – № 2. – С. 50–80.
4. Дністровий, А. Центрально-східний Євросоюз: проект Mitteleuropa [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.istpravda.com.ua/columns/2012/10/3/95786/>.
5. История Германии : в 3-х т. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова; Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века. – М. : Книжный дом Университет, 2008. – 672 с.
6. История Германии: учеб. пособ.: в 3 т. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова Т. 3 : Документы и материалы / отв. ред. С. А. Васютин, Ю. В. Галактионов, Л. Н. Корнева. – М. : КДУ, 2008. – 592 с.
7. Левандовський, В. «Середня Європа» та Україна // Українська державність у ХХ столітті (Історико-політологічний аналіз) / під ред. О. Дергачова. – К. : Політична думка, 1996. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://litopys.org.ua/ukrxx/r07.htm>
8. Левандовський, В. Україна в геополітичних концепціях першої третини ХХ століття // Українська державність у ХХ столітті (Історико-політологічний аналіз) / під ред. О. Дергачова. – К. : Політична думка, 1996. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://litopys.org.ua/ukrxx/r07.htm>
9. Левандовский, В. Украина в геополитических концепциях первой трети XX столетия // Политическая мысль. – Киев, 1994. – № 3. – С. 59–69.
10. Миллер, А. Восток Европы или к востоку от Европы // Pro et Contra. – Том 3. – № 2. – 1998. – С. 5–17.
11. Миллер, А. И. Тема Центральной Европы: история, современные дискурсы и место в них России // Независимый филологический журнал. – 2001. – № 52. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/52/mill.html>
12. Науманн, Ф. Срединная Европа // Геополитика: хрестоматія / сост. Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – С. 47–61.
13. Науманн Ф. Срединная Европа. (Mitteleuropa). пер. с нем. В. Я. Фан-де-Флита; предисл. Б. Э. Нольде. – Пг. : Огни, 1918. – XVI, 136 с.
14. Окара, А. Н. Дурманящие иллюзии «Срединной Европы»: Европейский «континентализм» как манипулятор «Большой Евразией» [Электронный ресурс] Режим доступа: [www.russ.ru/politics/20021022-okara.html](http://www.russ.ru/politics/20021022-okara.html).
15. Яковюк И. В. Идея Серединной Европы в концептуальных разработках европейских геополитиков второй половины XIX – начала XX вв.: историко-теоретический анализ / И. В. Яковюк // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 132–151.
16. Яковюк І. В. Правові основи європейської інтеграції: загальнотеоретичний аналіз : монографія / І. В. Яковюк. – Х. : Право, 2013. – 760 с.
17. Braud Ph., Burdeau F. Histoire des idées politiques depuis la Revolution. – Paris: Montchrestien, 1983. – 696 p.
18. Lagarde P. de. Deutsche Schriften. S. I., 1905.
19. Meyer H. C. Mitteleuropa in German Thought and Action (1815S1945). The Hague, 1995.
20. The Politics of Territorial Identity: Studies in European Regionalism / Eds. S. Rokkan, D. Urwin. London: Sage, 1982.