



List of reference:

1. Буянов В.П. Специфика формирования системы малого предпринимательства в Российской Федерации: избранные статьи / В.П. Буянов. – М: Московская академия экономики и права, 2006. – 188с.

2. Вебер М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социс. – 1994. – № 5. – С. 169-183.

3. Дробышев Г.Н. Институциональный механизм регулирования рынка бытовых услуг как экономической системы [Текст]: монография / Дробышев Г.Н., Герасимова В.В. – Тамбов: Изд-во Тамб.гос.техн.ун-та, 2004. – 112 с.

4. Энциклопедія державного управління: у 8 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президенті України; наук.-ред. колегія: Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. – К.: НАДУ, 2011. Т. 1: Теорія державного управління / наук.-ред. колегія: В. М. Князев (співголова), І.В. Розпутенко (співголова) та ін. – 2011. – 748 с.

5. Комарова О.В. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса [Текст]: монография / О.В. Комарова, Т.А. Саламатова, Д.Е. Гаврилов. – Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед.ун-та, 2012. – 163с.

6. Малый бизнес в сфере бытовых услуг [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bishelp.ru/svoe_delo/otrasl/bituslugi/1410_uslugi.php

7. Ткаченко Ю.О. Особливості розвитку ринку побутових послуг в регіонах України [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ir.kneu.edu.ua:8080/bitstream/2010/679/1/Tkachenko.pdf>.

8. Тодаро М.П. Экономическое развитие: учебник / М.П.Тодаро; под ред. С.М. Яковлева, Л.З. Зевина. – М: Юнити, 1997. – 671с.

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УКРАИНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ КОНТРОЛЬ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЛЕСОНАРУШЕНИЯ

Александра КОЗАЧУК,
аспирант

Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Summary

This article analyzes the public authorities of Ukraine that are assigned duties by bringing to administrative responsibility for forest offenses. Offences are analyzed in the sphere of forestry for which envisages administrative responsibility according to the legislation of Ukraine. A base for this study began proceedings, leading domestic and foreign leading scholars who have devoted much of their work to this topic. This article describes the executive authorities, which have obligations duties to bring to the legal, in particular administrative responsibility for violation of forest law.

Key words: forest offenses, administrative responsibility, forest legislation, authorities.

Аннотация

В статье проводится анализ органов государственной власти Украины, на которые возложены обязанности по привлечению к административной ответственности за лесные правонарушения. Проанализированы правонарушения в сфере лесного хозяйства, за которые предусмотрена административная ответственность по законодательству Украины. Базой для указанного исследования стали научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых-административистов которые, посвятили много своих работ этой теме. В статье описываются органы исполнительной власти, на которые возложены обязательства обязанности по привлечению к юридической, в частности административной ответственности за нарушение норм лесного законодательства.

Ключевые слова: лесное правонарушение, административная ответственность, лесное законодательство, органы управления.

Постановка проблемы. В связи с тем, что нарушение лесного законодательства – явление, которое требует постоянного контроля и привлечения к ответственности из-за несоблюдения норм предусмотренных рядом нормативно-правовых актов, анализ проведенных исследований является актуальным в разрезе органов государственной власти, на которые возложена обязанность по контролю и привлечению к административной ответственности за лесонарушения.

Актуальность темы исследования заключается в необходимости изучения органов государственной власти, осуществляющих контроль, за использованием, воспроизводством и охраной лесов с целью целесообразности имеющегося количества вышеупомянутых органов и распределения их полномочий.

Состояние исследования. Вопросы административной ответственности были исследованы многими учеными-юристами. Некоторые ученые исследовали административно-правовую

ответственность в широком смысле, то есть административная ответственность, как один из видов юридической ответственности.

К ним, в частности, относятся: Н.С. Федорук, В.В. Галунько, Т.А. Коломеец и др. В узком значении, то есть административная ответственность за нарушение норм лесного законодательства, исследованы такими авторами, как Л.В. Мендик, И.А. Дмитренко, О.А. Сторчоус, Н.И. Титова, А.И. Швыденко, Г.В. Тищенко.

Целью и задачами научной статьи является анализ органов государственной власти Украины, на которые возложены обязанности по привлечению к административной ответственности за лесные правонарушения. Исследование научных работ, авторы которых рассматривали административную ответственность, в широком и узком смысле.

Изложение основного материала. Административная ответственность, как отдельный вид ответственности,



была основана еще в античные времена. Подавляющее большинство взысканий были заимствованы или просто продолжали действовать, еще из римского права.

До принятия Административного кодекса УССР, который был утвержден ВУЦИК 12.10.1927 г. и вступил в действие 01.02.1928 г., словосочетание «административная ответственность» не предусматривалось, а трактовалось как «маловажные уголовные правонарушения» [1, с. 18].

Базисной основой для Кодекса Украины об административных правонарушениях стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 января 1962 № 10 О мерах по выполнению Указа Президиума Верховного Совета Украинской ССР от 15 декабря 1961 «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [2]. Но, как ни странно, словосочетание «административная ответственность» так же в нем не встречается.

Суть юридической ответственности заключается в негативных последствиях, которые обязан понести правонарушитель за нарушение требований законодательства [3, с. 154].

Согласно Кодексу Украины об административных правонарушениях, административная ответственность наступает за административные правонарушения. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 9 Кодекса Украины об административных правонарушениях, административным правонарушением (проступком) признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, посягающее на общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления и за которое законом предусмотрена административная ответственность [4].

Административное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности. Умышленно совершенным признается правонарушение, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предполагало его вредные последствия и желало или сознательно допускало их наступление.

Административное правонарушение признается совершенным по не-

осторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не имела возможности предотвратить наступления таких последствий, хотя должно было их и могло их предвидеть.

В системе органов государственного регулирования отношений в системе лесного хозяйства существуют разногласия относительно правового статуса, проблемы во взаимодействии и координации.

В связи с тем, что административно-правовая реформа, которая как бы реализуется в Украине уже более десяти лет, не имеет оптимального завершения, что можно подтвердить на примере области лесного хозяйства, актуальным становится вопрос выработки адекватной и сбалансированной системы органов, которые будут регулировать отношения в сфере лесного хозяйства. Организационная и правовая модели в каждом конкретном случае должны отражать степень участия всех структур в управлении, их связи с центром и механизм их взаимодействия.

Качественным признаком управленческой системы является такая совокупность ее компонентов, взаимодействие которых порождает новые качества, присущие их отдельным составляющим [5, с. 8]. Сама система приобретает признаки целостного образования с новыми качествами, не свойственные его компонентам в отдельности, а возникают благодаря их взаимодействию именно в системе [6, с. 8].

В регулировании таким важным и специфическим объектом, как лесные ресурсы, действует ряд субъектов, которые составляют отдельную систему. Одни из этих субъектов выполняют роль центра, остальные находятся в различных взаимоотношениях с органами этого центра. Учитывая правовую природу компетенции таких органов, в их системе прежде всего входят государственные и местные органы государственного управления.

В Украине система управления охраны природы и рациональным природопользованием базируется на организационном сочетании деятельности ор-

ганов государственной власти, которые и являются субъектами государственного управления.

Орган как часть государственного аппарата составляет группа лиц или одно лицо, которые наделены юридически определенными государственно-властными полномочиями для выполнения задач и функций государства [7, с. 19]. Система управления природоохранной и природно-ресурсной деятельностью также включает в себя органы местного самоуправления и общественные организации. Таким образом, управление охраной окружающей среды и рациональным природопользованием, в зависимости от субъектов, которые его осуществляют, можно разделить на государственное, самоуправляющееся и общественное. Конечно, решающее значение в этом вопросе имеет государственное управление, поскольку именно его механизм позволяет определить границы разрешенного и запрещенного поведения органов самоуправления и общественного управления путем установления правовых норм в соответствующем законодательстве. Органы управления в сфере лесного хозяйства, а также органы управления в сфере других природных ресурсов являются единой системой. И хотя эта система объединяет различные органы управления, общим для них является осуществление одинаковой деятельности – государственного управления в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

В Украине санкции за нарушение лесного законодательства предусмотрены рядом различных законодательных актов; все зависит от действия и последствий.

Под лесонарушением следует понимать противоправное, как правило, виновное деяние (действие или бездействие), которое причиняет вред лесу, несет реальную угрозу причинения такого вреда, нарушая установленные требования использования и охраны лесов.

Под юридической ответственностью за нарушение лесного законодательства Л.В. Мендык предлагает считать правоохранительное отношение между государством в лице специально уполномоченного органа в области охраны лесов, правоохранительных органов, других уполномоченных



субъектов и правонарушителей по применению до последнего мер воздействия, предусмотренных законом, и его обязанности понести невыгодные для него правовые последствия за нарушение лесного законодательства [8, с. 154].

Работник государственной лесной охраны наделен полномочиями по привлечению к ответственности, для осуществления своих обязанностей, должен иметь высокий уровень правовой культуры, глубоких знаний действующего процессуального законодательства и умение правильно его применить. Ведь лицо налагает взыскания на виновное лицо, является уполномоченным государством на выполнение следующих функций и должно быть вооружено необходимым запасом соответствующих юридических знаний и навыков.

Однако, как утверждает О. Сторчоус, во многих случаях лесоводы имеют ненадлежащий уровень юридических знаний в области борьбы с лесонарушениями, допуская на практике существенные ошибки, иногда приводят к уклонению нарушителем от предусмотренной законом ответственности [9, с. 6].

В целом, сегодня административно-юрисдикционную деятельность осуществляет значительное количество субъектов – более 60 органов исполнительной власти и их должностные лица. Органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, налагают административные взыскания [10, с. 116].

Административные взыскания накладывают уполномоченные органы и должностные лица, они же и рассматривают дела об административных правонарушениях. Должностные лица могут налагать административные взыскания при исполнении ими служебных обязанностей и только в пределах предоставленных им полномочий. Перечень должностных лиц, рассматривающих дела об административных правонарушениях от имени органов внутренних дел, органов государственной инспекции и других органов, устанавливается Кодексом Украины об административных правонарушениях.

За нарушение норм лесного законодательства предусмотрен штраф, как вид административного взыскания.

Кодекс Украины об административных правонарушениях предусматривает взыскание штрафов за нарушение лесного законодательства в следующих случаях:

- незаконное использование земель государственного лесного фонда (ст. 63);
- нарушение установленного порядка использования лесного фонда, заготовки и вывозки древесины, заготовки ежевики (ст. 64);
- незаконную порубку, повреждение и уничтожение лесных культур и молодняка (ст. 65);
- уничтожение или повреждение защитных лесных полос и защитных лесных насаждений (ст. 65-1);
- уничтожение или повреждение подрост в лесах (ст. 66);
- осуществление лесных пользований не в соответствии с требованиями, предусмотренными в лесорубном билете (Ордере) или лесном билете (ст. 67);
- нарушение правил восстановления и улучшения лесов, при использовании ресурсов спелой древесины (ст. 68);
- повреждение сенокосов и пастбищных угодий на землях государственного лесного фонда (ст. 69);
- самовольное сенокосение и выпас скота, самовольный сбор дикорастущих плодов, орехов, грибов, ягод на участках, где это запрещено или допускается только по лесным билетам (ст. 70);
- ввод в эксплуатацию производственных объектов без основания, предотвращающих вредное воздействие на леса (ст. 71);
- повреждение леса сточными водами, химическими веществами, вредными выбросами, отходами и отбросами (ст. 72);
- засорение лесов бытовыми отходами и отбросами (ст. 73);
- уничтожение или повреждение лесосушительных канав, дренажных систем и дорог на землях государственного лесного фонда (ст. 74);
- уничтожение или повреждение ограничительных знаков в лесах (ст. 75);
- уничтожение полезной для леса фауны (ст. 76);
- нарушение требований пожарной безопасности в лесах (ст. 77);

– самовольное выжигание сухой растительности или ее остатков (ст. 77-1).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 63-77, рассматривают административные комиссии при исполнительных органах районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов.

Согласно ст. 219 Кодекса Украины об административных правонарушениях некоторые дела о таких правонарушениях рассматривают исполнительные комитеты поселковых и сельских Советов народных депутатов.

За совершение лесонарушений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности в лесах, административная ответственность наступает по решению органов лесного хозяйства.

Дела об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил ведения охотничьего хозяйства и охоты рассматриваются органами охотничьего хозяйства.

Охрана лесных природных ресурсов должна обеспечить:

- уменьшение негативного воздействия на лесопроизводство и потребление;
- собственно охрану;
- сохранение генетического разнообразия не только лесоформирующих и других видов, а всего живого, населяющего их общую площадь и территорию [11, с. 36].

После обнаружения правонарушения составляется в соответствующем порядке протокол, который и является основанием для рассмотрения дел об административных лесонарушениях.

Большое значение в охране лесов имеют органы внутренних дел, должностные лица которых ведут борьбу как самостоятельно, так и через другие органы с незаконной вырубкой леса.

После составления акта работниками государственной лесной охраны о незаконной порубке леса, направляются в милицию от лесхоза. Если незаконная вырубка леса влечет за собой административную ответственность, акт о лесонарушении направляется лесхозом в административную комиссию при исполнительном органе городского Совета народных депутатов.



После привлечения правонарушителя к ответственности, он не освобождается от обязанности возмещать причиненные убытки. Во исполнение этого, уполномоченный работник милиции после детальной проверки материалов дела и обстоятельств обязательно должен обратить внимание на наличие или отсутствие иска о возмещении. После чего, работник милиции, к которому поступили материалы дела о незаконной порубке леса, выносит основание о возбуждении уголовного дела, а в случае выявления нарушения уголовного законодательства – в ее отказе.

Для усиления охраны лесов от незаконной вырубki работники органов внутренних дел должны определять причины порубок и условия, которые привели к лесонарушениям, изучать и обобщать их и на основании этого вносить предложения по устранению таких причин и условий [12, с. 240].

Кроме вышеперечисленных полномочий, лесоохранным действием органов внутренних дел также является расследование установления личностей лесонарушителей и их розыск.

Также, органы внутренних дел расследуют уголовные дела, связанные с преступным нарушением правил пожарной безопасности в лесах, выявляют причины и условия, способствующие возникновению лесных пожаров.

Важнейшее место в лесоохранной деятельности органов внутренних дел занимает противопожарная охрана лесов, которая проявляется в помощи государственной лесной охране осуществлять контроль за соблюдением правил пожарной безопасности; в борьбе с пожарами при обеспечении общественного порядка в местах массового отдыха граждан в лесах.

Выводы. Итак, проанализировав ряд мнений ученых, проработав нормативно-правовые источники и учитывая ряд пробелов и недостатков в деятельности уполномоченных органов государственной власти, выполняющих контроль за выполнением норм лесного законодательства, и которые обязаны, в случаях их нарушения, осуществлять привлечение к ответственности, сделали вывод, что необходимо сотрудничество всех органов государственной власти, а также равнодушные граждан.

Список использованной литературы:

1. Збірник узаконень та розпоряджень робітничо-селянського уряду України. – 1927. – № 63-65. – ст. 239, 240.

2. Про заходи по виконанню Указу Президії Верховної Ради Української РСР від 15 грудня 1961 року «Про дальше обмеження застосування штрафів, що накладаються в адміністративному порядку» / Указ Президії Верховної Ради УРСР від 3 січня 1962 р. № 10. (Постанова втратила чинність на підставі Постанови Ради Міністрів УРСР № 261 (261-85-п) від 10.07.85).

3. Мендик Л.В. Зміст та особливості юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України. / Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства. Збірник наукових статей. – 2008. Випуск – XX. – С. 150-155.

4. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст. 1122.

5. Афанасьева В.Г. Научное управление обществом (опрос системного исследования) / В.Г. Афанасьева. – Изд. Второе, доп. – М.: Политиздат. 1973.

6. Государственное управление в Украине: учебное пособие / [под общ. ред. д.ю.н., профессора Аверьянова В.Б.]. – К., 1999. – С. 8.

7. Молдован В.В. Правоведение: учеб. Руководство по модульно-рейтинговой системе / В.В. Молдован, Л.И. Чулинда. – М.: Финансы и статистика, 2006.

8. Мендик Л.В. Зміст та особливості юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України. / Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства. Збірник наукових статей. – 2008. Випуск – XX. – С. 150-155.

9. Сторчоус О. Адміністративна відповідальність за лісопорушення: практика застосування державною лісовою охороною України. [Текст] / О. Сторчоус – К.: [Версо 04], 2011. – 347 с.

10. Титова Н.И. Ответственность за нарушение законодательства об охране природы. Львов. Издательство львовского университета. – 1973. – 220 с.

11. Швиденко А.Й. Лісокористування в Україні / А.Й. Швиденко, Руденко В.П., Гришук Р.М. // Чернівецький ун-т ім. Ю.Федьковича. – Чернівці: Рута. – 2002. – 40 с.

12. Дмитренко І.А. Екологічне право України. Підручник для вузів/ національна академія внутрішніх справ України. – 2-ге вид., перероблене та доповнене. К.: Хрінком Інтер, 2001, 352 с.