



ЦЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОРГАНАХ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УКРАИНЫ

Инна КАГЛЯК,

соискатель

Государственного научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Украины

Summary

The article based on an analysis of the internal affairs of goal-setting, pre-trial investigation bodies and departments organizational and methodological work of these bodies. Author investigated particular goal as a philosophical and legal category. The notion of objective organizational and methodological work in the bodies of pre-trial investigation of the internal affairs of Ukraine as the creation of conditions conducive to improving the efficiency, quality and impartiality of the investigation, so that everyone who has committed a criminal offense, was held liable to the extent of his guilt, no one is innocent neither was accused or convicted person, no person has been subjected to unjustified procedural coercion and that each party of criminal proceedings has been applied due process of law, as well as provided protection of individuals, society and the state from criminal offenses, protection of rights, freedoms and legitimate interests of participants criminal proceedings.

Key words: internal affairs bodies, bodies of pre-trial investigation, organizational and methodical work, efficiency, organizational objective and methodical work.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности целеполагания органов внутренних дел, органов досудебного расследования и подразделений организационно-методической работы указанных органов. Автором исследованы особенности цели как философской и правовой категории. Сформулировано понятие цели организационно-методической работы в органах досудебного расследования органов внутренних дел Украины как создание условий, способствующих повышению эффективности, качества и беспристрастности расследования с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное преступление, был привлечен к ответственности в меру своей вины, чтобы ни один невиновный не был обвиняем или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению и чтобы к каждому участнику уголовного производства была применена надлежащая правовая процедура, а также была обеспечена защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: органы внутренних дел, органы досудебного расследования, организационно-методическая работа, эффективность деятельности, цель организационно-методической работы.

Постановка проблемы. Демократизация общественных отношений в Украине, повышенное внимание к соблюдению прав и свобод человека и гражданина обусловили повышенное внимание к вопросам профессионального уровня сотрудников органов досудебного расследования. Важную роль в обеспечении их деятельности имеет организационно-методическая работа, осуществляемая как их непосредственным руководством, так и специализированными структурными подразделениями – организационно-методическими подразделениями. Как свидетельствуют многочисленные факты, связанные с грубыми следственными ошибками, проблема повышения профессионализма следователей органов внутренних дел Украины является очень важной в современных условиях.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью научных работ, посвященных вопросам как самой организационно-методической работы в органах досудебного расследования, так и цели указанной

работы, что, учитывая острую потребность глубокого научного анализа данной проблематики, обуславливает важность и своевременность данной статьи.

Состояние исследования. Проблеме совершенствования профессиональной деятельности следователей и методологическим вопросам функционирования органов досудебного расследования посвящали свои работы А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Гамаль, Л.М. Давиденко, А.Б. Марченко, А.Р. Ратинов, В.В. Романов, А.М. Столяренко, И.Н. Шопина и другие авторы. Вместе с тем, кардинальные изменения уголовно-процессуального законодательства обусловили определенные изменения в структуре следственной деятельности, что должно быть учтено в современных научных исследованиях. Кроме того, цель организационно-методической работы еще не была предметом отдельного научного исследования.

Цель данной работы: рассмотреть особенности целеполагания органов

внутренних дел, органов досудебного расследования и подразделений организационно-методической работы указанных органов, а также способы повышения эффективности, качества и беспристрастности расследования.

Изложение основного материала. Вопросы целеполагания в правоохранительной деятельности последнее время активно привлекают внимание ученых. Понятие цели является междисциплинарным, хотя, безусловно, имеет сходные черты в понимании разных наук. Так, в философии цель понимается в трех основных аспектах: 1) универсалистическом, согласно которому носителем цели является любой объект; 2) биологическом, согласно которому носителем цели является любой живой организм; 3) антропологическом, согласно которому носителем цели является только человек. При этом содержание понятия «цель» выступает предметом изучения следующего комплекса наук – биологии, психологии, культурологии, лингвистики, но именно философская наука обобщает выводы



частных наук в области исследования этой категории. Цель характеризуют как непосредственный мотив, направляющий и регулирующий действия человека. Выражая активную сторону человеческого сознания, она должна находиться в соответствии с объективными законами, реальными возможностями окружающего мира и самого субъекта. Таким образом, цель – предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия [1, с. 45-49].

В праве понятие цели приобретает более прагматичный характер, обуславливая подчинение активности субъектов правовых процессов модели заранее запланированного результата. Хотя, безусловно, тут часто имеет место многоуровневость имеющихся целей, поскольку заявлены широкому кругу общественности и скрытые. Цели могут иметь определенные отличия, что обусловлено сложностями политических процессов в обществе, оказывающих влияние на законотворчество. В целом же, как справедливо отмечает Е.А. Мызникова, методологическая ценность «целевого» подхода в праве заключается в его универсальности. Действительно, право как развивающееся явление может быть объяснено двумя путями: 1) указанием причин его возникновения и развития; 2) указанием определяющих его «развертывание» целей. Познание цели, определение существования и развитие права как явления, можно определить направления реформирования, критерии эффективности, а также социальную обоснованность правовых институтов. На этой основе можно предложить меры по приведению в соответствие друг другу действительности и правовой регламентации, что позволит обществу развиваться и адекватно реагировать на социальные противоречия [2, с. 35].

Цели в праве не следует смешивать с целями деятельности. Деятельность понимается как активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности. Основным видом человеческой деятельно-

сти при этом, сыгравшим решающую роль в происхождении и развитии физических и духовных свойств человека, является труд. С трудом генетически связаны другие виды человеческой деятельности – игра и обучение. Анализ структуры как материальной, так и духовной деятельности обнаруживает следующие основные элементы, составляющие ее примерное содержание: мотивы, побуждающие субъект к деятельности, цели – образы результатов, на достижение которых направлена деятельность; средства, с помощью которых деятельность осуществляется [3, с. 118].

Таким образом, обращаясь к проблематике целеполагания в отдельных структурах правоохранительных органов, следует принимать во внимание, что цель их деятельности не может быть тождественной целям правового регулирования и представляет собой образ не идеального влияния правовой нормы на определенные общественные отношения, а модель результатов активности этих подразделений, как определенной правовым регулированием, так и отсутствующей на уровне легальных определений, однако выраженной на других уровнях социальных норм.

Говоря о цели организационно-методической работы в органах досудебного расследования органов внутренних дел Украины, нельзя не обратить внимание на тот факт, что тут представлено сразу три уровня организационных структур – органы внутренних дел, органы досудебного расследования и структуры, непосредственно осуществляющие организационно-методическую работу. И нельзя утверждать, что цели их являются тождественными.

Так, цель деятельности органов внутренних дел можно вывести из положений абзаца второго п. 1 Положения о Министерстве внутренних дел Украины, в котором закреплено, что МВД Украины входит в систему органов исполнительной власти и является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти в формировании и реализации государственной политики в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, собственности, интересов общества и государства от

преступных посягательств, борьбы с преступностью, раскрытия и расследования преступлений, охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, безопасности дорожного движения, а также по вопросам формирования государственной политики в сфере миграции (иммиграции и эмиграции), в том числе противодействия нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов [4]. Цель органов досудебного расследования можно уяснить, обратившись к положениям Инструкции по организации деятельности органов досудебного расследования Министерства внутренних дел Украины, утвержденной приказом МВД Украины от 9 августа 2012 года № 686. В соответствии с п. 1.1 организация работы органов досудебного расследования предусматривает эффективное участие следователей в защите личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охране прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства путем осуществления рассмотрения заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях; внесения соответствующих сведений об их совершении в Единый реестр досудебных расследований; проведения всестороннего, полного и беспристрастного досудебного расследования уголовных преступлений, отнесенных к подсудственности органов внутренних дел в порядке, предусмотренном Уголовным процессуальным кодексом Украины (далее – УПК); возможность применения своевременных мер для обеспечения возмещения вреда, причиненного уголовными преступлениями. Как можно убедиться, проанализировав эти формулировки, цель органов досудебного расследования и цель органов внутренних дел соотносятся как частное и общее. Соответственно, можно предположить, что цель организационно-методической работы в органах досудебного расследования будет представлять собой конкретизацию одного из аспектов целей указанных органов. Однако нормативное определение цели указанной работы отсутствует, при этом



не определена и цель работы организационно-методических подразделений. В п.3.10 указанной Инструкции говорится только о том, что для обеспечения надлежащего контроля за организацией работы следственных подразделений территориальных органов Министерства внутренних дел Украины, оказания им практической и методической помощи в досудебном расследовании уголовных преступлений в следственном управлении (отделе) ГУМВД, УМВД образуется организационно-методическое подразделение.

Однако, беря во внимания общие признаки категории «цель», сформулированные в начале этой статьи, контроль и оказание помощи не могут быть признаны целью, это скорее средства для достижения какой-либо цели. То есть, для того, чтобы вербализовать цели организационно-методической работы, представляется необходимым обратиться к целям деятельности самих органов досудебного расследования, которыми, как мы указывали выше, являются защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Однако, как свидетельствует практика деятельности следственных подразделений, этими целями организационно-методическая работа не исчерпывается. В частности, как следует из анализа положений ст. 2 Уголовного процессуального кодекса Украины и п. 3.12 Инструкции по организации деятельности органов досудебного расследования Министерства внутренних дел Украины, утвержденной приказом МВД Украины от 9 августа 2012 года № 686, к таким целям следует отнести и обеспечение быстрого, полного и беспристрастного расследования и судебного разбирательства с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное преступление, был привлечен к ответственности в меру своей вины, ни один невиновный не был обвиняем или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению и чтобы к каждому участнику уголовного производства была применена надлежащая правовая процедура. Эти положения, с

нашей точки зрения, и должны определять процесс целеполагания в деятельности организационно-методических подразделений, ибо контроль для контроля существовать не может, а попытки создать систему, базирующуюся не на критериях оценки достижения модели идеального результата, а на обязывании одних субъектов контролировать других, приводит к бюрократизации производственных процессов без какого-либо повышения их эффективности.

Таким образом, цель организационно-методической работы в органах досудебного расследования органов внутренних дел Украины представляет собой создание условий, способствующих повышению эффективности, качества и беспристрастности расследования с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное преступление, был привлечен к ответственности в меру своей вины, ни один невиновный не был обвиняем или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению и чтобы к каждому участнику уголовного производства была применена надлежащая правовая процедура, а также была обеспечена защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Как нам кажется, несмотря на некоторую объемность определения, сформулированная нами цель организационно-методической работы в органах досудебного расследования органов внутренних дел Украины, позволяет максимально учесть особенности функционирования органов досудебного расследования, а на ее основе представляется возможным определить критерии деятельности организационно-методических подразделений, применение которых дало бы возможность повысить продуктивность выполнения их функций.

Список использованной литературы:

1. Крат М.В. Концепт «цель» в философской и языковой картине мира / М.В. Крат // Современный научный вестник. – 2008. – № 29. – С. 45-49.

2. Обеспечение правового статуса личности как цель права [Текст] / Е. А. Мызникова // Право и государство: теория и практика. – 2010. – № 12. – С. 30–37.

3. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – 672 с.

4. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України: Указ Президента України від 06.04.2011 № 383/2011 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 29. – Ст. 1222.

5. Бабичев И.В. Цели публично-правовых систем: муниципальные образования, механизмы их формирования / И.В.Бабичев // Журнал российского права. – 2009. – № 4. – С. 18–23.