



сти организма человека, расположение нервных окончаний, мест на теле, куда должны быть подключены датчики для наиболее точной фиксации изменений. Кроме того, полиграфолог должен дать аргументированное заключение, вывод на основе своих знаний и показаний полиграфа, поэтому считаем более корректным называть его не специалистом, а экспертом-полиграфологом.

При условии нормативного закрепления всех вышеперечисленных критериев и соблюдения их на практике информация, полученная с помощью детектора лжи, может быть использована в уголовном процессе Украины так же, как это происходит в ряде зарубежных стран. Разумеется, подобного рода доказательства не являются неоспоримым подтверждением вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого или правдивости показаний других лиц, и могут быть допустимыми только в совокупности с другими доказательствами.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Центр-полиграф. Режим доступа: <http://www.center-polygraf.ru/stati/istoriia-izobreniia-detektora-lzhi-i-ego-razvitiia>;
2. Мовчан Д.А. Питання імплементації в Україні зарубіжних підходів до нормативно-правового регулювання застосування поліграфа у процесі розкриття та розслідування злочинів // Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ. – 2009. – № 5;
3. Официальный сайт ВРУ. Режим доступа: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=46058;
4. Пантелеев И.Ф. Некоторые вопросы психологии расследования преступлений // Труды ВЮЗИ. М., 1973. № 3;
5. Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика. М., 1996;
6. Brain scanner is a lie detector. Watch live, BBC News 24. Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/4051211.stm>;
7. Шепитько В.Ю. Криминалистика: Курс лекций. Издание третье. – Х.: ООО «Одиссей», 2009. – С. 15;
8. Комиссаров В. И. Использование полиграфа в борьбе с преступностью // Законность. 1995. № 11. С. 45.

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Юлия ЧУПРИНА,

аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

Summary

Author analyzes the concepts of legal regulation, legal effect, administrative and legal regulation, stage regulation. Offered a point of view for the understanding of these concepts. Investigate the position of domestic and foreign scholars in the field of legal regulation concepts, legal exposure, administrative and legal regulation and regulatory stages. Presented different perspectives of scientists regarding the comparative characteristic concepts of legal regulation and legal impact. The article discusses the essence of administrative and legal regulation, its symptoms and characteristics, as well as changes in the economic and legal environment associated with this concept.

Key words: legal regulation, legal effect, administrative-legal regulation, the methods of legal regulation, stages of legal regulation.

Аннотация

Автором проводится анализ понятий правовое регулирование, правовое воздействие, административно-правовое регулирование, стадии правового регулирования. Предложена своя точка зрения для понимания данных понятий. Исследуется позиция отечественных и зарубежных ученых в области понятий правового регулирования, правового воздействия, административно-правового регулирования и стадий правового регулирования. Изложены различные точки зрения ученых относительно сравнительной характеристики понятий правового регулирования и правового воздействия. В статье рассматривается сущность административно-правового регулирования, его признаки и характерные особенности, а также изменения в экономической и правовой среде, связанные с данным понятием.

Ключевые слова: правовое регулирование, правовое воздействие, административно-правовое регулирование, методы правового регулирования, стадии правового регулирования.

Постановка проблемы. Анализ и механизм административно-правового регулирования возрастает в настоящее время в связи с переходом к рыночным отношениям, с глубокими и системными изменениями, которые происходят в государстве в рамках административной реформы.

Актуальность темы. Дискуссия по данному вопросу наиболее широко развернулась в 60-е годы прошлого столетия в условиях высокой степени политизированности общественных отношений и потому, конечно, в приоритете имела политический акцент и направленность. Тем не менее, она представляет для нас несомненный интерес. Но до сегодняшнего дня существуют различные точки зрения по вопросу о сущности понятий правового регулирования и правового воздействия. Часть ученых считает, что все способы и формы воздействия и

влияния на общественные отношения следует рассматривать как правовое регулирование. Таково мнение С.А. Галунского, А.С. Пиголкина. А.В. Мицкевича и А.Ф. Шибанова. Другие, наоборот утверждают, что термин «регулирование» не включает в себя все формы воздействия права на поведение и сознание людей. Конечно, правовое воздействие на общественные отношения оказывают не только специфические правовые средства, которыми являются нормы права различной направленности, а все правовые явления, вся юридическая надстройка. В связи с переходом к рыночным отношениям, с глубокими и системными изменениями, которые происходят в государстве в рамках административной реформы, актуальность данного вопроса возрастает.

Цель статьи: анализ понятий «правовое регулирование», «правовое воздействие», административно-право-



вое регулирование», «основные стадии правового регулирования»

Изложение основного материала.

Правовое регулирование в теории права понимается как процесс воздействия государства на общественные отношения с помощью юридических норм (норм права) для достижения определенных целей. Правовое регулирование характеризуется как юридическое воздействие права на поведение граждан, юридических лиц, общественных организаций, непосредственно с ними еще не связанное, но стимулирующее их позитивное поведение и препятствующее негативному.

Основную роль в формировании и развитии нормативно-регулирующей системы играет фактор предмета регулирования, т. е. те сферы общественных отношений, на которые направлено упорядочивающее воздействие права. Закономерности общественных отношений объясняют необходимость правового регулирования. Состояние таких общественных отношений позволяет оценивать результативность оказываемого правового воздействия, показывает, достигнута ли цель регулирования. Но для того, чтобы оперировать эффективностью, требуется вычленение способа правового регулирования, т.е. средств и приемов, с помощью которых регулируются общественные отношения.

Теория юридической науки знает множество правовых категорий, содержащих ответ на вопрос, как осуществляется регулятивное воздействие права на общественные отношения. Это категории правового метода, механизма реализации права, правового режима.

Представляется, что центральное место в определении стратегии правового регулирования принадлежит понятию правового метода, поскольку им задается «тональность» правового регулирования, устанавливаются базовые характеристики юридического регулятивного инструментария.

Перед рассмотрением инструментального аппарата права попытаемся установить, существует ли различие между понятиями «правовое регулирование» и «правовое воздействие». Ведь в научной литературе давно и обоснованно поставлен вопрос, а стоит ли сводить все формы, средства воздействия и влияния права на общественные от-

ношения только лишь к правовому регулированию.

Достаточно широкое понимание категории «правовое регулирование» дал С.С. Алексеев. По его мнению, оно охватывает собой право как совокупность юридических норм, правоотношения и другие правовые явления. В этом плане позиция С.С. Алексеева является в некоторой степени противоречивой: он сначала придерживается мнения, что правовое регулирование – более узкое понятие в сравнении с правовым воздействием, но затем, при характеристике механизма правового регулирования, пишет, что последний есть «совокупность юридических средств, при помощи которых обеспечивается правовое воздействие на общественные отношения». Таким образом, на наш взгляд идет смешение понятий «правовое регулирование» и «правовое воздействие». Даже этимологически эти термины различны: регулировать – значит воздействовать на что-либо с целью внести порядок в движение или развитие какого-либо явления, воздействовать – начать действовать снова, оказывать влияние на что-либо при помощи системы действий [2, с. 45].

На наш взгляд, следует отметить следующие два важных момента. С одной стороны, данные термины, конечно же, близки по содержанию, их различие состоит лишь в том, что регулирование непосредственно связано с упорядочением, установлением правил, границ, воздействие же связано не только с установлением правил, норм, но и с некоторой системой действий, которые выходят за эти рамки и границы.

Следует отметить многочисленные исследования путей воздействия на общественные отношения и путей регулирования общественных отношений. К уже названным авторам следует отнести и других, которые, на наш взгляд, наиболее глубоко исследовали данные проблемы – это: Н.Г. Александров, О.С. Иоффе, Д.А. Керимов, И.В. Павлов, Ю.К. Толстой, А.Ф. Шебанов, Б.В. Шейндлин и др.

Л.С. Явич связывает правовое регулирование с формами и средствами юридического воздействия государства на поведение участников общественных отношений [9, с. 13–15]. П.И. Стучка под правовым регулированием пони-

мает организованное государственное воздействие на общественные отношения путем закона [7, с. 106].

Правовое регулирование, по мнению Б.В. Шейндлина, не сводится только к установлению границ поведения, это все формы юридического воздействия государства на поведение и деятельность людей путем издания норм права, их применения органами государства и обеспечения их реализации в конкретных правоотношениях [8, с. 59].

Несколько иной подход к раскрытию содержания правового регулирования у В.М. Горшенева: регулирование раскрывает не только «динамику юридической надстройки» (способы и направления юридического воздействия), но и способствует пониманию тенденций, процессов, развитию которых подчинено правовое регулирование на определенном этапе развития общественных отношений [4, с. 21].

А.М. Витченко понимает под правовым регулированием упорядочение общественных отношений путем подчинения воли участников этих отношений воли государства при помощи норм права с момента наступления юридического факта [3, с. 66].

Как видим, автор рассматривает правовое регулирование в двух аспектах: во-первых, как собственно регулирование и, во-вторых, как воздействие в процессе регулирования. Иначе говоря, первый аспект не связан с правовыми отношениями, нормативное воздействие осуществляется вне правовых отношений, второй – естественно связан с регулированием в правовом отношении. Наша позиция является достаточно близкой к мнению ученого и сводится к следующему: правовое регулирование есть правовое воздействие правовых норм на общественные отношения в процессе их реализации в правоотношениях

Наконец, еще один важный момент, который мы хотели бы отметить. Говоря о способах правового воздействия, следует понимать, что и С.С. Алексеев, и Л.С. Явич, да и многие другие исследователи имели в виду только три основных способа, к которым по большому счету можно отнести все другие, перечисленные указанными авторами. Это дозволение, разрешение либо запрещение совершать что-либо [1, с. 63–64].



Но, говоря о том, что «можно», «нужно» или «нельзя», следует тогда сказать и о том, что правовое регулирование общественных отношений может быть выражено только лишь в форме правовых отношений, где нормы права находятся в различном сочетании, а с помощью их государство упорядочивает, защищает, совершенствует общественные отношения.

Следовательно, нормы права регулируют сложившиеся общественные отношения, но форма их выражения есть правоотношения, на которые направлено регулирующее влияние нормы права.

Стоит заметить, что данный вывод нельзя назвать новым, поскольку такой, либо близкой позиции придерживаются многие исследователи. Приведем лишь два наиболее ярких, на наш взгляд, примера. Так, А.А. Пионтковский рисует такую схему воздействия норм права на общественные отношения: есть норма права, существует соответствующее ей правоотношение, при помощи них регулируются общественные отношения [5, с. 28]. А.А. Стальгевич пишет, что нормы права не могут непосредственно регулировать общественные отношения, они лишь предусматривают правовые отношения, а последние регулируют общественные отношения [6, с. 24].

Предыдущее рассмотрение правового регулирования общественных отношений позволило нам сделать выводы о том, что оно есть форма юридического воздействия государства на сознательную деятельность людей, что своей задачей имеет очерчивание границ этого поведения и таким образом упорядочивает общественные отношения и придает им устойчивое и прогрессивное направление развития. Правовое регулирование наступает с момента принятия нормативного правового акта и не сводится лишь только к воздействию на общественные отношения определенных правоотношений, хотя такое влияние существует и имеет значимость для эффективности правового регулирования.

Но возникает вполне обоснованный вопрос, а каковы границы правового регулирования, пределы этого регулирования? Если нормы права устанавливают необходимое (должное) и возможное поведение, то правовые отношения – это не только результат воздействия

норм права, но и дальнейшее направление воздействия норм права на общественные отношения. Но, в отличие от правовых норм, правовые отношения, опосредуя конкретные общественные отношения, сами не могут быть эталоном определенного поведения. Право есть совокупность норм общего характера, рассчитанных не на конкретное поведение, а на некий общий, типичный вариант поведения. То есть предметом правового регулирования не могут быть конкретные, определенные виды, варианты поведения людей. Следовательно, предметом правового регулирования являются только общественные отношения.

Правовое регулирование является формой юридического воздействия государства на сознательную деятельность людей, своей задачей оно имеет определение границ этого поведения и таким образом упорядочивает общественные отношения и придает им устойчивое и прогрессивное направление развития. Правовое регулирование наступает с момента принятия нормативно-правового акта и не сводится только к воздействию на общественные отношения определенных правоотношений, хотя такое влияние существует и имеет значимость для эффективности правового регулирования.

Рассмотрение содержания правового регулирования было бы не полным, если не проанализировать собственно сам процесс, его стадии. Как нам представляется, глубокий анализ стадий правового регулирования в контексте предмета нашего исследования не просто уместен, он очень важен, поскольку дает возможность более содержательно рассмотреть все элементы механизма правового регулирования от начала (возникновение правовых норм) и до завершения его действия (принятие актов реализации).

Процесс правового регулирования достаточно подробно описан многими известными учеными, но, тем не менее, остаются еще многие дискуссионные вопросы. До настоящего времени существуют разногласия по количеству стадий процесса правового регулирования.

Так, И.В. Борискова выделяет всего три стадии. На первой стадии осуществляется регламентация общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании с помощью права,

определенных областей общественных отношений. При этом издаются юридические нормы, которые охватывают соответствующие общественные отношения.

На второй стадии происходит действие юридических норм, в результате которых возникают (изменяются) правоотношения.

На третьей стадии субъективные права и юридические обязанности реализуются в цели правового регулирования, т. е. реализация воплощается в поведение субъектов.

Иначе стадии правового регулирования рассматривает В.И. Гойман. По его мнению, первая стадия выражается в принятии определенной нормы права. На второй стадии возникают условия, при которых нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Данная стадия выражается в возникновении юридического факта. На третьей стадии проявляется приоритет интересов сторон (удовлетворение чего-либо, его запрет, либо обязанность выполнения каких-либо действий). Данная стадия выражается в правоотношении. На четвертой стадии реализуются субъективные права и юридические обязанности. Данная стадия проявляется в актах реализации прав и обязанностей. Наконец, на пятой стадии, автор называет ее правоприменительной, в случае невозможности реализации нормы права и реальной опасности возникновения правонарушений, происходит соответствующая деятельность. Данная стадия выявляется в охранительных правоприменительных актах [1, с. 105].

Таким образом, анализ процесса правового регулирования позволяет выделить следующие стадии: регламентации общественных отношений, возникновения прав и обязанностей, их реализация. На первой стадии правовые нормы закрепляются в нормативных правовых актах. Первая стадия характеризуется функционированием законодательных государственных органов. На второй стадии возникают собственно правоотношения, на третьей достигаются цели регулирования общественных отношений.

Так, Г.В. Атаманчук вводит понятие административно-правового регулирования государственного управления, рассматривая его с позиций сочетания



свободы и порядка, субъективности и объективности, целесообразности и эффективности. Несомненно, административно-правовое регулирование общественных отношений напрямую связано с государством и осуществляемым им управлением. Действительно, если государственное управление рассматривать как практическую реализацию власти в социологическом смысле, а управляющее воздействие как целеполагание, организацию и регулирование, тогда необходимо рассматривать все элементы по отдельности, а также различать как управленческий процесс, так и административный процесс [1, с. 64].

Г. В. Агаманчук полагает, что для административно-правового регулирования в целом наиболее характерны предписания (распоряжения), и запреты. И это понятно, так как обязательным участником регулируемых общественных отношений является официальный представитель государственной власти. Именно ему правом предоставлена возможность реализовать принадлежащий ему объем распорядительных прав в форме предписаний, которые являются обязательными для другой стороны.

Чем объясняется подобная ситуация? Прежде всего, тем, что происходит практическая реализация принадлежащих тому или иному исполнительному органу или должностному лицу юридически властных полномочий, а это исключает в принципе договорный вариант взаимоотношений между управляющими и управляемыми. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что административно-правовое регулирование исходит из того, что ведущая роль отводится волеизъявлению одной стороны регулируемого отношения.

Но в то же время ярким примером использования в административно-правовом регулировании общих решений является предоставление гражданам огромного массива прав, вытекающих из конституционных прав граждан. В регулировании отношений между органами исполнительной власти и гражданами по поводу реализации указанных прав устанавливается реординация, сущность которой заключается в том, что:

а) с одной стороны, гражданам как подвластным объектам предоставляются права требовать от субъектов испол-

нительной власти должного поведения по реализации прав и свобод граждан,

б) с другой стороны, на указанных субъектов законом возлагаются четкие обязанности по поводу неуклонного выполнения вышеуказанных требований со стороны граждан.

Одновременно обеспечивается строгий режим соблюдения субъектами исполнительной власти взятых на себя обязательств с помощью средств административного обжалования их актов, действий и судебной защиты, нарушенных этими актами или действиями прав и свобод граждан.

Значительное усиление этой новой черты метода административного права позволяет в целом говорить о создании качественно отличительного от прежнего административно-правового режима регулирования отношений между государством, его органами, должностными лицами и гражданами. Это отличие состоит в том, что гражданин становится в определенном смысле равноценной стороной в отношениях с государством.

Обеспечение подобной равноценности должно составлять одну из важнейших характеристик административно-правового регулирования, которая тесно связана с применением диспозитивного метода. Ведь случаев, когда устанавливается равенство взаимных требований и соответствующее равенство обязанностей при надлежащей юридической защите сторон административных правоотношений, будет все больше. Именно этот феномен, как свидетельствует мировой опыт, характеризует демократические государства.

Таким образом, содержание административно-правового регулирования выражается в следующих основных характеристиках. Во-первых, оно непосредственно связано с государством, выражает его волю и интересы, защищая при этом личность, общество, а следовательно и самого себя – государство. Во-вторых, административно-правовое регулирование носит не только профилактический характер, поскольку, в отличие от правового регулирования в других отраслях права, ориентировано на весь спектр общественных отношений, но и прогрессивный характер, т. е. учитывает возможные их изменения, предвидит, предполагает возможное развитие общественных отношений. В-третьих, административно-правовое

регулирование предполагает важнейшую роль административно-правовых норм (материальных и процессуальных) как на всех уровнях, так и всех ее ветвей (исполнительной, законодательной, судебной), поскольку оно непосредственно связано с государственной властью.

Исследуя административно-правовое регулирование, мы не должны упускать из вида не только характер, но и особенности, специфику общественных отношений, которые являются объектом воздействия. В сфере общественных отношений следует выделить те категории, которые требуют особых административно-правовых форм воздействия. Критериями такого деления могут быть их цели предназначения, процессуальная форма осуществления, основания порядка возникновения, изменения и прекращения, правового положения участников и используемых ими средств реализации правосубъектности, характера используемых мер защиты.

Правовое регулирование есть разновидность правового воздействия. Особенности, позволяющими вычленивать правовое регулирование из содержания феномена правового воздействия, являются: а) наличие цели; б) упорядочивающий характер воздействия; в) системность; г) взаимосвязь с деятельностью государства.

Правовое регулирование – это воздействие на общественные отношения системы правовых средств, закрепленных в нормах позитивного права, т. е. нормах, установленных и гарантируемых государством и содержащихся в законодательстве и иных официальных источниках, имеющее целью их упорядочение и прогрессивное развитие.

Правовые средства дифференцируются на группы в зависимости от характера влияния на поведение людей. Достижение цели правового регулирования требует применения особых правовых средств – регулятивных, центральным свойством которых является возможность целенаправленного воздействия на поведение людей через их сознание и волю.

Правовые средства классифицируются также по критерию сферы общественных отношений, на которую осуществляется воздействие. При этом специфика средств правового воздей-



ствия определяется только соответствующей сферой общественных отношений, в то время, как специфика средств правового регулирования зависит от особенностей и сферы регулирования, а также поддерживаемого государством метода регулирования.

Выводы. Административно-правовое регулирование – это воздействие на общественные отношения в сфере государственного управления системы административно-правовых средств, закрепленных в нормах законодательства и иных официальных источников права, с целью обеспечения интересов к этой сфере личности, общества, государства.

Список использованной литературы:

1. Административное право: Учебник/Подобщ. ред. Атаманчука Г.В. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 392 с.
2. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Основные вопросы общей теории социалистического права. Курс лекций в 2-х томах. Том 1 – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. – 396 с.
3. Витченко А. М. Механизм правового регулирования социалистических общественных отношений, его понятие и структура. // Вопросы теории государства и права: Сборник статей. – Саратов: Изд-во Сарат. юрид. института, 1968. – Вып. 1. – С. 66, 67.
4. Горшенев В.М. Способы организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. – М.: Юрид. лит., 1972. – 258 с.
5. Пионтковский А. А. К вопросу о взаимоотношении объективного и субъективного права // Советское государство и право. 1958. № 5. С. 28.
6. Стальевич А. А. Некоторые вопросы теории социалистических правоотношений. «Советское государство и право». 1957. № 2. С. 24, 25.
7. Стучка П. Революционная роль советского права. – М., 1931. – С. 106.
8. Шейпдлин Б. В. О характере служебной роли советского социалистического права, «Ученые записки ЛГУ», 1955, вып. VII, № 191. – С. 59-60.
9. Явич Л. С. О путях воздействия права на общественные отношения. «Советские государство и право». 1959. № 6. – С. 13-15.

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК В ЭКОНОМИКЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СТРУКТУРА

Лиана ШОНИЯ,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Международного гуманитарного университета

Summary

The paper deals with allocation of a special type of legal order – the legal order in the economy. The specificity of this legal order reflected in the fact that it incorporates legal and economic norms and values. At the same legal order in the economy exists at the micro-, meso- and macro-level of legal and economic reality. In the structure of the legal order in the economy there are three blocks: regulatory, institutional and infrastructure. Normative component is represented by legal means used for the legal regulation of the economy. Institutional unit is expressed in the form of economic processes. Infrastructure unit defined system of providing legal order in the economy.

Key words: legal order, legal order in the economy, structure of the legal order in economy, features of the legal order in economy.

Аннотация

В статье предложено выделять особый тип правового порядка – правовой порядок в экономике. Специфика этого правового порядка выражается в том, что оно объединяет в своем содержании правовые и экономические нормы и ценности. При этом правовой порядок в экономике существует на микро-, мезо- и макроуровнях правовой и экономической реальности. В структуре правового порядка в экономике выделяются три блока: нормативный, институциональный и инфраструктурный. Нормативный блок представлен правовыми средствами, используемыми для правового регулирования экономики. Институциональный блок выражен в форме экономических процессов. Инфраструктурный блок определен системой органов, обеспечивающих правовой порядок в экономике.

Ключевые слова: правовой порядок, правовой порядок в экономике, структура правового порядка в экономике, признаки правового порядка в экономике.

Постановка проблемы. Вопросы взаимодействия права и экономики прочно обосновались в современном юридическом дискурсе. В то же время, несмотря на довольно разработанную методологию и наличие целого ряда исследований в сфере правового воздействия на экономику, вне поля зрения остаются вопросы реального взаимодействия этих двух важнейших социальных систем на уровне реальной правовой жизни и, прежде всего, правового порядка. В этой связи рассмотрение правового порядка в экономике как особого среза правового порядка в целом должно стать перспективным направлением общетеоретических юридических исследований.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью структурного анализа правового порядка в экономике, выявления его содержания и места в системе правопорядка. Здесь актуальным являются вопросы нормативной и институциональной обеспеченности правопорядка в экономике.

Состояние исследования. Вопросы правового порядка в экономике на

общетеоретическом уровне поднимаются впервые. В то же время следует обратить внимание на ряд работ специалистов в сфере теории права и отраслевой юриспруденции, которые открывают отдельные аспекты этой проблематики: С. Г. Дробязко, Д.В. Задыхайло, А.Ф. Крыжановского, О.П. Подцерковного и др.

Целью статьи является выявление содержания, признаков и структуры правового порядка в экономике как особого специфического явления правовой жизни.

Изложение основного материала. Онтологическая связь между правовым порядком и экономикой имеет несколько направлений своего развертывания. Во-первых, это установление фундаментальных основ правового порядка в экономике. Во-вторых, институционализация различных моделей экономического правопорядка. В-третьих, сочетание правового порядка в экономике и экономического правопорядка в «правовом климате» общества как целостном экономико-правовом феномене. Такое рассмотрение фундаменталь-