



Соответственно, бюджетная деятельность – это вид правовой деятельности, которая связана с формированием, распределением, перераспределением и использованием бюджетных средств бюджетов, составляющих бюджетную систему Украины.

Бюджетные правоотношения – это правовая связь между субъектами бюджетных отношений в процессе осуществления бюджетной деятельности в сфере бюджетной системы Украины.

Список использованной литературы:

1. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении / Халфина Р.О. – М. : Юрид. лит., 1974. – 352 с.
2. Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода / Поляков А.В. – СПб. : Издательский дом С.-Петербург. гос. ун.-та, 2004. – 864 с.
3. Общая теория права и государства: учебник / [под. ред. В.В. Лазарева]. – М. : Юрист, 1994. – 360 с.
4. Воронова Л.К. Фінансове право України / Воронова Л.К. – К. : Прецедент: Моя книга. – 2006. – 448 с.
5. Фінансове право : навч. посіб. / [за ред. М.П. Кучерявенка]. – Право, 2010. – 288 с.
6. Фінансове право України: навч. посіб. / [за ред. Л.К. Воронової]. – К. : Правова єдність, 2009. – 395 с.
7. Орлюк О.П. Фінансове право. Академічний курс / Орлюк О.П. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 808 с.
8. Україна і Євросоюз підписали політичну частину Угоди про асоціацію [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://dt.ua/POLITICS/ukrayina-i-uevrosyoz-pidpisali-politichnu-chastinu-ugodi-pro-asociaciyu-140097_.html.
9. Бюджетний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 50 – 51. – Ст. 572.
10. Бюджетное право : учеб. пособ. для вузов / [под. ред. проф. А.М. Никитина]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 463 с.
11. Музика-Стефанчук О.А. Фінансове право: навчальний посібник / Музика-Стефанчук О.А. – К. : Атіка, 2009. – 264 с.
12. Бюджетное право и российский федерализм / [под. ред. проф. Н.И. Химичевой]. – М. : Изд-во «НОРМА», 2002. – 455 с.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, КОТОРЫЙ СОВЕРШАЕТ УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ЛИБО ПОВРЕЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ ПОДЖОГА

Мария РОМАШОВА,

аспирант кафедры криминологии и социологии

Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко

Summary

Discusses criminological characteristics of offender who commits intentional destruction or damage of property by arson. The significance of information about the identity of the perpetrator-arsonist in criminological aspect. Detailed analysis of the literature in this area reflects the presence of the large number of multi-disciplinary approaches to the study of the individual offender. Among criminologists studied personality characteristic that makes fires in the housing sector, powered robot I.G. Kuts. Typical features of a criminal who carries out arson, displayed in criminology, educational developments renowned scholars, as well as at the level of individual dissertation research and publications. No less important questions regarding the understanding of another's property deeds arsonist affected citizens in the theory operational and investigative activities.

Key words: personality of criminal, intentional elimination or damage, property, arson.

Аннотация

Рассматриваются криминологические особенности личности преступника, который совершает умышленное уничтожение либо повреждение имущества путем поджога. Раскрывается значение информации о личности преступника-поджигателя в криминологическом аспекте. Подробный анализ литературных источников в данном направлении отражает наличие многочисленных междисциплинарных подходов к изучению личности преступника. Среди криминологов изучается характеристика личности, которая совершает пожары в жилищном секторе, приведенная в работе И.Г. Куца. Типичные особенности преступника, который осуществляет поджоги, отображаются в криминалистике, в учебных разработках известных ученых, а также на уровне диссертационных исследований и отдельных публикаций. Не менее важные вопросы относительно понимания поступков поджигателя чужого имущества граждан затронуты в теории оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: личность преступника, умышленное уничтожение либо повреждение, имущество, поджог.

Постановка проблемы. Данные о личности преступника существенно дополняют познавательное представление относительно субъективной и объективной сторон любого совершенного преступления, закладывают фундамент для эффективного противодействия силами уполномоченных подразделов ОВС криминальной активности в государстве. В связи с этим доктринальное осмысление личности преступника стало незаменимым составляющим многочисленных разноаспектных исследований по актуальным проблемам криминологии. Не является исключением и характеристика преступника, который совершает умышленное уничтожение или повреждение имущества путем поджога. Полноценный ее анализ позволяет

последовательно подходить к решению важных вопросов, таких как квалификация преступлений и классификация лиц, которые их совершают, детерминация противоправного поведения и тому подобное. Кроме того, сведения о личности преступника являются центральным условием всестороннего определения и обоснования направленной превентивного характера.

Цель и задача исследования. В криминологической науке проблеме личности преступника либо смежным ее аспектам посвятили свои работы такие известные ученые, как Ю.В. Александров, А.П. Гель, В.Н. Кудрявцев, А.Н. Литвинов, Г.М. Миньковский и другие.

Ученые рассматривают систему личности преступника в трех подси-



стемах, которые включают мелкие подсистемы и компоненты личностных качеств субъекта преступления:

1) социально-демографическая (пол, возраст, образование, социальная принадлежность, материальное положение, гражданство);

2) социально-ролевая (функциональная), к которой принадлежит совокупность видов деятельности лица в системе общественных отношений как гражданина, члена трудового коллектива, семьянина и т. д.;

3) морально-психологическая, которая отображает отношения личности к социальным ценностям и исполнению социальных функций.

Все указанные признаки находятся во взаимосвязи и позволяют создать портрет преступника.

Социально-демографические признаки

Являясь классическими для большинства исследований по проблемам криминологии, эти признаки представляют собой ведомости о поле, возрасте, образовании, национальности, гражданстве, семейном положении, отношении к работе и источникам доходов.

Пол. Анализ материалов и результатов опроса позволил установить, что абсолютное большинство лиц, которые совершали умышленное уничтожение имущества путем поджога, являлось лицами мужского пола. Процентное соотношение мужчин и женщин является следующим: мужчины – 93%, женщины – 7%.

Возраст. Именно возраст в значительной степени определяет жизненные цели, установки, потребности человека, круг его интересов, знакомства, способ жизни. Возраст также является одним из обстоятельств, с которым связаны различные социальные проявления личности¹.

Для лиц 18-25 лет характерно совершение поджогов без специальной подготовки (при помощи спичек, за-

жигалки). Старшая возрастная группа (31-40 лет) использовала для поджогов горючие предметы, легковоспламеняющиеся вещества.

Образование. Данный элемент социально-демографической характеристики личности преступника является достаточно важным, поскольку освещает, в первую очередь, уровень его правосознания и правовой культуры.

В соответствии с анализом судебной практики, открытых уголовных производств, результатов опроса следователей и работников оперативных подразделений ОВД было установлено, что умышленное уничтожение или повреждение имущества путем поджога совершают лица имеющие следующее образование:

- неполное образование – 18,1%;
- полное среднее – 51,9%;
- среднее специальное – 28,6%;
- неоконченное высшее – 0,4%;
- полное высшее – 1%.

Совокупность ведомостей показывает невысокий интеллектуальный уровень преступлений, что в значительной степени влияет на потребности и интересы человека.²

Национальность. Умышленное повреждение чужого имущества путем поджога, как правило, совершается лицами украинской национальности.

- украинцы – 89%;
- русские – 7%;
- поляки – 1%;
- азербайджанцы – 1%;
- татары – 1%;
- молдаване – 1%.

Гражданство. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, как правило, совершается гражданами Украины. Полученные данные можно представить следующим образом:

- граждане Украины – 95%;
- граждане других государств (Российская Федерация, Молдова, Азербайджан) – 4%;
- лица без гражданства – 1%.

Семейное положение. Именно семейное положение и его изменение определенным образом отображаются на направленности, а также на преступном поведении. Согласно результатам нашего исследования семейное положение лиц, которые совершили умышленное уничтожение или повреждение имущества путем поджога, выглядит следующим образом:

- женатые – 25%;
- неженатые – 72%;
- гражданский брак – 1%;
- вдовцы – 2%.

Небольшой процент лиц, которые имеют собственные (неродительские) семьи (26%), можно объяснить наличием их морально-психологических особенностей, которые не отвечают общепринятым догмам о становлении семьянина.

Отношение к работе и источникам доходов.

- работающие – 16%
- неработающие – 84%.

Уровень материального благосостояния преступников характеризуется резким имущественным расположением. В частности, 63% являются малообеспеченными, находятся на грани бедности, а 37% – имели нормальный на сегодняшний день достаток. Такой вывод следует из анализа данных отдела статистического учета ГУ МВД Украины в Луганской области.

Полученные нами данные не совпадают с теми, которые приводят российские исследователи. В Российской Федерации 37% аналогичных преступлений совершено лицами без постоянного источника доходов, 38,4% – работниками, 15,3 – служащими, 7,6% – учениками³.

Потребно-мотивационные признаки

Их система (потребности, интересы, мотивация преступного поведения) отображает и объясняет внутренние побудительные причины действий человека.

В этимологическом значении потребность – 1) необходимость в чем-либо, что требует удовлетворения; потребность; конечность; 2) то, без чего нельзя обойтись; требования, которые необходимо удовлетворить; запросы⁴.

Потребности являются источником умственной и поведенческой активности человека.

¹Личность преступника / Под ред. Кудрявцева В.Н., Лейкиной Н.С., Миньковского Г.М. и др. – С.39

²Шляпников А.С. Значение категории интереса в криминологии // Сов. государство и право. – 1972. – №10. – С. 88.

³Хуснутдинова А.А. Личность преступника по делам об умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества путем поджога / 2009. – № 10. – С. 81–83. – С.83.

⁴Новий тлумачний словник української мови: у 4т./ уклад. В.В. Яременко, О.М. Сліпушко. – К. : Аконт. – Т.3. – С.636–637.



Проведенный нами анализ научных источников позволяет определить, что среди криминологов к значимым мотивам относятся такие:

1) общеполитические – построение по управлению государством и обществом, участие в этом управлении, влияние на него;

2) социально-экономические: а) удовлетворение абсолютных потребностей, то есть наиболее необходимых, жизненно важных; б) удовлетворение относительных потребностей, которые возникают при уравнивании людьми своего состояния с состоянием тех, кто их окружает, например, в условиях социально-экономической дифференциации населения; в) достижение своего идеала – определенного материального стандарта (зажиточность) или социального стандарта (проникновение к высшим уровням общества, на которые ориентировано данное лицо);

3) насильственно-эгоистичные (агрессивность в физическом или психологическом плане): а) абсолютизация идеи самоутверждения, реализация потребностей и интересов, в любых формах; б) самоутверждения в тех формах, которые человек считает доступными для себя в конкретных ситуациях (невоспитанный, нецивилизованный человек обычно отвечает обидой на замечание);

4) эмоционально-эгоистичные – ничем не ограниченное проявление своих эмоциональных состояний и чувств (злости, ревности, зависти), что может выражаться в совершении самых разных преступлений: насильственных, связанных с уничтожением или повреждением имущества;

5) легкомысленно-безответственные: а) отсутствующая потребность соотносить свои поступки с существующими нормами поведения, законом; б) выборность такого соотношения.

Ценностно-нормативные признаки

Ценностно-нормативная сфера сознания личности преступника определяется взглядами, убеждениями, внутренней установкой, ценностными ориентациями, направленностью личности. В совокупности они позволяют определять причины возникновения мотивов противоправного поведения, прогнозировать поведение лица в разных ситуациях, применять не-

обходимые профилактические меры. Ценностные ориентации представляют значительный интерес для криминолога, поскольку характеризуют глубинные внутренние структуры личности, определяют характер и отношение к значимому для личности объекту. Этот компонент в структуре личности – своеобразный стержень сознания деятельности человека, компас его помыслов и поступков.

Ценностно-нормативная сфера сознания личности преступника, прежде всего, характеризуется социальной деформацией. Такая деформация, как правило, определяется в следующем: 1) в неприязни к социальным ценностям, которые поддерживаются большинством членов общества; 2) в нарушении иерархии социальных ценностей, замене более ценных, менее ценными, перестановка их местами; 3) в отнесении к рангу ценностей принципов, понятий и явлений, которые противоречат природе государства и общества.

Социально-ролевые или функциональные признаки

К этим признакам относят совокупность видов деятельности лиц в системе общественных отношений, гражданина, члена трудового коллектива, семьянина и т. д.

Под социальной ролью принято понимать реальные социальные функции конкретного лица, predeterminedные его положением в системе общественных отношений и принадлежностью к определенным социальным группам.

По результатам исследования для преступника-поджигателя характерны следующие качества:

- низкий престиж социальных ролей – 91%;
- несогласованность социальных статусов – 82%;
- отчужденность от трудовых коллективов – 76%;
- ориентация на неформальные группы или отдельные личности с социально негативной направленностью – 69%.

Социально-ролевая характеристика личности преступника отражает два момента: объективный (какую социальную роль исполняет лицо в обществе, коллективе или семье) и субъективный (какая эта роль в представлении самого преступника, как он оценивает ее сам).

Выводы. Подытоживая изложенные в статье положения, можно прийти к определенным выводам. Личность преступника в криминологии – широкое и емкое понятие, которое выражает социальную сущность преступников разных типов, сложный комплекс признаков, которые их характеризуют, свойств, отношений, их моральный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимосвязи с социальными и индивидуальными жизненными условиями. Они в той или иной мере определяют совершение преступления.

Список использованной литературы:

1. Антонян Ю.М. Системный подход к изучению личности преступника // Советское государство и право. – 1974. – № 4. – С. 89–90.
2. Мишин А.В. Расследование и предупреждение поджогов личного имущества граждан / Мишин А.В. – Казань : Изд-во Казан. ун-та. 1991. – 128 с.
3. Кримінологічний довідник ; за наук. ред. д-ра юрид. наук, професора, академіка НАПрН України Бандурки О.М. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, професора Джужі О.М. і д-ра юрид. наук, професора Литвинова О.М. : довідкове видання. – Харків : Діса плюс, 2013. – 412 с.
4. Личность преступника / Под ред. Кудрявцева В.Н., Лейкиной Н.С., Миньковского Г.М. и др. – С. 39.
5. Хуснутдинова А.А. Личность преступника по делам об умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества путем поджога // Закон и право. – 2009. – № 10. – С. 81–83.
6. Шляпочников А.С. Значение категории интереса в криминологии // Сов. государство и право. – 1972. – № 10. – С. 88.